

التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من تيبريوس جراكوس إلى أكتافيانوس أغسطس)

دمت
عبد اللطيف أحمد علي

عميد كلية الآداب - جامعة القاهرة

الناشر
دار النهضة العربية
٣٢ شارع عبد الحلق زوت - القاهرة

القاهرة ١٩٦٧

التاريخ الروماني

عصر الثورة

(من تيبريوس جراكوس إلى أكتافيانوس أغسطس)

وتمت

عبد اللطيف أحمد علي

عميد كلية الآداب - جامعة القاهرة

الناشر

دار النهضة العربية

٣٢ شارع عبدالحق زوت - القاهرة

القاهرة ١٩٦٧

الفصل الأول

الثورة : الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين

(١٣٣ - ٧٨)

السناتو والزعماء الشعبيون :

كان القرن الأخير من عصر الجمهورية (١٣٣ - ٣٠) عصرا حافلا بالأحداث الجسام لا بالنسبة لروما وحدها بل بالنسبة للحضارة الغربية كلها . فقد بلغت الأخطار التي أحدثت بالدولة في الداخل والخارج مبلغا يتطلب سياسة وجنودا من الطراز الأول . وقد تحقق ذلك كما سنرى . ففى هذا القرن ظهرت أشهر الشخصيات الرومانية التي ألفنا سماع أسمائها : تيريوس جراكوس وأخوه جايوس جراكوس ، وماريوس وسلا ، وبومبي وكراسوس وشيشرون وقيصر ، ثم أوغسطس الذين ساهموا جميعا بمختلف الوسائل في اتقاذ إيطاليا والامبراطورية من الانحلال المبكر . كان العصر في الواقع عصر الشخصيات العظيمة ، وفيه أيضا أصبحت الأخلاق الشخصية مثار الاهتمام الشديد بين الناس كما لا تزال بيننا في العصر الحالي . وقد حدث أن تضاعف سلطان الدولة حتى عجزت عن فرض الطاعة والنظام على المواطنين ، فتهأت للفرء فرصة اظهار قوته ، وبلغت هذه القوة في بعض الأحيان حدا قد يحملنا على تركيز الاهتمام في الأفراد البارزين ، واغفال الدوافع المتداخلة والمصالح المتضاربة في العالم الذي عاشوا فيه . غير أننا نحتاج للصواب اذا فعلنا ذلك ، لأن أى المام طفيف بالحقائق يظهر لنا هؤلاء الرجال العظام وهم يكافحون المشاكل القائمة باستمرار ، ولكنهم ينحرفون عن طريقهم الطبيعي بتأثير تيارات مضادة . ومع هذا فلا جدال في أن هذه الحقبة بخيرها وشرها لا مثيل لها في التاريخ من ناحية

تأثيرها بالسلوك الفردي . وكما استعرضنا من قبل الأخطار والمشاكل ،
فستعرض هذا الفصل وما يليه الجهود التي بذلتها تلك الشخصيات .
الكبيرة لمكافحة هذه الأخطار وحل هذه المشاكل .

تيبريوس جراكوس :

قانون الإصلاح الزراعي

كانت أولى المشاكل التي تتطلب علاجاً سريعاً هي مشكلة اقفار
الريف من الفلاحين الأحرار وتدهور الزراعة (١) . وقد بدأت محاولة
الإصلاح في عام ١٣٣ لا على يد السناتو الذي كان الواجب يحتم عليه
ذلك ، بل على يد شاب متحمس في الثلاثين من عمره ، ينتمي إلى أسرة
شهير (nobilis) (١) ، ويعد من بعض النواحي من أرفع الشخصيات

(١) انزعج تيبريوس من سوء الأحوال في أثروبا أثناء مروره بها وهو في طريقه إلى
اسبانيا ليتولى منصب الكويستور عام ١٢٧ وأثناء عودته إلى إيطاليا لاحظ انقراض طبقة
صغار الزارعين الأحرار وتسخم أعداد العبيد في الضياع الفسيحة (latifundia)
لا لخيرتهم في الأعمال الزراعية بل لرخص أثمانهم وسهولة ارتفاعهم على العمل بالسيط مع
أوفر صدورهم حتى أنهم هبوا ثائرين في الضياع الكبيرة بصقلية على كبار ملاك الرومان
واليونان عام ١٢٥ ، واندلجوا بالثورة في جهات أخرى من جنوب إيطاليا وأسيا
الصغرى .

(١) وهي أسرة « جراكوس » وكانت أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى لامعة أو شهيرة
وتوصف الأسرة عند الرومان بأنها نبيلة إذا لمع أحد أفرادها ببلوغ منصب رفيع يغول
صاحبه سلطة الإمبريوم كالقنصلية التي تقابل في الواقع رئاسة الجمهورية . وكان أبو
تيبريوس قد تولى القنصلية في عام ١٧٧ ، والقنصلية عام ١٦٩ « ثم القنصلية للمرة الثانية
في ١٦٢ . غير أن عشيرة سمبرونيوس (gens Sempronius) التي تنسب إليها أسرته
كانت تنتمي - طبقاً للمفهوم السائد عند الرومان - إلى طبقة العامة (plebs) لا إلى
طبقة الإشراف (patricii) وإن كانت المساواة الاجتماعية والسياسية قد تحققت بين
الطبقتين . ولو كانت عشيرة تيبريوس من الإشراف لما جاز له قانوناً أن يرشح نفسه نقيباً
للعامة . وقد زاد من شهرة أسرته أن أباه كان قد تزوج من كورنيليا ابنة أسكيبيو الأكبر
« قاهر أفريقيا » الذي هزم هنبال في موقعة زاما عام ٢٠٢ . وقد أنجب منها عدة أبناء
كان من بينهم تيبريوس وجايوس واختهما سمبرونيوس التي تزوجها أسكيبيو إيميليانوس القائد
الشهير الذي دحر قرطاجنة في الحرب البونية الثالثة عام ١٤٦ ، كما انتمى إلى الأسبان في
نومانتيا عام ١٢٣ ، ولقب هو الآخر « بقاهر أفريقيا » (الأسفر) « وقاهر نومانتيا »
(Numantinus) .

في التاريخ الروماني . كان تيريوس سمپرونیوس جراكوس (Tiberius Sempronius Gracchus) كاسلافه عقیق الشعور بالواجب ، وعلى غیر ما عرف عن الرومان مثالیاً فیض رقة ونبلا . لكنه وقد تلقى تعلیماً اغریقیا نظریاً يتضمن ابلاغاً والفلسفة الرواقیة ولا يتضمن دراسة الحقائق البحتة ، فقد كانت تعوزه الخبرة العملية والمعرفة الواسعة اللازمتان لمن یضطلع بمثل المشكلة الاقتصادية - الاجتماعية التي تصدى لها ، والتي لا یصدر الیوم بها قانون الا بعد أن یدرسها الخبراء من كافة جوانبها دراسة فاحصة عمیقة .

كان تیریوس قد ارتقى أول درجة فی سلم الوظائف العامة بقوّمه بمنصب « الكویستور » عام ١٣٧ الذي قضاه فی أسبانیاء . وفي أواخر صیف عام ١٣٤ رشح نفسه قیماً للعامة (tribunus plebis) وتقلد منصبه مع زملائه النقباء التسعة فی یوم ١١ دیسمبر من السنة عینها . وسرعان ما أعلن برنامجه الاصلاحی فی مستهل عام ١٣٣ . وقد اجتذب الیه دهماء المدينة الذین كانت لهم أصوات كثيرة فی القبائل الریفیة ، لأن بعضهم ممن وفدوا من الريف الى العاصمة فی السنوات الأخيرة كانوا ثواقین الى العودة الى أسلوب حیاتهم القديم ، ولأن بعضهم الآخرین ، وان لم تكن لديهم أی رغبة فی اقتناء قطعة من الأرض ، الا أنهم كانوا یأملون فی أن یؤدی المشروع الى تقلیل عدد سكان العاصمة وبذلك تزداد فرصهم فی العثور على عمل . وكان بین الدهماء فریق یؤید المشروع بدافع من الحسد والحقد على الاثراء . وثمة فریق آخر تأثر بفصاحة تیریوس أو أعجب بمنطقه فی الدفاع عن مشروعه واستناده الى أسس أخلاقیة سامیة ووطنیة صادقة . وأهم من ذلك أن نبأ المشروع انتشر بسرعة فی أرجاء الريف الایطالی فتدفقت جموع غفیرة من الفلاحین على العاصمة یوم الاقتراع علیه ، واكتظت قاعة الجمعية القبلیة بناخین من خارج روما قلما سبقت لهم حضور جلساتها أو لم یحضرها أبداً من قبل . وفي وسعنا أن نتصور أن صغار المزارعین الذین

تدهورت أحوالهم وتهدهم الخراب قد بذلوا جهودا مضاعفة للحضور الى روما في الموعد المضروب على أمل أن يتيح لهم المشروع فرصة لبدء حياتهم من جديد ، وأن الأجراء الزراعيين الأحرار كانوا مستعدين للتضحية من أجل المشروع على أمل أن يصبحوا بمقتضاه ملاكا لمزارع صغيرة بعد أن كانوا بالأمرس أجراء . كذلك استطاع تيريوس أن يستميل الى جانبه بعض أقطاب روما الأكفاء كأيوس كلوديوس پولكر زعيم مجلس الشيوخ (princeps senatus) (١) وكراسوس موكيانوس العالم (٢) ، وبوبليوس موكيوس اسكيولا ، أول من اشتهر بالفقه بين أفراد أسرته وأحد قضاة سنة ١٣٣ .

تقدم تيريوس بمشروعه الى الجمعية القبلية وتمكن من أن يستصدر به قانونا في وسعنا أن نسميه « قانون الملكيات الصغيرة » أو - مع شيء من التجاوز - « قانون الإصلاح الزراعي » . وينص على ألا يمتلك أحد أكثر من ٥٠٠ فدان روماني (iugerum) (٣) من الأراضي العامة (ager publicus) (٤) يضاف اليها نصفها اذا كان لديه ولد واحد ،

(١) أي أقدم عضو في السناتو ، وصاحب الاولوية في التصويت عند الاقتراع على أي مشروع (rogatio) . وكان پولكر قد تولى القنصلية عام ١٤٢ . وقد تزوج تيريوس ابنته كلوديا (Claudia) .

(٢) تولى القنصلية بعد ذلك في عام ١٢١ ، وهو حمو جايوس جراكوس الذي تزوج من ابنته لكتينا (Licinia) .

(٣) أي حوالي ٢٠٠ فدان مصري حيث أن الـ iugerum الروماني يعادل تقريبا ثلاثة أخماس الفدان المصري .

(٤) جرت عادة روما أثناء فتوحاتها في إيطاليا على أن تنتزع من المدن والشعوب المهزومة جزءا من أراضيها وتضمه لمتلكات الشعب الروماني . وكانت الحكومة تقسم هذه الأراضي وتوزعها كاتسبة صغيرة على المواطنين الرومان الفقراء ، أو تبيعها أو تؤولها لأمم قصير أو طويل . لكن في معظم الأحيان كانت الحكومة لا تفعل شيئا بهذه الأراضي أكثر من إعلان ملكية الدولة لها . وفي هذه الحالة كان في وسع الرافضين من الأفراد أن يحصلوا على تصريح بزراعتها والانتفاع بها نظير إيجار ضئيل . وغالبا ما كان المواطنون الرومان يستفيدون من هذه الرخصة . لكن حدث أحيانا أن الحكومة لم تطرد الملاك الإصليين من أراضيهم المنزوعة وبذلك احتفظ كثير من الإيطاليين في الواقع بأراضيهم التي كانوا تنازلوا عنها لروما تنازلا اسميا . وكان الأفراد الذين وضعوا أيديهم على الأراضي العامة بهذه الطريقة

ومثلها اذا كان لديه أكثر من ولد . وكانت الأراضي العامة أراضى تملكها الدولة ولكن بعض النبلاء من طبقة المبناو وغيرهم من ذوى الجاه والثرء تمكنوا من وضع أيديهم عليها وحيازتها (possessio) نظير ايجار لم يدفعوه بانتظام أو توقفوا عن دفعه . وقد نص القانون — الذى عرف باسم قانون الأراضي (lex Sempronia agraria) (١) — على مصادرة ما يزيد عن الحد الأقصى للملكية من الأراضي العامة ، وتقسيمه مع سائر ما تملكه الدولة من أراض فى ايطاليا الى أنصبة صغيرة (٢) ، وتوزيعها على المعدمين من الرومان والاطالين نظير ايجار اسمى ، على أن تحتفظ الدولة بملكيتها وتحرم بيعها — وهى محاولة يائسة لاعادة الناس الى الريف وربط الفلاحين بالأرض حتى ولو كرهوا ذلك . ويلاحظ أن المشروع لم يتناول الأراضي الخاصة (ager privatus) بل اقتصر على الأراضي العامة (ager publicus) مما ينهض دليلا على أنه لم يكن ثوريا أو متطرفا بل كان متسما بالاعتدال ، وأنه

يعرفون بالحاشرين للأراضى possessores (تمييزا لهم من الملك) وظلت الدولة محتفظة بحقها فى طردهم فى أى وقت تراه مناسبا لتصرف فى الأراضي على نحو آخر . ولما كان كبار ملاك الأراضي يسيطرون فى العادة على الاداة الحكومية ، فقد تبين لهم منذ وقت مبكر ان مصلحتهم تقتضى ان تترك الحكومة معظم الأراضي العامة مباحا للحيازة ثم يستعوزون عليها انفسهم . وقد جرت محاولات من وقت لآخر للحيولة دون ذلك ونادى البعض بضرورة توزيع الأراضي العامة على الفقراء أو بغرض حد أقصى لحيازة الفرد لهذه الأراضي . وبتزايد نفوذ النبلاء استطاعوا وقف توزيع الأراضي العامة على المعدمين ، وتخطى القيود القانونية المفروضة على حيازة هذه الأراضي . وهكذا صار كبار الملك حائزين لمساحة كبيرة من الأراضي العامة التى كان يمتلكها الشعب الرومانى امتلاكاً اسمياً .

(١) . لم يكن القانون عند الرومان ينسب الى اسم الشخص الذى اقترح مشروعه أو الى اسم أسرته بل الى اسم عشيرته ولذلك عرف هذا القانون باسم « قانون سمبرونيوس للأصلاح الزراعى » . كذلك نجد القوانين التى تبناها اخوه جايوس منسوبة الى العشيرة ذاتها . وكان الاسم الرومانى يتكون عادة من ثلاثة عناصر : الاسم الشخصى (Tiberius) واسم العشيرة (Sempronius) واسم كنية الأسرة (Gracchus) وغالبا ما يرمز الى الاسم الشخصى بالحرف أو الحروف الاولى فقط ، (T. = Tiberius) . وعن هذا الموضوع ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » — ١٦٦ — ص ٤ ، حاشية ٢ . (٢) كل منها حوالى ٣٠ فدانا رومانياً ، وإن كان هذا الرقم مستعمداً من فترة مشوهة .

لم يهدف الى أكثر من تنفيذ قوانين قديمة مهمة كانت تنص على تحديد ما يجوز ان يبقى من الأراضى العامة فى حيازة فرد واحد ، والى استرداد الدولة لأراضيها من أيدي الذين استحوذوا عليها عن طريق غير شرعى ، والى متابعة سياسة توزيع الأراضى العامة على المواطنين على نطاق أوسع من ذى قبل . هذا الى ان المشروع قد نص على أن تتنازل الدولة لكل واحد من حائزى الأراضى العامة (possessores) عن مساحة منها تتراوح بين ٥٠٠ ، ١٠٠٠ فدان روماني تبعا لحجم أسرته ، وتسلم له بملكيتها الكاملة الدائمة ، مع اعفائه من الضريبة والايجار ، بل قيل ان المشروع فى صورته الأصلية كان يتضمن نصا يدفع تعويضات لهؤلاء الحائزين نظير ما انفقوه من أموال فى استصلاح هذه الأراضى .

وقد وافقت الجمعية القبلية على هذا المشروع الذى قصد منه النهوض بالزراعة وتعمير الريف بالفلاحين الأصحاء ، وهم عصب الجيوش الرومانية . وما ان تمت موافقة الجمعية حتى صار المشروع قانونا واجب النفاذ . واختيرت لجنة ثلاثية دائمة من تيربوس نفسه (١) ، وأخيه جايوس وحميه أبيوس كلوديوس للإشراف على تنفيذه . وخولت هذه اللجنة التى عرفت باسم *Triumviri agris iudicandis assignandis* سلطة معاينة الأراضى العامة المطلوب مصادرتها وإعادة توزيعها على فقراء الرومان والايطاليين ، وبعدئذ سلطة قضائية للفصل فى المنازعات التى تثور حول ملكية الأراضى التى تطالب بها الدولة . وما تزال تشهد حتى الآن بعض الأحجار المنقوشة التى أقامتها لجنة الإصلاح الزراعى كعلامات فاصلة بين حدود الملكيات الزراعية (٢) .

(١) وفى ذلك تجلج للقانون القائل بأن من يقترح لجنة لا يجوز له أن يكون عضوا فيها ، ولعل العضوية فى اللجنة كانت لمدة سنة قابلة للتجديد .
(٢) *cippi terminales*

وَنُستطِيعُ أَنْ نَقْطَعَ مِنَ النِّظَرَةِ السُّطْحِيَّةِ إِلَى هَذَا الْمَشْرُوعِ بِأَنَّهُ كَانَ مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُوَدَّى إِلَى زِيَادَةٍ كَبِيرَةٍ فِي عِدَدِ صِغَارِ الْمَلَائِكَةِ . وَلَقَدْ تَزَايَدَ بِالْفَعْلِ عِدَدُهُمْ كَمَا يَتَضَحُّ مِنْ قَوَائِمِ تَعْدَادِ الْمَوَاطِنِينَ فِي سَنَتَيْ ١٣٠ ، ١٢٥ ، . وَإِنْ كَانَ لَا يَنْبَغِي أَنْ نَمْزُو هَذِهِ الزِّيَادَةَ إِلَى نَشَاطِ لَجَةِ الْإِصْلَاحِ الزَّرَاعِيِّ دُونَ سِوَاهِ (١) .

لَقَدْ أَحْرَزَ الْمَشْرُوعُ نَجَاحًا فِي حَلِّ مُشْكِلتَيْ أَقْصَارِ الرِّيفِ وَتَدَهُّورِ الزَّرَاعَةِ . غَيْرَ أَنَّ هَذَا النِّجَاحَ كَانَ جُزْئِيًّا وَمُؤَقَّتًا لِأَنَّ الْمَشْرُوعَ لَمْ يَكُنْ هُوَ الْعِلَاجُ الْجَذْوِيُّ الشَّامِلُ لِمَشْكِلةِ الْأَرَاضِي أَوْ مُشْكِلةِ دِهْمَاءِ الْعَاصِمَةِ الَّذِينَ لَمْ يَطْرَأْ عَلَى حَالَتِهِمْ أَىِّ تَحْسُنٍ مُسْتَدِيمٍ بِدَلِيلِ التَّجَاءِ جَايُوسَ جِرَاكُوسَ فِيمَا بَعْدَ إِلَى وَسَائِلٍ جَدِيدَةٍ لِإِصْلَاحِ حَالَةِ تِلْكَ الطَّبَقَةِ . وَحَتَّى إِذَا سَلِمْنَا بِازْدِيَادِ عِدَدِ صِغَارِ الْفَلَاحِينَ فِي الرِّيفِ كُنْتِجَةُ لِلْمَشْرُوعِ . فَإِنَّ مَدَى بَقَائِهِمْ مُرْتَبِطِينَ بِالأَرْضِ كَانَ مَرْهُونًا بِالأَحْوَالِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ الَّتِي لَا نَعْرِفُ عَنْهَا شَيْئًا مُؤَكَّدًا . بَلْ نَحْنُ نَشْكُ فِي أَنَّ تِيَرِيُوسَ نَفْسَهُ قَدْ عَنِ بِهَذَا الْجَانِبِ مِنَ الْمَشْكِلةِ أَوْ كَانَ لَدَيْهِ مَعْلُومَاتٌ أَوْفَرُ مِمَّا لَدَيْنَا عَنْ حَقِيقَةِ تِلْكَ الأَحْوَالِ . كَذَلِكَ لَا نَعْرِفُ كَيْفَ كَانَتْ طَرِيقَتُهُ فِي اخْتِيَارِ الْمُتَنَفِّعِينَ بِالأَنْصِبَةِ الزَّرَاعِيَّةِ وَهَلْ كَانَ يَنْوِي أَنْ يَخْتَارَ صِغَارَ الزَّرَاعِ مِنْ بَيْنِ غَوَاةِ الْمَدِينَةِ أَمْ كَانَ لَدَيْهِ خُطَّةٌ مُعَيَّنَةٌ لِاخْتِيَارِهِمْ مِنْ بَيْنِ مَنْ كَانَ لَهُمْ دِرَايَةٌ بِالْفَلَاحَةِ . وَإِذَا جَهِلْنَا بِالتَّفَاصِيلِ يَتَعَذَّرُ عَلَيْنَا أَنْ نَحْكُمَ عَلَى

(١) ذَلِكَ لِأَنَّ قَوَائِمَ التَّعْدَادِ كَانَتْ تَشْتَمِلُ عَلَى أَسْمَاءِ جَمِيعِ الْمَوَاطِنِينَ الرُّومَانَ الَّذِينَ يُبَلِّغُ أَعْيَادَهُمْ ١٨ سَنَةً فَكَثُرَ ، وَلَيْسَ قَطْعٌ عَلَى مَنْ كَانَ يَتَوَافَرُ لَدَيْهِمُ النَّصَابُ الْقَارِي . الْإِهْلُ لِلخِطْمَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ . وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ كَثِيرِينَ مِنْ كُنُوتَا قَدْ قَصُرُوا فِي قَبْرِ أَسْمَائِهِمْ بِقَوَائِمِ التَّعْدَادِ بَعْدَ أَنْ فَقَدُوا مَوَارِعَهُم الصَّغِيرَةَ قَدْ بَادَرُوا إِلَى قَبْرِ أَسْمَائِهِمْ عِنْدَمَا تَسَلُّوا حِمْلَهُمُ الزَّرَاعِيَّةَ الْجَدِيدَةَ . لَكِنْ لَا شَكَّ أَيْضًا فِي أَنَّ كَثِيرِينَ مِنْهُمْ مَنْ كَانُوا يَمْلِكُونَ فِي الْحَصُولِ عَلَى نَصِيبٍ مِنَ الْأَرَاضِي الْعَامَةِ الْمَصْدَرَةِ قَدْ قَدَّمُوا إِلَى السُّلْطَانِ لِقَبْلِ أَسْمَائِهِمْ فِي قَوَائِمِ التَّعْدَادِ . وَفِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ كَانَ زُعَمَاءُ كُلِّ مِنَ الْحَزْبَيْنِ الْإِسْتِرْقَائِيِّ وَالْإِسْتِرْقَائِيِّينَ (clientes) وَالْمَصْرَاعِ مِنْ أَجْلِ السَّيْطَرَةِ عَلَى الْجَمْعِيَّتَيْنِ حَرِصِينَ عَلَى تَدْوِينِ أَسْمَاءِ أَتْلَافِهِمْ (clientes) وَعَلَى الْإِخْصَانِ عَقْلَهُمْ وَغَيْرِهِمْ مِنْ كُنُوتَا يَعِيشُونَ عَالَةً عَلَيْهِمْ ، فِي الْقِبَالِ وَالْوَحْدَاتِ الْمُتَوَسِّتَةِ .

المشروع حكما يقينيا ، وإن ساورنا الشك في احتمال نجاحه على نطاق واسع بحيث يؤدي الى تغيير جوهرى في الأوضاع القائمة ، أو الى وقف التحول الزراعى الذى كان سائرا فى مجراه ، لأنه لم يتخذ أى اجراء من شأنه أن يجعل الضياع الكبيرة غير مربحة أو أن يجعل مالك الأرض الصغير أكثر قدرة على الوقوف فى وجه منافسة جاره الاقطاعى الكبير . وكان قانون الاصلاح الزراعى يتضمن نصا يمنع صغار الفلاحين من التصرف فى حصصهم الزراعية سواء بالبيع أو الرهن أو التنازل أو غير ذلك من الطرق . وإذا صح بأن هذا القيد ألغى فيما بعد ، فإن تفتت ضيعة كبيرة الى مزارع صغيرة لكى تتكون من الأخيرة ضيعة كبيرة أخرى بعد فترة قصيرة ، كان كفيلا بأن يجعل أثر القانون مؤقتا .

ولا جدال فى أن مشروع الاصلاح الزراعى كان له ما يزيكه من وجهة النظر القانونية البحتة . غير أن المشكلة كان لها جانب آخر . ذلك أن الحائزين (possessores) الذين قضى المشروع بنزع ملكيتهم للأراضى العامة ، لم يكونوا فى الواقع هم عين الأفراد الذين استحوذوا عليها من عن طريق غير شرعى (١) . ففى حالات كثيرة بقيت هذه الأراضى العامة أو تلك فى حيازة أسرة بعينها طوال أجيال عديدة حتى نهم يعد هناك فى نظر الناس ما يميزها عن الملكية الخاصة . فقد تنقلت هذه الأرض من يد الى يد عن طريق الشراء والبيع والرهن والوصية حتى لم تعد هناك فى الغالب سوى صلة واهية أو صلة على الاطلاق بين الحائز الحالى للأرض وبين الحائز الأصلى الذى كان قد تحايل على القانون . لقد قصرت الدولة فى تأكيد حقها أو المطالبة به الى أن طواه النسيان . بل انها توقفت عن تحصيل الايجار الضئيل الذى كانت قد فرضته فى

(١) تمت حيازة الاراضى العامة التى تقع فى جنوب إيطاليا بعد عام ٢٠٠ . وأما الاراضى العامة التى تقع فى ترويرا ووسط إيطاليا فإن المرجح أن حيازتها تمت فى تاريخ سابق على ذلك .

الأصل على حائز الأرض نظير انتفاعه بها . ولم تفعل شيئا لتذكيره بالفارق بين الأرض التي يمتلكها امتلاكاً شرعياً وتلك التي لم يكن سوى حائز لها . وفي مثل هذه الظروف كان من المحتمل أن يقيم الحائز دعوى مستندة الى مبدأ العدالة ان لم يكن الى مبدأ القانون . وكان لابد من أن يشعر بأن حقه الجوهري قد انتهك تحت ستار من حرفية النص القانوني .

كان تيربوس جراكوس مصلحاً نظرياً . لقد رأى داء ويلاً ، واعتقد أنه اكتشف الدواء ، وصمم على تنفيذ مشروعه . ويتبين لنا مما نعرفه عنه أنه كان بالفطرة غير قادر على رؤية جانبى قضية من القضايا ، بل غير قادر حتى على ادراك أنه قد يكون لها جانبان . ولما كان واثقاً من استقامته ، ومقتنعاً تماماً بصواب سياسته ، فقد عجز عن أن يتصور شيئاً كالاختلاف فى الرأى . واذا كان قد افترض بأن معارضة خصومه لمشروعه مبعثها الانحراف وسوء النية أو الغفلة ، فقد تعذر عليه أن يتصور أن يكون الاختلاف فى الرأى نزيهاً . ومع رجل من هذا الطراز لم يكن هناك أمل فى التفاهم للوصول الى حل وسط ، أو فى ازهابه لئحزحته عن موقفه . ولما كان من المستبعد أن يرضخ النبلاء من طبقة السناتو لقرار ينطوى على مصادرة جزء كبير من ممتلكاتهم فقد أخذوا الأهبة لخوض المعركة ضده حتى الرمح الأخير .

ولقد ذكرت بأن المشروع بعد تصديق الجمعية القبلية صار قانوناً واجب التنفيذ . وفى الحق ان رجال طبقة السناتو سلموا بشرعية القانون بعد صدوره وان كانوا قد سعوا خلال السنوات القليلة التالية الى عرقلة أعمال لجنة الإصلاح الزراعى . لكن السناتو كان من سوء الحظ قد بذل قصارى جهده لاجباط المشروع منذ البداية لأن تيربوس على غير العرف المتبع تجاهله وتخطاه فلم يستشره فيه بل طرحه على الجمعية

القبلية مباشرة اما كمبا للوقت أو تجنباً للمعارضة (١) . ولما لم يكن في وسع السناتو أن يتصدى للمشروع فقد أوعز الى أوكتافيوس (M. Octavius) - وهو أحد زملاء تييريوس - بأن يعترض عليه . وكان اعتراض قهيب العامة (intercessio) اجراء دستوريا سليماً لا غبار عليه ولا سبيل الى تجاهله أو الاستخفاف به . لكن تييريوس بوصفه قهيباً هو الآخر لم يكن أمامه سوى عام واحد ، وإذا لم ينجح في استصدار قانونه خلال ذلك العام ، فمعنى هذا أنه سيضطر الى الكف عن المحاولة فترة طويلة من الزمن . وقد لام زميله على موقفه المعبى لوما شديداً ، ولكن أوكتافيوس لم يسحب اعتراضه . وأرجئت جلسة الجمعية الى يوم آخر على أمل أن يراجع نفسه ويعدل عن موقفه . ولكنه عاد متمسكاً برأيه . وعندئذ اقترح بعض المعتدلين طرح الخلاف على السناتو فقبل تييريوس الاقتراح عن طيب خاطر لثقتة الكبيرة في سلامة مشروعه وعدالته . غير أن السناتو بدلاً من الالاحاح على أوكتافيوس ليسحب اعتراضه ، اقلب على تييريوس مندداً بمشروعه الذي ينم في رأيه عن اتجاه غوغائي . ولما كان تييريوس مؤمناً بضرورة اتخاذ بلده ، ولم يكن هناك شيء يستطيع صدّه عن المضي فيما اعتزمه ، فإن المعارضة لم تزد الا عناداً . وطفعت العجلة على التآني فأخل تييريوس بالدستور والعرف عامداً اذ تقدم الى الجمعية مقترحاً عزل زميله المتواطئ مع مجلس الشيوخ . وكانت حجته هي أن أوكتافيوس تجدى ارادة العامة الذين اتخبوه مثلاً لهم ، ومن حق العامة اذن أن يعزلوه من منصبه . لكن الحق الصراح هو أنه كان من المستحيل عزله شرعياً طالما كان حاضراً الجلسة . وكان من حقه أن يعترض لا على المشروع فقط بل

(١) مقتدياً في ذلك بنقيب العامة جايوس فلامينيوس (C. Flaminius) الذي كان قد استصدر في عام ٢٢٢ قانوناً للإصلاح الزراعي يقضي بتوزيع اراضي غالة وبيكتونوم على فقراء الرومان عن طريق الجمعية القبلية دون استشارة السناتو بل رغم معارضته . وكان لابيوس (Laelius) الملقب بالحكيم (Sapiens) ، قنصل عام ١٤٠ ، قد فكر - هو الآخر في الإصلاح الزراعي وتوزيع الاراضي العامة على الجنود المرحلين والفقراء .

على أى اقتراح يرمى الى تنحيته شخصيا عن منصبه . وهنا غلب الجساس على التروى فأصدرت الجمعية قرارا شعبيا بزل أوكتافيوس الذى انسحب من القاعة خوفا على حياته ، ورشحت الجمعية قيبا آخر أسلس منه اقبيادا ليحل مكانه . هكذا تمت الموافقة على مشروع تييريوس بعد أن أقدم على خطوة لا سابقة لها وتعتبر انتهاكا صارخا للدستور .

ولم يعد فى وسع السناتو أن يفعل شيئا جديا بعد أن أصبح المشروع قانونا . لكنه سعى - على نحو ما ذكرنا - الى عرقلة أعمال لجنة الإصلاح الزراعى . ولذلك رفض السناتو اعتماد الأموال اللازمة لتمويل المشروع (كنزويد صغار الملاك الجدد بالماشية والآلات الزراعية ... الخ) . وعندئذ اضطر تييريوس الى استصدار قرار شعبى آخر بتخصيص جزء من التركة التى أوصى بها أتالوس الثالث (Attalus III) ملك بروجامون للشعب الرومانى ، لمساعدة صغار الفلاحين متحديا بذلك السناتو ومفتتتا على حقه فى الاشراف على أموال الدولة والشئون الخارجية (١) .

وإذ كان الوقت يضى بسرعة ، وكان خصوم تييريوس يتربصون له ، فقد رأى - حماية لنفسه من المحاكمة السياسية التى قد يتعرض لها بعد تجرده من حصانة المنصب ، وحرصا على تنفيذ مشروعه بصورة فعالة - أنه لا بد من إعادة ترشيحه قيبا للعامة فى السنة التالية ١٣٣ . وكانت إعادة الترشيح للمنصب عينه فى سنتين متواليتين أمرا محظورا

(١) هذه التركة لم تصل الى روما الا فى عام ١٢٩ أى بعد مصرع تييريوس بسنوات . ويبدو أن كثيرين من رجال الأعمال الأثرياء (وهم من عرفوا فيما بعد باسم طبقة الفرسان) والذين كانوا قد عارضوا مشروع الإصلاح الزراعى ، قسبوا ايندا المشروع الخاص بتركة أتالوس الثالث نظرا لاتلافه مع مصالحهم . وعن هذه التركة ، راجع : OGIS 338; 438; Syll. 694 = Lewis-Reinhold, *Roman Civilization I* (1951), pp. 321-323.

بمقتضى قانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ . ومع أنه ليس من المؤكد أن هذا القانون كان ينطبق على تريبونية العامة لعدم اعتبارها - من الناحية الفنية - منصبا عاما (magistratus) من مناصب الشعب الروماني كافة ، إلا أنه لم يحدث أن تكرر ترشيح أحد لعين المنصب مرتين متواليتين منذ النضال القديم بين طبقتي العامة والاشراف . لقد أقدم تيريوس اذن على عمل جريء آخر ، ومع أنه كان على ما يرجح غير متعارض مع الدستور إلا أنه كان مجافيا لروحه لما فيه من خروج على القاعدة العرفية المستقرة منذ القرن الثالث .

وفي تلك الأثناء كان كثير من الفلاحين قد غادروا العاصمة الى الريف لطول موعد الحصاد . وأما دهماء المدينة فقد فتر حماسهم بعد بلوغ مأربهم ولم تعد مسألة كاعادة الترشيح لنقابة العامة لتثير مثل اهتمامهم السابق . ومضت من الصيف فترة وحل يوم الانتخاب فدعا تيريوس أنصاره للاجتماع به عند الفجر فوق تل الكايتول حيث تتعقد الجمعية القبلية . وقد ثارت فيها مناقشات بين قباء العامة حول شرعية ترشيح تيريوس قريبا للمرة الثانية . وتبين أن فريقا منهم لا يقر هذا الترشيح . وهنا أعطى تيريوس لانساره اشارة أولت على غير مقصدها فثار شغب شديد أدى الى مناوشات . وانسحب بعض قباء العامة من الجلطة ، وتلبد الجو بشائعات مفرضة وأقاويل طائشة بلغت مسامع مجلس الشيوخ الذي كان منعقدا وقتذاك في معبد « ربة الايمان » . لقد عرض تيريوس نفسه - على الرغم من أهدافه السامية - لتهمة انتهاك سنة السلف (mos maiorum) بغية الاستئثار بالحكم . وكانت احدى القواعد العامة في الدستور الروماني تحيز استباحة دم من يسعى الى تنصيب نفسه طاغية . وطالب كثير من أعضاء السناتو القنصل اسكيثولا بأن يتخذ اجراء رادعا يوقف تيريوس عند حده ويحمي الدولة من خطره . لكن هذا القنصل رفض أن يتخذ أى اجراء غير

تخافوني . وعندئذ ثارت فائرة المتطرفين من رجال السناتو الذين عقدوا العزم على الحيلولة دون إعادة انتخاب تيريوس قيسا بأى ثمن ، واندفعوا مع رهط كبير من أتباعهم وعبيدهم نحو الكايتول وعلى رأسهم اسكيبو ناسيكا (Scipio Nasica) ، الكاهن الأعظم والقنصل السابق ، وهاجموا تيريوس وبعض أنصاره عند باب معبد جوبيتر الكايتوليني وصرعوههم بالقرب من تماثيل ملوك روما القدماء . ويدعو أن بعض أنصاره الآخرين قد بهتوا لرؤية أقطاب السناتو الفاضلين أو غزعوا لتدهور الموقف تدهورا فاق حد تصورهم فولوا هارين دون أن يقوموا بمحاولة لاقاذ زعيمهم من أيدي خصومه . وفى الليل أُلقيت جثث القتلى المتراوح عددهم بين ٣٠٠ ، ٤٠٠ فى نهر التير . وبادر السناتو بتأليف محكمة خاصة برئاسة بوبيلليوس لايناس (P. Popillius Laenas) ^(١) لاجراء محاكمة صورية للبارزين من أنصار تيريوس . وقضت هذه المحكمة بإعدام البعض وتفى البعض الآخر ، بتهمة استعمال العنف أو التهديد باستعماله .

ولعل قصة تيريوس جراكوس هى أكبر مأساة فى التاريخ الرومانى لأن قليلا من الصبر والتروى وقليل من التساهل من جانب الطرفين كان كفيلا باقذار الموقف قبل أن يتدهور . وكان مبدأ النظام والطاعة الذى أخذ به الرومان قد تجنب منذ القدم كل مظاهر العنف ، وتغلب على المشاكل الدستورية بطريق التفاهم والتراضى . لكن تيريوس هز الدستور بعنف فقبول بالعنف من جانب حماة الأديعاء . ولم يقصد تيريوس سوى من الإصلاح فاتتهى بتمهيد الطريق الى الثورة .

(١) وهو ابن جايوس بوبيلليوس لايناس قنصل عام ١٧٢ ولبس السفرة الرومانية التى عهد اليها بالذهاب الى مصر لطالبة انطيوخوس الرابع ملك سوريا بالاستعصاف من الاراضى المصرية عام ١٦٨ . فلما التقى بالملك السلوكى قرب الإسكندرية رسم بعصاه على الرمال دائرة حول الملك وأمره بلهجة عنيفة ان يرد على قرار السناتو قبل ان يخطو خارجها .

وكان هناك الى جانب اقمار الريف خطر داخلي آخر لا يقل جسامته عن سابقه وان لم يكن من اليسير تبينه . ونعني بذلك خطر العبيد وقيام العمل على سواعدهم . وثلثس العذر لتييريوس الذي لم يتم بمحاولة جدية لمعالجة مشكلة العبيد نظرا لخفاؤها ، وان كل قد حدث قبل توليه منصب التربيونية مباشرة أن قام العبيد في صقلية بثورة كشفت عن الخطر العسكري والاقتصادي الذي يهدد كيان الدولة . فقد روى أن حوالي ٧٠.٠٠٠ عبد هبوا ثائرين في وقت واحد ضد أصحاب الضياع الرومان والاغريق بتلك الجزيرة في عام ١٣٥ . ولم تقمع ثورتهم الا بعد صراع طويل في عام ١٣٢ . وكانت هذه الثورات التي قام بها العبيد في فترات متباعدة وانتهت بثورة هائلة قام بها المجالدون (gladiatores) في ايطاليا بزعامة اسبرتاكوس (Spartacus) الطراقي بعد ستين عاما (٧٣ - ٧١) أعراضا لداء يتطلب طبيا بارعا . ولكن هذا الطبيب لم يظهر الى أن جاء يوليوس قيصر . فحتى ذلك الحين لم يجد الرومان تمسحا من الوقت للتفكير في ذلك الخطر ، فقد عاشوا في عالم غاص بالعبيد واعتقدوا أن العبيد مصدر من مصادر رخائهم . واذا كانوا مضيقين في اعتقادهم الى حد ما بسبب تناقص عدد الأيدي العاملة الحرة ، فقد بقيت المشكلة خافية عليهم . وعلى الرغم من جميع هذه الثورات الخطيرة ، فليس في مؤلفات ذلك العصر الكثيرة ما يشير الى الاحساس بمبلغ خطورة الداء الويل .

جايوس جراكوس

تأليف الحزب الديمقراطي

بعد مقتل تييريوس بتمع سنوات اقتخب أخوه الأصغر جايوس جراكوس (Gaius Sempronius Gracchus) قهيا لعام ١٢٣ . وكان قد اختير عضوا في لجنة الاصلاح الزراعي وهو في سن الحادية والعشرين ثم شغل منصب الكويستور في عام ١٢٦ وخدم في ولاية سردينيا .

وقد تعلم كآخيه تعليما اغريقيا ولكنه كان بالفطرة رجلا عمليا فعلا . وكان أشد من أخيه حماسا ، وأسرع انفعالا ، وأخصب خيالا ، وأوسع أفقا . ويشهد له . ثيرون نفسه بموهبته الخطاية الفذة . وفي الحق انه قد توافرت فيه كثير من مؤهلات الزعامة كالذكاء وقوة الشخصية والمقدرة والحيوية والتصميم . ولدينا ترجمة لسيرته بقلم رجل كان يعرفه - فيما يلوح - معرفة شخصية ، وهي تصوير حي ينطق بهذه المواهب لأول وهلة . كان جايوس وهو في أوج نشاطه السياسى يبدو - في نظر ذلك الشاهد العيان - كأنه ملك منهمك في تصريف شتى شئون الدولة . ولا جدال في أنه كان رجل حكم من الطراز الأول . ويتضح من دراسة كل ما وصلنا عنه بامعان أنه كان في حقيقة الأمر أحد هؤلاء الرجال القلائل الذين يعتقدون اعتقادا راسخا - كيوليوس قيصر من بعده - أنهم أقدر من سواهم على الاضطلاع بالمشروعات التى تحتاج اليها أمتهم ، وأن اعتقادهم هذا كان له ما يبرره . وكان من الطبيعى أن يحتضن مشروع أخيه ولكنه ذهب الى أبعد مما ذهب اليه أخوه . فقد تبنى برنامجا اصلاحيا لا يدانيه فى شموله أى برنامج تبناه . قيب آخر للزعامة فى عصر الجمهورية . وكان جايوس يقوم بتنفيذ مشروعاته بسرعة مذهلة ولا يألو جهدا فى ذلك مثيرا دهشة خصومه . بعزمته التى لا تكل وبطريقته فى حث غيره على العمل . ولعل السرى ذلك هو أنه كان رجلا مهذبا بكل معانى الكلمة . وىروى لنا بلوتارخوس (١) أنه كان دائما فى معاملاته مع الناس أبى النفس دمث . الخلق معطيا كل ذى حق حقه .

والمواقع أن شخصية هذا الرجل هى التفسير الصحيح لأعماله ، فلو أنه استطاع أن يحتفظ بنفوذه الشخصى وسلطته التشريعية بضع

(١) انظر . بلوتارخوس « سيرة جايوس » وبخاصة الفصلين ٥ ، ٦ حيث يردد المؤرخ رواية منقولة من شاهد عيان .

سنوات - كما يتوقع أى ميامى فى العصر الحديث - لكان من المحتمل أن تجتاز روما بسلام مرحلة الخطر والتدهور . لكن ذلك لم يكن ميسورا لأن الطريق المؤدية الى الإصلاح كانت محفوفة بعقبات منها ينود الدستور القديم التى بلى أكثرها وأصبحت لا تتمشى مع حاجات دولة كبيرة ، وضيق أفق هيئة السناتو الأولجركية التى عارضت كل تغير حرصا على مصالحها الذاتية ؛ وأخيرا قلب أهواء جمهور المدينة المختلط الذى كان صاحب الكلمة الأولى فى التشريع والانتخاب . وتضائل ما كان لجايوس من نفوذ شخصى بينما كان يحاول التغلب على هذه العقبات ، ووجد مشروعاته تنحرف عن هدفها الأصلى . وقد تولى التريبونية مرتين ، الأولى فى سنة ١٢٣ ، والثانية فى سنة ١٢٢ (١) ، واستطاع خلالهما أن يقوم باصلاحات جد قيمة ، ولكنه أخفق بسبب دسائس السناتو فى انتخابات المرة الثالثة لسنة ١٢١ ، فأصبح مواطنا عاديا (privatus) .

لكن ينبغى قبل الكلام عن برنامج الإصلاح أن نستعرض الموقف فى الفترة ما بين الأخوين (١٣٢ - ١٢٤) . لقد اشتدت حركة المعارضة ضد السناتو على الرغم من مصرع تيبيريوس جراكوس ، وظهرت فى الأفق طبقة جديدة بدأت تتطلع الى نصيب من السلطة . كانت هذه الطبقة هى هيئة الفرسان أو بالأحرى رجال المال والأعمال الذين ازدادت أهميتهم كعامل له وزنه على مسرح السياسة الرومانية . وأما دهماء المدينة فقد تزايد تصورهم من النبلاء بعد أن شاهدوا بأعينهم نهاية

(١) اعيد انتخاب جايوس تقريبا لسنة ١٢٢ دون معارضة . ولعل هذا يرجع الى احتفاله بنفوذه وشعبيته مما جعل رجال السناتو يسلمون بالامر الواقع . هذا مع اننا نذكر فى صدور أى قانون منذ مصرع تيبيريوس يجيز تكرار الترشيح فى سنتين متعاقبتين . وكان احد النقباء قد تقدم فى عام ١٢١ او ١٢٠ بمشروع فى هذا الصدد وبان بالفشل . غير ان بعض الباحثين يرون انه ربما صدر مثل هذا القانون فى تلك الفترة ، راجع على سبيل المثال : M. Cary, A History of Rome (1949), p. 285 f. ; H. H. Scullard, From the Gracchi to Nero (1959), p. 31.

تيريوس ومصير أعوانه مما ملا نفوسهم أسمى ومرارة (١) . ولقد علمتهم التجربة كيف لا يعلقون أملا على السناتو أو يتوقعون الخير على يديه . ونيس أدل على تباعد الفرسان عن السناتو من صدور بعض تشريعات . في تلك الفترة ضد ميثية السناتو . ولعل أقرب تفسير الى الصواب . هو أن الفرسان أوعزوا الى أتباعهم المسجلين في القبائل الريفية بتأييد تلك التشريعات . ففي عام ١٣١ أو ١٣٠ نجح قيب للامة يدعى كاربو (C. Papirius Carbo) في استصدار قانون بجعل الاقتراع سرا في التشريع كما هو الحال في الانتخابات . ثم تقدم هو نفسه بمشروع قانون يحيز إعادة انتخاب قباء العامة مرتين متعاقبتين ، ولكنه أخفق في تنفيذه وان كان بعض الباحثين يظن بأن قانونا بهذا المعنى ربما يكون قد صدر في غضون السنوات القليلة التالية (٢) . وعلى أى حال فليس من المستبعد أن يكون هذا النقيب قد لقي تأييدا من الفرسان الذين لم يكن أى من المشروعات لينطوى على اضعاف لنفوذهم بقدر ما كان ينطوى على اضعاف لنفوذ النبلاء . وفي عام ١٢٩ جردت لجنة الاصلاح الزراعى من سلطتها القضائية فيما يتصل بأراضى الحائزين غير الرومان . وقلت الى أحد القنصلين . وفي العام نفسه مات فجأة اسكيبيو ايسيليانوس في ظروف غامضة ، وكان هو صاحب ذلك الاقتراح ، وصاحب أقوى نفوذ في روما . وكان قد عرف بالاعتدال في سياسته والنفور من التطرف والعنف . وبذلك اتزاحت بموته عقبة كانت تعترض طريق الزعماء الشعبيين . وكان بين الايطالين كثيرون من حائزي الأراضى العامة ، الذين أزعجهم نشاط لجنة الاصلاح الزراعى ونشر بينهم التذمر والسخط . ومع أن هذه اللجنة أصبحت عديمة السلطة وتوقفت نشاطها

(١) في عام ١٢٢ أوفد السناتو اسكيبيو تاسيكا مع أربعة اخرين الى ولاية أسسنا الجديدة لتتلقمها ولتجنبيه موجة الكراهية التي ثارت ضده في روما بسبب الفور الذي ظلم به في مصر تيريوس جيراكوس .
(٢) راجع الحاشية ١ ص ١٦ .

تقريبا ألا أن كثيرين من حائزي الأراضي الايطاليين ساورهم القلق من أن يأتي مصلح آخر وينادى بإحياء هذه اللجنة فتستأنف نشاطها وتبدأ في مضايقتهم من جديد . وقد زاد من قلقهم أنه لم يكن لهم - على خلاف حائزي الأراضي الرومان - صوت مسموع في الجمعية القبلية نظرا لعدم تمتعهم بكامل حقوق الجنسية الرومانية . وقد تبين لهم من تجاربهم مع الرومان أن الجنسية الرومانية هي أمضى سلاح يستطيعون به التعبير عن وجهة نظرهم والدفاع عن مصالحهم . كان ذلك - على ما يرجح - هو السبب الذي دفع الايطاليين وقتئذ الى المطالبة بالجنسية الرومانية . ولا مراء في أنه كانت هناك أسباب أخرى كثيرة لاستياء الايطاليين كسوء معاملة السلطات الرومانية لهم ، واجبارهم على الخدمة في الجيش الروماني بأعداد متزايدة تجاوزت الحدود التي نصت عليها المعاهدات . ومع ذلك فنحن لا نجانب الصواب اذ نستخلص بأن حركة الاصلاح الزراعي هي التي أدت الى اثارة تذمر الايطاليين من الأوضاع .

وحدث في عام ١٢٦ . أن عاد الى روما من ولاية آسيا الحاكم الذي عهد اليه بتنظيمها بمعاونة لجنة العشرة السناتورية ، فأقيمت عليه دعوى الابتزاز . لكن محكمة الابتزاز المشكلة من محلفين من طبقة السناتو براته من التهمة برغم توافر الأدلة على ارتشائه . وأثارت القضية فضيحة في روما وأثارت كذلك حقن الفرسان ، وجعلتهم يؤيدون ترشيح فولقيوس فلاكوس (M. Fulvius Flaccus) وهو صديق تيريوس وعضو لجنة الاصلاح الزراعي بعد موته ، قنصلا لعام ١٢٥ (١) . وكان ذلك دليلا

(١) بعد صراع تيريوس جراكوس في نهاية عام ١٢٢ ، حل موكياتوس محله كمفسو في لجنة الاصلاح الزراعي . ولما لقي موكياتوس مصرعه في آسيا الصغرى عام ١٢٠ حل محله فولقيوس فلاكوس . وفي تلك الاثناء كان أيبوس كلوديوس بولكر قد مات (آخر ١٢١) فحل محله نايب العامة كربو كمفسو في تلك اللجنة (١٢٠) . وعلى ذلك صارت تشكيل اللجنة على النحو الآتي : جايوس جراكوس ، وبابيروس كربو ، وفولقيوس فلاكوس وظلت كذلك حتى عام ١٢٢ .

آخر على اشتداد حركة المعارضة ضد السناتو . وما أن تقلد فلاكوس منصبه حتى بادر الى تهدئة خواطر الحلفاء باقتراح مشروع يقضى بسنح الجنسية الرومانية لللاتين والايطالين أو منح من لا يرغبون منهم في الاندماج في الدولة الرومانية حق التظلم من أحكام المندوبين الرومان . ولعل فلاكوس أقدم على ذلك مدفوعا اما برغبة صادقة في حل المشكلة أو برغبته في التخفيف من شدة معارضة الايطالين للجنة الاصلاح الزراعى وتمهيد الطريق لاجراء يمكن اللجنة من استئناف نشاطها . لقد كان الايطاليون - وفقا لرواية المؤرخ أيبافوس - مستعدين للتنازل عما في حيازتهم من أراض عامة في مقابل اكتساب الجنسية الرومانية . غير أن المشروع لم يلق أى تأييد سواء من جانب السناتو أو حتى من الغامة (وربما أيضا من الفرسان) فسحبه فلاكوس قبل الاقتراع عليه . ورحل الى جنوب غالة حيث أسندت اليه قيادة أحد الجيوش الرومانية للدفاع عن مرسيليا ضد البرابرة . كان فلاكوس اذن هو أول من أثار المسألة الايطالية . غير أن رفض مشروعه أيقظ الفتنة النائمة بين الحلفاء ولاسيما بعد أن حاول پنوس (M. Junius Pennus) أحد قباء العامة ، أن يستصدر - بإيعاز من السناتو كاجراء مضاد لمشروع فلاكوس - قانونا بتحريم سكنى غير المواطنين في المدن الرومانية وبطردهم من العاصمة لكى يحرم اللاتين بوجه خاص من ممارسة حقهم في الاقتراع بالجمعية القبلية . وأوشك صبر الايطالين أن ينفد لولا أن السناتو صرف النظر عن مشروع پنوس بعد رحيل فلاكوس عن العاصمة ، ولولا أن رقيبى (censores) عام ١٢٥ تساهلا في قيد أعداد كبيرة من الايطالين في قوائم تعداد المواطنين في ذلك العام حتى أن العدد الاجمالى ارتفع من ٣١٨ر٥٠٠ الى ٣٩٤ر٥٠٠ . ومع هذا فقد اتجرت فرجيللاى (Fregellae) ، وهي إحدى المستعمرات اللاتينية ، ثائرة في وجه الرومان بسبب اخفاق مشروع الجنسية . واذ كان الحلفاء الايطاليون لم يوحدها صفوفهم بعد ، وكانت منيعة السناتو ما تزال تجرى على عزل مدتهم

الواحدة عن الأخرى بقدر الامكان ، فقد ألقت فريجلای نفسها وحيدة في الميدان . ولم يجد الرومان صعوبة في قمع ثورتها وتدميرها في العام نفسه (١٢٥) . لقد عوقبت فريجلای على تبردها عقابا رهيبا ، لكن تذهب الايطاليين ظل كامنا في صدورهم كجنوة متقدة تحت الرماد .

خلال تلك الفترة التي امتدت حوالي عشر سنوات كان جايوس جراكوس دائب التفكير في برنامج للإصلاح وأفضل السبل الى تحقيقه . ورأى قبل الشروع في أى خطوة أن يؤمن طريقه حتى لا يتعثر أو يتعرض لما تعرض له أخوه من قبل . ولعله فكر حتى قبل ترشيح نفسه قيبا في تأليف جبهة من طبقتي دهباء العاصمة الفقراء والفرسان الأغنياء لكي تتحقق له الأغلبية اللازمة لتنفيذ مشروعاته ويتمكن من تعطيم سيطرة طبقة السناتو الارستقراطية . وكان مسيله الى ذلك هو أن يتبنى مشروعات من شأنها اجتذاب هاتين الطبقتين الى صفه على الرغم من تضارب مصالحهما في بعض الأحيان . وبدهى أنه لم يغفل طبقة صغار الفلاحين في الريف فاحتضن مشروع أخيه حتى يضمن استمرار تأييد هذه الطبقة ، وإن كان لم يعول عليها كثيرا نظرا لعدم استقرارها في العاصمة بصفة دائمة مما يقلل من تأثيرها عند الاقتراع في الجمعية . وحاول أن يزيل أسباب تدمير الايطاليين بإيجاد حل لمشكلتهم . لكن من الانصاف أن تؤكد بأن بعض هذه المشروعات كان تابعا من رغبة صادقة في اصلاح الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية بما يحقق الخير والرفاهية لروما وايطاليا والولايات .

وقد استطاع جايوس خلال الفترتين اللتين تولى فيهما منصب قيب للعامة ان يستصدر عددا من القوانين . غير انه من المتعذر ان ترتبها ترتيبا زمنيا طبقا لتاريخ صدورها . بل نحن لا نعلم أى منها صدر في الفترة الأولى وأى في الفترة الثانية . ومن الملائم ان تصنف اما حسب الموضوع أو حسب الهدف الذي صدرت من أجله . وإيا كان الأمر فقد بدأ

جايوس باقتراح مشروع ينص على أن الشخص الذي عزل من منصبه بقرار من الشعب لا يجوز له أن يرشح نفسه لأي مناصب أخرى . ومع أن نص المشروع كان عاماً مبهماً ، إلا أن التاثير الحقيقى لم يخف على الناس الذين أدركوا أن المقصود به هو أوكتافيوس خصم تيرىوس الذى كان قد اعتزل الحياة السياسية . واصل جايوس بعدم ارتياح الرأى العام الى المشروع فسحبه - على ما يروى - استجابة لتوسلات أمه اليه . لكن اذا كان قد عدل عن مشروع أراد به الانتقام لأخيه ، فسرعان ما تقدم بأخر لتأمين مركزه كزعيم شعبى ، اذ اقترح اجراء اصلاح قضائى يحميه من مثل تلك المحاكمة التى قضت بالموت او بالنفى على أنصار تيرىوس ، وكانت أحكامها تنطوى على معنى الادانة لأخيه حتى بعد مقتله . لقد نجح فى استصدار قانون ينص على ادانة الحاكم الذى يقضى باعدام مواطنين رومانيين دون أن يخولهم حق التظلم امام الشعب (١) . وقد جعل هذا القانون بأثر رجعى لكى ينطبق على پوپيلليوس ، فحصل عام ١٣٣ ، الذى رأس المحكمة التى قضت باعدام تيرىوس . وقد أقيمت الدعوى على پوپيلليوس بمقتضى هذا القانون وأدين فسادر البلاد الى المنفى ، وهو ما ابتهج له جايوس . وكان غرضه الرئيسى من القانون تجريد السناتو من سلطته الرهيبه التى

(١) كان حق استئناف أحكام الاسام امام الجمعية القنوية ، وأحكام القرامات الكبيرة الجمعية القبلية ، وهو ما يعرف بحكم التظلم امام الشعب (provocatio ad populum) بوصفهما محكمتين شيعيتين (indicia populi) ، وكنا هاما من حقوق المواطن القنوية . ويكاد يعادل بالنسبة لغير المواطن حق الجنسية الرومانية نفسها . وقد حصل العاصبة على هذا الحق أثناء نضالهم ضد الاشراف من أجل المساواة الاجتماعية والسياسية بمقتضى قانون الانواح الاثنا عشر (اللوخ رقم ٩) فى سنة ٤٤٠ . ثم لايد هذا الحق بقانون فاليرىوس (lex Valeria de provocacione) الذى صدر فى سنة ٢٠٠ . وكان هذا الحق لا يسرى قديما الا داخل حدود المدينة (Pomerium) ومسافة ميل واحد ورامعا ، ولكنه أصبح يسرى بعد ذلك فى كل جزء من اجزاء الامبراطورية بمقتضى قوانين پوركيوس (leges Porciae) التى صدرت فى سنتى ١٩٩ ، ١٩٨ والتي نصت على عدم جلد أى مواطن روماني (verberatio) دون اعطائه فرصة استئناف الحكم . وكانت عبارة انا نواطن روماني (civis Romanus sum) تخول الفرد حق المحاكمة فى روما نفسها .

انتحلها بالباطل ، واضطر السناتو الى الكف عن تأليف المحاكم الخاصة ، ولكنه ابتكر سلاحا جديدا لمواجهة أحوال الطوارئ . وكان من سخرية القدر أن جريت فعالية هذا السلاح أول ما جريت ضد جايوس قممه .

ولكى يسترضى دهماء روما (plebs urbana) ، وهم إحدى الطوائف التي كان حريصا على كسب أصواتها لنجاح مشروعاته ، استصدر جايوس جراكوس قانونا يعرف بقانون الغلال (lex Sempronia frumentaria) وكان اعطام جمهور العاصمة الفقير مشكلة قديمة نشأت عن تزايد عدده بنسبة فاقت حد التصور ، وعدم انتظام تموينه بالقمح ، وعن تقلب سعر الغلال المستمر بسبب التلاعب والمضاربة . وأدرك جايوس أن المشرع الذي لا يعمل على الصلوة دون ارتفاع سعر القمح ارتفاعا فجائيا قد يتعرض لسطخ الجمهور ، فحدد له سرا ثابتا أقل من سعر السوق ، على أن تتحمل الدولة الفرق بين السعرين ، بغض النظر عما تتكبده من خسارة (١) . ولقد قيل في قد هذا المشروع بأن جايوس اشتط فيه لأنه أوهن به عزائم الدهماء وأفسدهم فصاروا أكثر تواكلا واستهتارا ، وهيا به لهم الفرصة فيما بعد لأحداث مزيد من الشعب والضرر البليغ ، وتنكب طريق الصواب لأن الدولة أصبحت في الواقع هي التي تطعم على نفقتها معظم جمهور المدينة منذ ذلك الحين ، كما شجع - دون أن يدري - على تدفق أفواج

(١) بمعنى أن تشتري الحكومة من الخارج كميات كبيرة من الحنطة وتودعها في المخازن بيمينه أوستيا (Ostia) ثم تباع كل شهر لن يطلب من جمهور العاصمة كمية محددة من القمح (حوالي ٢ كيلة) بسعر يساوي تقريبا نصف سعر السوق ، أي بسعر القصاص ستة أسات وثلاث أس (أي بحوالي ٥ قروش لأن الأس = ٨ مليون تقريبا) للمودريوس الواحد modius (حوالي نصف كيلة) . ولقد بولغ في مدى الخسارة التي تتحملها الدولة من جراء هذا المشروع ، حيث أن الدولة كانت تباع القمح بسعر يقرب من سعره في أسواق مناطق إنتاجه . وبدهي أن سعره وقت خروجه من الأوان كان أدنى بكثير من سعره في سوق روما . ومن ثم ندرج لهذا آثار المشروع معارضة كبار ملاك الأراضي والقساوسة في سوق القمح إذ سد عليهم طريق التلاعب وجنى أرباح طائلة وبخاصة في أوقات القحط والندرة .

جديدة من الرف الى العاصمة ، وهو اتجاه مناقض لاتجاه أخيه ومشروع الاصلاح الزراعى . غير أن مشروع الغلال لم يكن بدعة لأنه حدث حتى قبل زمن جايوس أن لجأت الحكومة الرومانية أحيانا الى اتباع هذه الوسيلة في أوقات الشدة . وكانت رقابة الدولة على أسعار القمح أمرا مألوفا في أثينا في القرن الخامس ، بل وفي الاسكندرية زمن البطالة في القرن الثالث . وكان من بين المبادئ العامة المسلم بها وقتئذ في المدن الكبرى بالشرق الهلينستى ان الدولة مسئولة عن رفاهية الفقراء من المواطنين . وفي أغلب الظن أن جايوس أحاط علما بهذه النظريات ، وأنه تأثر بها ان لم يكن قد استوحى مشروعها منها . ويدهى أنه لم ينب عن باله ان مشروع الغلال سيزيد في الوقت عينه من شعبيته بين دهماء العاصمة وأنه ربما يضعف الروابط بين الارستقراطيين وبين أتباعهم الذين قد يصبحون أقل اعتمادا عليهم في الحصول على خبزهم اليومى . وأما عن النفقات التى قد تتحملها الحكومة نتيجة لبيع القمح بشن زهيد فلعل جايوس يراها بأن العامة يستحقون نصيبا من الدخل المتحصل من ولايات الامبراطورية . ولما كان العامة — طبقا لقانونه — مطالبين بدفع ثمن ما يشترونه من قمح ، وكانوا لا يتسلمونه دون مقابل فإن جايوس لا يعتبر مسئولا عن استحداث نظام هبات القمح المجانى . صحيح انه اتخذ خطوة في هذا الاتجاه ، ودل على الطريق الذى يمكن أن يسلكه الساسة المتلهفون على التودد الى الدهماء على حساب الدولة . غير أنه من التجنى ان نجمله تبعة هذا الانجراف ، أو تبعة أى مشروع غوغائى صدر من بعده لتوزيع القمح بالمجان على دهماء روما بقصد ارضائهم أو اسبكاتهم أو شراء ذمتهم ، الأمر الذى جعلهم يتردون في حبات الصوز والفاقة ويستمرئون البطالة والعيش عالة على الدولة . ولا شك في أن جايوس لم يقصد ان تتحمل الدولة أى خسارة اذا نظمت عمليات انتاج القمح واستيراده وشحنه وتخزينه على النحو الذى رسمه ولا شك أيضا أنه أراد بقانون الغلال أن يخفف من أزمة البطالة لأنه

كان بمثابة إعاقة للمتعتلين . ولعله رأى أن ذلك الدواء المسكن للمشكلة (فهو ليس بالعلاج الجذرى) خير من ترك الأمور تتدهور . فيحدث في روما ما حدث في بعض مدن بلاد اليونان ، ويثور الفقراء على الأغنياء . ثورة لا تبقى ولا تذر ، وربما في وقت يخيم فيه على الدولة شبح الخطر من الخارج فيتصدع صرح الجمهورية فجأة وينهار . وينبغى أن لا يفرح عن الببال أن قانون الغلال لم يكن الا واحدا من عدة مشروعات تبناها جايوس لمعالجة مشكلة البطالة . ولما كانت روما تعتمد على القمح المستورد من صقلية وإفريقيا فقد حرص جايوس على أن تخزن الحكومة مقادير كبيرة منه كافية لتموين روما حتى يتيسر لكل فرد من دهبائها الفقراء أن يشتري الحصة المقررة له شهريا بالسعر الرسمى . لذلك ضمن مشروعه اقتراحا ببناء صوامع غلال كبيرة . وكان يرمى أيضا الى أن يفتح لعدد كبير من الأيدي الحرة المتعطلة أبواب العمل في بناء هذه الصوامع ، ولو بصفة مؤقتة .

واستصدر جايوس قانونا بإنشاء شبكة من الطرق الريفية في مختلف أنحاء إيطاليا ، وتحسين الطرق الريفية القديمة . وقد أولى هذا المشروع عناية خاصة حتى تكون الطرق نافعة وجيدة ، ولا تقل جودة عن الطرق العسكرية المنتشرة في أرجاء شبه الجزيرة . وكان يرمى بذلك الى تيسير نقل الغلال والمحاصيل الزراعية الأخرى الى الأسواق القريبة فيسهل على صغار الزراع مهمة تسويقها محليا . وهنا نلمس أيضا حرصه على توفير العمل للمتعتلين من دهباء روما في شق الطرق ، وعلى تشجيع المستعمرات الزراعية لأن الأراضي المتاخمة لهذه الطرق وزعت على فلاحين أخذوا على عاتقهم مسئولية صيانة الطرق نظير اعفائهم من الأعباء . وإذا كان قد أخذ على عاتقه مواصلة عمل أخيه ، فقد استصدر قانونا أحيا به قانون الإصلاح الزراعى ، وسعى الى تنفيذه بتلك الروح العملية المثابرة التى لمستها في ترجمة بلوتارخوس لحياته . ومن المرجح أنه أعاد للجنة الإصلاح الزراعى سلطتها القضائية التى سلبت منها في

عام ١٢٩ بعد مصرع أخيه بسنوات قليلة . ولما كان معظم الأراضى العامة التى يمكن التصرف فيها قد تم توزيعها وقتئذ فقد بحث جايوس عن وسائل أخرى يدعم بها برنامجها فى الإصلاح الاقتصادى - الاجتماعى .

اقترح جايوس مشروعاً بإنشاء عدد من المستعمرات (coloniae) فى إيطاليا . وفى أكبر الظن أنه كان يستهدف أولاً تخفيف أزمة تضخم سكان روما وغيرها من المدن . ومن بين المستعمرات التى ينسب إليه تأسيسها كانت اثنتان وهما نبتونيا (Neptunia) بالقرب من تارتوم ومينرفيا (Minervia) بالقرب من اسكولاكيوم (عند أصبع القدم الإيطالية) مرافئ بحرية . ويبدو أنه اختير لتعميرها - إلى جانب الفقراء - أفراد يتوافر لهم قدر من رأس المال الذى يمكنهم من إنشاء صناعات صغيرة والاشتغال بالأعمال التجارية . غير أن أهم مشروع جرى له فى هذا الصدد هو محاولته تأسيس مستعمرة - لأول مرة - عبر البحر - مقتدياً بالاغريق - فى مكان قرطاجنة القديبة التى ظلت خاوية منذ تدميرها فى عام ١٤٦ أو على مقربة منها . وقد اعتد تأسيس هذه المستعمرة بصدور قانون روبريوس (lex Rubria) . نسبة إلى قنصل العام الذى تبنى المشروع بإيعاز من جايوس . وكان القصد منها امتصاص الفائض من سكان العاصمة المتعطلين الذين يرهقون خزنة الدولة ، وارضاء فقراء الرومان والإيطاليين ، إذ تقرر إشراك حوالى ٦٠٠٠ منهم فى هذه المستعمرة وإعطاء كل واحد منهم حصة كبيرة تبلغ حوالى ٢٠٠ فدان روماني لتكون امتلاكاً خاصاً معفى من الإيجار . ومن الواضح أن هذه المستعمرة التى عرفت باسم يونونيا (Iunonia) كانت ذات طابع زراعى . وفى الحق أن الساسة الرومان من بعد جايوس لم يجدوا وسيلة أفضل من إنشاء المستعمرات لمعالجة مشكلة البطالة التى بقيت بسبب انتشار الرق مشكلة مزمنة ، وبقيت معها الحاجة إلى

مشروعات كتوزيع هبات القمح المجاني ابتغاء شراء سكوت غوغاء روما
أو شراء ذمتهم .

واتبع جايوس ذلك بمشروعين أحدهما يهدف الى التخفيف من
صرامة الخدمة العسكرية الإلزامية بمنع التجنيد قبل سن السابعة عشر ،
والآخر ينص على أن تصرف الدولة للجنود الملابس مجاناً دون خصم
الثلث من رواتبهم .

وقد بدأ جايوس عمله السياسي باقتراح زيادة عدد أعضاء مجلس
الشيوخ الذى كان محور الدستور ، وذلك بإضافة ٦٠٠ عضو اليه
يختارون من الطبقة التى تلى طبقة السناتو مباشرة من حيث النصاب
المالى (١) . ولا ندرى - ازاء تضارب الأقوال - قصده الحقيقى من
هذا المشروع ، وهل كان يهدف الى تطعيم هذا المجلس بدماء جديدة
نشطة أم كان يهدف الى توسيع دائرته فقط بحيث يسهل اختيار محلفين
من بين أعضائه لمحكمة الابتزاز . لا يتصفون بالتصصب فى آرائهم أو
التحيز فى أحكامهم . وإيا كان للقصد فقد قوبل الاقتراح بمعارضة
شديدة من جانب السناتو فسحبه جايوس . غير انه تمكن من استصدار
قانون ينص على فرض عقوبات على محلفى محكمة الابتزاز (وهم من
رجال السناتو) الذين ثبتت أداوتهم بالرشوة باعتزازها بجريمة . وأخيراً
كال للسناتو ضربة قاصمة بإصدار قانون اكيلوس (lex Acilia)
الذى يحمل اسم أحد زملائه وغير به تشكيل محكمة استرداد الأموال
المنتهزة (Quaestio de Repetundis) . كانت هذه المحكمة
المدنية مختصة بالنظر فى دعاوى الابتزاز المرفوعة على حكام الولايات
السابقين والزاعمين فى حالة ثبوت التهمة بدفع تعويضات عن الأضرار
بعد أن أصبح الابتزاز من أهالى الولايات ظاهرة شائعة مزعجة .

(١) دى رواية أخرى . انه اقترح إضافة ٢٠٠ عضو ليصبح عدد أعضاء مجلس
الشيوخ ٦٠٠ .

ويستفاد من قانون اكيلوس برغم وصوله اليها مشوها أنه كان نص على استبعاد حكام روما أثناء توليهم مناصبهم ، ورجال السناتو وأفراد أسراتهم من هيئة المحلفين (حوالي ٤٥٠) التي كان يختار منها خمسون عضوا لينظروا في كل قضية من قضايا الابتزاز . ومع ان النص قد ضاعت منه الشروط المحددة واللازم توافرها في المحلفين الجدد ، الا انه يكاد يكون من المؤكد أنها صفت بحيث تنطبق على طبقة رجال الأعمال وملاك الأراضي الاثرياء الذين أصبح يطلق عليهم جميعا منذ ذلك الوقت اسم هيئة أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) ، وكان الحد الأدنى لثروة الواحد منهم ٤٠٠.٠٠٠ سسترتيوس (sestertius) (١) . ولعل هذه هي أول مرة يحدد فيها نصاب الفرد من هذه الطبقة ، وأول مرة يرد فيها تعريف لطبقة الفرسان بأوسع مفهوم لها . وبذلك يكون جايوس قد أكد الوضع السياسي لهذه الطبقة الاجتماعية التي كانت قد اكتسبت أهمية اقتصادية منذ عصر التوسع الاستعماري . لقد أصبح الفرسان بمقتضى اسناد مهام رسمية اليهم أكثر احصاءا بقوتهم ومصلحتهم

(١) عملة فضية رومانية كانت في الأصل تساوي ٢ أس (as) ثم صارت تساوي ٤ أسات أي حوالي ٢٢ مليما . وقد حلت محل الأس البرونزي كوحدة للحساب النقدي منذ الرومان منذ الحرب البونية الثانية . والمبلغ المشار اليه في المتن يعادل الآن ١٢.٨٠٠ جنيه مصري على وجه التقريب .

ومن قانون اكيلوس الخاص باسترداد الأموال البترة (lex Acilia Repetundarum)

والذي ينسب الى مانيوس جلابريو أحد زعماء جايوس في نقابة العامة سنة ١٢٢ ق .

راجع : S. Riccobono, *Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, I (1941), 84 ff.; E. H. Warmington, *Remains of Old Latin*, IV (L.C.L. 1940), 317 ff.; Lewis-Reinhold, *Roman Civilization* (1952), 247-251; E. Badian, *Amer. Journ. Philol.* (1954), 374 ff.; M. I. Henderson, *Journ. Rom. Stud.* (1951), 71 ff.; A. N. Sherwin-White, *Journ. Rom. Stud.* (1952), 34 ff.

وقد يشار الى هذا القانون أحيانا باسم قانون سمبرونيوس للإصلاح القضائي . lex Sempronia iudiciaria

H. Hill, *The Roman Middle Class*. 1952. وعن طبقة الفرسان ، انظر :

الذاتية ، وبدأت المنافسة تحتدم بينهم وبين رجال السناتو . وفي الحقيقة أن السيطرة على محكمة الابتزاز ستصبح في الفترة التالية مثار نزاع مستمر بين أعلى طبقتين في المجتمع . ومع أنه كانت هناك بعض اسباب تبرر تغيير هيئة محلفي هذه المحكمة التي دأبت على اصدار احكام مشوبة بالتحيز في السنوات الأخيرة ، الا أن قانون آكيلوس لم يكن من شأنه أن يؤدي إلى اصلاح محكمة الابتزاز ، أو رفع مستوى نزاهتها أو احياء أمل أهالي الولايات في العدالة بعد ان وضعت المحكمة في قبضة رجال كان جل اهتمامهم منصبا على استثمار أموالهم في الولايات واستغلال أهاليها . وكان في استطاعتهم عندئذ ارباب الولاة العادلين الذين كانوا يحاولون حماية الأهالي من جشع ملتزمي جباية الضرائب . لقد كان لرجال طبقة الفرسان مصالح كثيرة في الولايات . وكانت هذه المصالح خليقة بأن تدفعهم الى الاصطدام بالولاة . وبينما كان للفرسان المشتغلين بالتزام جباية الضرائب مصلحة واضحة في تحصيل أكبر ايراد ممكن من أهالي الولايات ، كان الواجب يلى على الولاة - وهم من طبقة السناتو - حماية هؤلاء الأهالي من التصف والاعتصاب . وإذا كان عدد غير قليل من الولاة قد آثر مهادنة ملتزمي جباية الضرائب ، فقد كان هناك قلة آخرون رفضوا التواطؤ معهم والتضحية بالأهالي من أجلهم . وقد زاد الطين بلة أن المحلفين الجدد من طبقة الفرسان لم ينطبق عليهم قانون جايوس الخاص بفرض عقوبات على المرتشين من المحلفين بسبب أن هذا القانون صدر قبل اعادة تنظيم محكمة الابتزاز ، ومن ثم فلا يقع المحلفون الجدد تحت طائلته . وترتب على ذلك أن أصبحت محكمة الابتزاز بتشكيلها الجديد أميل الى اداة المتهمين منه الى تبرئتهم . وشجع ذلك ملتزمي جباية الضرائب (publicani) والمرايين والصيارفة ومن اليهم (negotiatores) على الاستغلال والابتزاز والتصف مع أهالي الولايات لاطمئنانهم الى أن الولاة لن يصبروا على التعرض لهم اما عن رغبة من الاصطدام بهم أو عن رغبة في التواطؤ

مهم . وثمة واقعة صارت مضرب المثل على انحراف هيئة المحلفين الجديدة وقضاها الظالم : كان روتيليوس روفوس (P. Rutilius Rufus) - نائب موكيوس اسكيڤولا حاكم ولاية آسيا في عام ٩٧ - رجلا نزيها فوقف للتمتzy جباية الضرائب الجشعين بالمرصاد ، فلفقوا له تهمة . وأقيمت عليه الدعوى امام محكمة الابتزاز المؤلفة من محلفين من طبقة الفرسان ، وأداته المحكمة وقضت عليه بالنفى في عام ٩٢ فرحل الى ولاية آسيا حيث عاش مكرما بين الأهالى الذين اتهم بأنه تعنت معهم وابتز أموالهم !

كان جايوس يدرك تماما مدى خطورة هذا القانون لأنه علق عليه قائلا بأنه حطم تقود السناتو وانه سيظل - حتى بعد موته - بمثابة شوكة في جنب ذلك المجلس . ويكشف ذلك عن رغبة في الانتقام كانت خليقة بأن تشوه غيرته الصادقة وقصده النزبه في الإصلاح . ولا يجادل أحد في أن الوقت كان قد حان لكى يتاح للفرسان نصيب من السلطة السياسية أكبر مما كان متاحا لهم . غير أن قانون جايوس جاء قاصرا فلم يستطع تحقيق ذلك الهدف . وكان الأثر السياسي الذى ترتب على تشريعه القضائى هو أنه حد من شوكة السناتو دون اصلاح حاله ، ودخول للفرسان سلطة دون تحميلهم أى مسئولية .

لقد كان من العسير الجمع بين سياسة الحرص على مصلحة أهالى الولايات وسياسة الحرص على كسب ولاء الفرسان . ويتضح ذلك من قانون العشور الذى يكشف عن تناقض في الاتجاه ، وقد استصدره جايوس لاعادة تنظيم جباية ضريبة العشور (decuma) على كل المخصولات الزراعية في ولاية آسيا (١) . وكانت مدن هذه الولاية هى التى تتولى جباية هذه الضريبة عن طريق جباة محليين . وجاء قانون جايوس لينص على أن عقود التزام جباية هذه الضريبة في كل مدن تلك الولاية ينبغي ان تتم عن طريق مزاد يجره (الرقيان) (censores)

(١) يعرف هذا القانون أحيانا باسم : Lex de provincia Asia.

في روما بعد تحديدهما الشروط اللازمة . ولما كان المتعهد الذي يتقدم بأعلى عطاء مطالب بأن يدفع للحكومة مبلغا اجماليا ضخما ، ثم يسمى هو الى توضيحه مع الأرباح بجباية ما يمكن له جبايته من أهالي المنطقة فإن ذلك لم يكن بالأمر الميسور الا لشركة مقتدرة . كان القصد من القانون اذا هو حرمان الجباة المحليين في ولاية آسيا من تحصيل هذه الضريبة لأن شروط العقد كانت في الغالب باهظة ، ولا تستطيع الوفاء بها الا شركة من شركات التزام الضرائب الفنية (societates publicanorum) التي كان كبار المساهمين فيها هم رجال طبقة طبقة الفرسان الرأسماليين . ولعل جايوس افترض ان القانون يساعد على حماية أهالي الولاية من جشع الحكام . ولعله افترض كذلك ان هذه الشركات الرومانية التي تحصل على امتياز جباية الإيرادات الموحدة من الولاية برمتها ، كانت أقدر من سواها على التقدم الى الحكومة بعطاءات عالية تحقق للخزاة العامة دخلا ثابا ضخما . غير أنه في حقيقة الأمر جعل من التزام جباية العشور في ولاية آسيا احتكارا في يد شركات الفرسان . ولما كانت هذه الولاية من أغنى الولايات الرومانية ، فقد أناح جايوس بقانونه - سواء عن قصد أو عن سهو - لرجال الأعمال الرومان فرصا لجنى أرباح طائلة من وراء هذه الصفقات . ولا شك في أنه ارضاهم وضمن تأييدهم مثلما ارضاهم من قبل بقانون آكيليوس . غير أن قانون العشور تمخض عنه عواقب وخيمة وكان في جملته وبالا على أهالي ولاية آسيا ، الذين سلمهم جايوس - دون ان يفطن - الى يد شركات الملتزمين التي استغلتهم استغلالا فاحشا ، وكانت تدير نشاطها من مراكزها الكثانة بعاصمة الامبراطورية . وزاد الأمر سوءا أن هذه الشركات كانت قطعا خاصا فلم يكن أعضاؤها يقعون تحت طائلة قانون مكافحة الابتزاز ، اذ لم يكن من الجائز اقامة الدعوى عليهم كما هو الحال بالنسبة لحكام الولايات ، بينما كان من السهل ان تلفق هذه الشركات القوية أى تهمة لحاكم الولاية الذي يعترض سبيلها .

وما دعنا بصدد الكلام عن الولايات فينبغي أن نشير إلى القانون الذي امتدده جايوس جراكوس لاضعاف سيطرة السناتو . كانت انتخابات القنصلية في العصر الأخير للجمهورية تجرى أثناء الصيف قبل بداية السنة الرسمية بحوالى ستة أشهر . وكان السناتو بعد أن يعرف أسماء القنصلين المنتخبين للسنة التالية (consules designati) يخصص لكل منهما ولاية لكي يتولى حكمها بعد انقضاء مدته في القنصلية . ومعنى ذلك أن السناتو كان يتحكم في القنصلين بطريق غير مباشر لأنه كان في وسعه أن يلوح باسم ولاية غنية للقنصل الذي يجده طيعا له متشيا مع رغباته ، بينما يحرم القنصل المناوئ له من مثل تلك الولاية . لذلك نص قانون جايوس الخاص بالولايات القنصلية (lex Sempronia de provinciis consularibus) على الزام السناتو بتحديد أسماء الولايات قبل اعلان نتيجة انتخابات القنصلية في كل عام وليس بعد اعلانها أو أثناء فترة تقلد القناصل مناصبهم ، حتى لا يكون قد عرف أسماء الفائزين ويبدأ في مساومتهم ويحايى انصاره بولايات سمان ويعاقب خصومه بولايات عجاف . لقد كان القناصل يتطلعون إلى ما بعد القنصلية ، إلى يوم تسند إليهم - بوصفهم نواب قناصل - حكم ولايات غنية تعوضهم عما أففقوه من أموال في الدعاية للفوز بالقنصلية . وثمة ملاحظتان على هذا القانون الذي قدر له البقاء احدهما أن السناتو قد أصبح ملزما بتحديد اسم الولاية مقدما وقبل التأكد من صلاحية المرشح لحكمها لمدة طويلة تبلغ حوالى ١٨ شهرا ، والأخرى هي أن هذا القانون تضمن نصا غريبا يقضى بحصاته من اعتراض قباء العامة أى عدم سريان حق الاعتراض عليه . وفي هذا ما يكشف عن رأى جايوس نفسه في الاعتراض ، ذلك الحق القديم الذي كان بمثابة صمام أمان ودرع لصيانة حريات العامة .

وفي عام ١٢٢ أى في مدة قهابة جايوس الثانية ، زامله في المنصب ،

صديق قديم للأمة وهو فولشيوس فلاكوس عضو لجنة الإصلاح الزراعي ، الذي سبق أن تولى القنصلية في عام ١٢٥ ، ولكنه لم يأت من أن يرشح نفسه لمنصب أدنى ويتولى تربيونية العامة ليرضى زوجته الى الإصلاح ويقف الى جانب جايوس . ويذكر القساري كيف حاول فلاكوس من قبل أن يزيل أسباب تذمر حلفاء روما في ايطاليا وينصفهم من الرومان (١) . تناول جايوس مشروع فلاكوس القديم وعدله وتقدم بمشروع قانون يقضى بمنح الحقوق اللاتينية للايطاليين والجنسية الرومانية لللاتينيين (٢) . غير أن هذا المشروع الذي ينهض أكثر من سواه دليلا على سعة أفقه السياسي ، كان أول خطوة في طريق مقولة السياسي . وإذا كان جايوس قد لقي أثناء مدته الثانية تأييدا من جانب فلاكوس ، فقد فوجيء بمعارضة قوية من جانب زميل آخر من نباء العامة يدعى ليشيوس دروسوس (M. Livius Drusus) . هذا التقيب توطأ مع السناتور الذي أوعز اليه أن يحارب جايوس بسلاحين أحدهما هو أن يضاربه بمشروعات براءة ليحتجب اليه الجماهير ويصرفهم عن معسكر جايوس ، والآخر هو أن يعبط مشروعاته - إذا اقتضى الأمر - بما يملك من حق الاعتراض . ولم يكن دروسوس قد اشتد ساعده بعد حتى يجرؤ على اشهار السلاح الثاني ، فتقدم مقترحا بتعديل قانون الإصلاح الزراعي باعفاء أصحاب الأنصبة الجدد من الضريبة السابق فرضها عليهم ، وتعديل مشروع جايوس الخاص بالمستعمرات باقتراح تأسيس اثنتي عشرة مستعمرة في ايطاليا على أن يلتحق بكل منها حوالي ٣٠٠٠ من أفقر فقراء المواطنين دون أي مؤهل أو اشتراط مالي . وأقصد على جايوس مشروع الجنسية بأن كأل له صاعا بصاع مقترحا استثناء اللاتينيين من أحكام الجلد حتى في أثناء خدمتهم العسكرية تحت امره القواد الرومان ، وهو ما يجعلهم في وضع أفضل من وضع المواطنين

(١) راجع ما تقدم في ص ١٩ .

-Lex de sociio nomine Latino.

(٢) يعرف هذا القانون أحيانا باسم :

الرومان أنفسهم الذين كانوا يتمتعون فقط بحق التنظيم من مثل هذه العقوبة . ومع أنه لم تتخذ أى تدابير عملية لتأسيس المستعمرات الجديدة ، - وهى مستعمرات ظلت حبرا على الورق - إلا أن مشروعات دروسوس صدرت كقوانين وعزى اليه فضل امتصداها . وتألفت لجنة لتخرجها الى حيز التنفيذ ، ولكنها لم تحقق منها الا النزر اليسير ، وهو ما ينهض دليلا على أن دروسوس لم يكن ينى الاصلاح الاقتصادى بقدر ما كان ينى تفويض تفوذ جايوس .

وقد تضاعف فعلا تفوذ جايوس ولم يعد لخطبه النارية ما كان لها من تأثير بعد ان ألقت الجماهير سماعها ، وفقدت ما كان لها من سحر من نفوسهم . كذلك لم تعد الجمعية القبلية التى تقدم اليها جايوس بمشروع الجنسية صفا واحدا مواليا له بل بدت منقسمة على نفسها . بل ان فانايوس الذى عاونه جايوس فى الفوز بالقبضلة عام ١٢٢ ، فتر حساسه له وسرعان ما تخلى عنه وحرص الدهماء على الاقضااض من حوله . ولم يصادف المشروع هوى فى نفس السناتو أو العامة ، اذ رفض السناتو ، وهو معقل القصبليات القديية ، ادماج عناصر غربية فى هيئة المواطنين ، ورفض العامة أنفسهم بدافع من الانانية والغيرة ، أشراك الايطاليين معهم فى حق الانتخاب والامتيازات الأخرى . وتجنبنا لما قد يحدث من شغب اوعز السناتو الى القنصلين باصدار قرار بطرد الايطاليين من روما والمنطقة المتاخمة لها فى حدود خمسة اميال حتى لا يؤثروا على الجمعية يوم الاقتراع على مشروع الجنسية . واخفق المشروع الجليل - وان قدر له ان يثار مرة اخرى بصورة أعنف - نأما لأن دروسوس تشجع وشهر ضده سيف الاعتراض أولان الجمعية خذلته عند الاقتراع عليه . واذا كان جايوس يفتقر وقتئذ الى التأييد الشعبى فانه لم يحاول مجازاة ما فعله أخوه تيبيريوس فى مثل هذا الموقف منذ سنين .

وكان من بين العوامل التي أدت الى تضاؤل نفوذ جايوس غيايه عن روما هو وفلاكوس مدة تزيد على شهرين . اذ حدث ان رحل الى افرقيا مع صديقه كيشرف بنفسه على تأسيس مستعمرة يونونيا . واستغل خصومه فرصة غيايه واتهموه بأنه تجاوز العدد المسموح للمستعمرين واقحم عليه زورا عددا آخر من المستعمرين غير الرومانيين . وروجوا شائعات كاذبة وأراجيف غريبة عن المستعمرة وما صاحب محاولة افتتاحها من نحس ونذر شر مستطير ، فزعموا ان مؤسسها قد جار على موضع قرطاجنة اللعين ، وان الزواجر المحملة بغضب السماء قد عصفت ببعض علامات الحدود في المنطقة ، وأن الذئاب قد اقتلعت بعضها الآخر الى مكان فاء سحيق . ومع أن جايوس حرص - فيما يرجح - على أن يتجنب المنطقة اللعينة ، الا أن غيايه عن روما لم يتح له الفرصة للرد على خصومه وتكذيب الأراجيف . ولم يرجع الى العاصمة الا بعد فوات الفرصة . ولا رجع وجد نجه قد أفل ، وشعبته بين عامة المدينة القلب قد هبطت الى الحضيض . لذلك أخفق في الانتخابات عندما رشح نفسه قهيا للمرة الثالثة . وهكذا صار في آخر عام ١٢٢ مواطنا عاديا مجردا من حصانة المنصب ، (privatus) وان ظل محتفظا بعضويته في لجنة الاصلاح الزراعي . واذا كان السناتو وأعوانه قد استقر عزمهم على التخلص منه الى الأبد فقد أخذوا يستفزون ويحترشون به . وأوعزوا الى قهب للعامه يدعى مينوكيوس بأن يتقدم بمشروع لالغاء قانون روبريوس الخاص باتشاء مستعمرة يونونيا . لكن سرعان ما اتضح أنه لم تكن ثمة حاجة الى ذلك لأن النزاع بين جايوس والسناتو انقسم بأسلحة أخرى .

وبينما كان مشروع مينوكيوس معروضا على الجمعية لمناقشته ، حشد جايوس الذي تملكه الغضب أنصاره لمقاومة المشروع واجباطه . ولا كان قد شعر بأن حياته قد أصبحت مهددة فقد أحاط نفسه بحرس خاص . وحدثت بين أنصاره وخصومه مناوشات قتل أثناءها أحد

معاوني أوبيميوس (L. Opimius) قنصل عام ١٢١ الذي أخذ من قبل ثورة فريجلابي دون شفقة (١) ، وكان يمقت جايموس مقتاً شديداً . واستطاع هذا القنصل أن يوغر صدر « الآباء » (٢) فاجتمع السناتو وقرر ازاء خطورة الموقف أن يهده إلى القنصل بحماية الدولة من الخطر . وكانت هذه أول مرة في تاريخ الجمهورية يصدر فيها مجلس الشيوخ قراره الذي عرف فيما بعد باسم قرار السناتو النهائي أو الأخير (Senatus consultum ultimum) ، وكان بمثابة اعلان للأحكام العرفية في حالة الطوارئ . ومنذ ذلك الحين كان السناتو يستخدمه كسلاح قوى جديد ليسحق به خصومه (٣) . وكان هذا القرار ينطوي على تأييد أدبي للقنصل الذي كان يكلف في الأزمات الطارئة باتخاذ ما يراه من تدابير لوقاية الدولة من الضرر وحمايتها من الخطر (٤) .

(١) راجع ما تقدم في ص ١٩ - ٢٠ .

(٢) الآباء (Patres) اسم يطلق على أعضاء مجلس الشيوخ الروماني .

(٣) ينبغي أن نتذكر ما أثبتته الأخوان من أن السناتو لم يكن سوى هيئة استشارية لا تتمتع بسلطة دستورية مباشرة ، ولم يجد أمامه من حيلة سوى الاتجاه إلى هذا الاجراء الاستثنائي . وعن اكتساب هذا القرار صفة دستورية ، انظر ص ٣٦ حاشية ١ فيما يلي .

(٤) يبدو أن صيغة القرار النهائي لم تكن ثابتة لأن شيشرون يقول في إحدى خطبه ضد ماركوس انطونيوس المشهورة باسم الفيليبات (الثلاثة - ٤ - ١) أن صيغته أول ما صدر جرت على النحو التالي :

"Quod L. Opimius consul verba fecit de republica de ea re ita censuerunt, uti L. Opimius consul rem publicam defenderet."

لكنه يعود فيقول في موضع آخر (الخطبة الأولى ضد كتيلىنا ، ٢ - ٤) أن صيغته جرت على هذا النحو :

"Decrevit quondam senatus, ut L. Opimius consul videret, ne quid res publica detrimenti caperet."

ولقد أصدر السناتو قراره الأخير عشر مرات في الفترة ما بين سنتي ١٢١/٩٩ ، وخمس مرات في الفترة ما بين سنتي ٩٩ ، ٤٠ ، وأصدره لآخر مرة في سنة ٤٠ ق.م .

K. von Fritz, *Amer. Rep. of the Amer. Hist. Assn.* (1942), 221-237.

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (Cambridge, 1950), 55 ff.; H. Last, *CAH*, IX (1932), 85 ff.

F.B. Marsh, *A History of the Roman World from 146 to 30 B.C.* 2nd ed. rev. by Scullard (London, 1953), 70 f.

وكان جايوس قد اعتصم هو وأنصاره في تل الأفتين ، فبادر القنصل أوبيميوس الى تعبئة قوة مسلحة من أنصار السناتو وأتباع الارستقراطيين وعبيدهم وغيرهم من أعداء جايوس ، وأرسل في طلبه للمشول أمامه ومحاسبه وأعوانه ، وطلبهم بالاستسلام دون قيد . غير أن فلاكوس صمم على المقاومة بالقوة على الرغم من عزوف جايوس نفسه عن الالتجاء الى العنف . عندئذ هاجم أوبيميوس تل الأفتين . وفي الاشتباك الدامى لقي فلاكوس وابناه مصرعهم ، وأما جايوس جراكوس فقد عهد الى أحد عبيده بأن يطعنه بخنجره وينهى حياته حتى لا يقع في أيدي خصومه . وألقى القنصل القبض على عدد كبير من أنصار جايوس وأودعهم السجن ثم أمر باعدامهم . وقيل أن عددهم بلغ ٣٠٠٠ قتيلا ألقيت جثثهم في نهر التير . وبعدئذ أجرى القنصل تطهيرا دينيا (Iustratio) للمدينة من الدماء التى سفكت . وامتنالا لأمر السناتو أعاد بناء معبد الوئام (Concordia) القديم في السوق الرومانية (Forum) عند أسفل الكايتول . وفي إحدى الليالى تسلل مجهول الى المعبد تحت جناح الظلام ودون تحت لافتته عبارة تقول « لقد بنت رعونة الخصام معبدا للوئام ! » .

هكذا كانت نهاية جايوس جراكوس ، وهى نهاية مثيرة للأسى والأسف لأنه كان أول سياسى قدير تنجبه روما . ولا مراء فى أن مقتل رجل له هذه الأهداف السامية وهذا النبوغ يعد خسارة فادحة لايطاليا والجمهورية . وكانت روما قد صرعت أخاه يديها من قبل . وبذلك تكون قد قضت على حياة رجلين من أنفع رجالها ، ومستقضى فى القرن التالى على حياة كثيرين غيرهما .

وقد يبدو لأول وهلة أن السناتو خرج من المصعة منتصرا (١) ، وأن جهود تييريوس وجايوس ضاعت سدى ، وأن سيرة الأخوين لم تكن سوى عبرة لغيرهما من المصلحين لعلهم يدركون عدم جدوى الاستجداء بالجمعية الشعبية واستعدادها على مجلس الشيوخ . ومع هذا فقد ترك الأخوان جراكوس أثرا مستديما في التاريخ الروماني . لقد أصابا يد السناتو لفترة — وان كانت قصيرة — بالشلل التام ، وأحدث نجاحهما العابر تأثيرا أقوى مما أحدثه فشلها النهائي . وكان المثل الذي ضربا حريا بأن يحفز كثيرين غيرهما من المصلحين على أن يجربوا قوتهم مع السناتو ولا يتهيبوا منازلته .

وبقى أن نقيم أعمال تييريوس وجايوس ونستعرض ما ترتب عليها من آثار . كان اخفاق الأخوين مأساة سياسية كبيرة . وقد غلت ذكراهما مائلة في أذهان الناس حقبة طويلة من الزمن . وبينما احتلت هذه الذكرى موضع الاعزاز والاكبار في قلوب أنصارهما ، كانت في الوقت نفسه ماثرا استهجان واستنكار بين صفوف خصومهما الذين كان لهم تأثير كبير على كتاب التاريخ الروماني . ولا يستطيع أحد أن ينكر أن الأخوين كانا وطنيين غيورين مقتنعين اقتناعا صادقا بضرورة حل المشكلات التي تصديا لها ، وأنهما كانا على يقين من صواب المشروعات التي احتضناها . لكننا لسنا على يقين من صواب الوسيلة التي اتبعها أو المسلك الذي

(١) في عام ١٢٠ اختير مركز السناتو عندما قدم لويجيوس — بعد انقضاء مدة فصليته — للمحاكمة (ad populum) بسبب ما فعله بمقتضى قرار السناتو النهائي ، واعتداه مواطنين رومانيين محاكمة ودون اعتبار لقانون جايوس القائل بالآيما أحد دون امر he quis iniussu populi Romani capite damnetur من الشعب

وكانت تبرئته بمثابة مصادقة قانونية على مقتل جايوس ، وتبرير لصدور القرار النهائي ذاته . وبذلك يكون هذا القرار قد اكتسب صفة قانونية أو دستورية .

سلكاه . ولقد أنجزا كثيرا من المشروعات التي كانت في نظرهما وسيلة الى غاية ، ولكنهما عجزا عن بلوغ هذه الغاية . وترتبت على اصلاحاتهما بعض نتائج مباشرة ، فعلى الرغم من أن كثيرا من المشكلات الاقتصادية ظلت قائمة ، الا أنهما ساعدا على الأقل في تخفيف حدة هذه المشكلات ، إذ ازداد عدد صفار ملاك الأراضي ، وعدد المهاجرين الى المستعمرات . وإلى هذا الحد يكون الأخوان قد خففا من ضراوة الاقطاع ومن أزمة البطالة . (١) ولعل مشروع الغلال ، وأن اختلفت فيه الآراء ، قد هدأ من نائرة عامة العاصمة المتعطلين وحال دون قيامهم بثورة هوجاء .

(١) في الحق ان انتصار السناتو لم يكن تاما كاملا لانه باستثناء قانون دوبريوس الذي ألقى ، قلت قوانين الاخوين جراكوس نافذة ، بل ان المهاجرين الى مستعمرة يونونيا ظلوا محتفظين بعبادة حصصهم الزراعية هناك . لكن صدرت بعد ذلك ثلاثة قوانين حسنت نهائيا مشكلة الاراضي العامة التي كانت تثار نزاع طويل :

(أ) واول هذه القوانين صدر في عام ١٢١ او ١٢٠ (ولعله احد تشريعات ليفيوس ديدوسوس) ، وقد أجاز لصفار ملاك الأراضي بيع انصبتهم الزراعية التي حصلوا عليها بمقتضى قانون الاصلاح الزراعي . وعلى ذلك بدأ كبار الملاك مرة اخرى في شراء هذه الانصبة او الضغط على صفار الملاحين لادغامهم على التخلي عنها .

(ب) وثاني هذه القوانين هو قانون ثوريوس (lex Thoria) الذي صدر في الفترة ما بين ١١٨ - ١١٢ ، وقد ألقى لجنة الاصلاح الزراعي « وحرّم توزيع الاراضي العامة بعد هذا التاريخ ، أي الى ان نظام العيابة (ولها يبدو في نظر كثير من الباحثين كانه عبارة قصيرة لمحاولة تيربوس خلق طبقة من صفار الملاك) ، وكفل لحائزي الاراضي العامة (possessores) حق ملكيتها ، مع اشتراط دفع ايجار عنها ، على ان تستخدم حصيلته في الاتفاق على القرواء (ربما باستيراد كميات كبيرة من القمح وبيعه لهم بشئ زهيد) .

(ج) وثالث القوانين الثالث الذي لم يصل الينا كاملا فقد صدر في عام ١١١ ، وكان ينص على أن جميع الاراضي التي وزعتها لجنة الاصلاح الزراعي ، وجميع حييزات الاراضي العامة السابقة على الاخوين جراكوس تصبح ملكيات خاصة ومعفاة من ايجار بجميع صوره بوسائل من المحظور وضع اليد على الاراضي العامة . ونظم استخدام هذه الاراضي تنظيمها دقيقا .

ومن الصعير ان نقيس النتائج النهائية للتشريع الزراعي في هذه الفترة قياسا صحيحا ، غير انه في تقدير الباحثين ان مساحة الاراضي التي صودرت من كبار الملاك بلغت حوالي مليون وستمائة ألف فدان روماني (أي حوالي ٩٦.٠٠٠ فدان مصري) ، وان ذلك بالاصالة الى القيود التي وضعت على حجم قطعان الكباش والاعنام التي يجوز تسريحها في اراضي

يبد أن النتائج غير المباشرة لأعمال الأخوين كانت هي الأكثر أهمية. فقد حاول جايوس حل مشكلة اللاتين والايطالين بمنحهم الجنسية الرومانية أو اللاتينية. وأخفق المشروع و طرح جانباً ، غير أن ذلك آثار تدمراً شديداً بين هؤلاء الحلفاء ، مما سيؤدي الى إثارة المشكلة من جديد واتخاذها مظهراً عنيفاً بعد حين . وزادت تشرععات جايوس الفرسان احساساً بقوةهم السياسية ، ولكنها مهدت الطريق الى مزيد من التصف والابتزاز في الولايات ، وبالتالي الى بذور بذور الكراهية نحو روما بين أهالي تلك الولايات التي كان من حظها التمتع أو قولها حكماء من رجال السناتو أكثر انحرافاً وجشعاً من الفرسان . وكشف الأخوان عن مظهر جديد لنقابة العامة ، وان اتضح أنها سلاح ذو حدين . وتنه العامة الى قوتهم وتعلموا شيئاً عن سلطتهم ، وان لم يشبوا على حا لواحد بدافع من أنانيتهم . وأهم من ذلك أن السناتو وان كان قد خرج من المعركة ظافراً إلا أن ضعفه انكشف للعيان .

غير أن كلا الأخوين سلك أثناء محاولته التغلب على المعارضة التي واجهته مسلحاً عنيفاً هز الدستور من أساسه ، ووقف من السناتو موقف التحدى المباشر لسيطرته على أداة الحكم . ولا نستطيع أن

الراى العامة ، أصاب نفوذ طبقة السناتو بغربة شديدة . ولا سبيل الى معرفة عدد صغار اللاتين الذين بقوا في مزارعهم بعد ان اجيز لهم ييها . ومن ثم فنحن لا نعرف مدى الزيادة المحتملة في قوة روما العسكرية .

وعن هذه القوانين وبخاصة القانون الثالث الذى وجد مدونا على ظهر اللوحة البرونزية التى يعمل وجهها « قانون اكيلينوس » ، وان كنا لا نعرف على وجه اليقين من قو صاحبه ١. فهو ثورديوس نفسه Sp. Thorius ام باينيوس C. Baebius ام ثقيب باسم ثورديوس Aburius (راجع الى جانب الأورج أبياتوس (الحرب الأهلية ، ك

١ - ٤ - ٢٧) :

Riccobono, FIRA I, No. 8 (102-121); Warmington, ROL IV, 370-437; Lewis-Reinhold, Roman Civilization I, 257-264.

وكتابتنا : « مصادر التاريخ الروماني » ص ١٢٠ ، حاشية ٢ .

تتبعهما يتجاهل السناتو عن نية ميته ايثارا. منها. للجمعية القبلية التي
يتزعمها قبيب شعبي يمد انتخابه لهذا المنصب. غير أن ذلك كان على
الأقل هو الأثر المؤقت لتصرفاتهما. وهنا يتعرض الأخوان للوم. لقد
حاولا تمكن الجمعية المتقلبة الأهواء من توجيه دفة الحكم. ولم تكن
هذه الخطوة موفقة من الناحية السياسية لأن الجمعية كانت أشد عجزاً
من السناتو وأكثر منه قابلية للرشوة، بل انه لم يعد في وسعها الادعاء
بأنها تمثل كل هيئة المواطنين الرومان. ولما كانت الجمعية بهذا الوضع
لا تستطيع أن تكون أداة للديمقراطية الصحيحة، فإن تهويض السناتو
دون ايجاد بديل له أكثر منه صلاحية كان معناه حدوث فراغ قد يفضي
الى كارثة. لقد ترتب على حركة الأخوين جراكوس أن اشتد نبض
الحياة السياسية وازداد على مر الأيام حدة وغنفا. ولا جدال في أن
عصرهما كان نقطة التحول الخطيرة في تاريخ الجمهورية الرومانية لأنهما
فتحا باب الثورة الاجتماعية على مصراعيه. وسواء اعتبرلها زعيمين
ثوريين أم لم نعتبرهما كذلك، فما لا ريب فيه أنهما عجلا بقيام الثورة
التي لم تنته الا بسقوط الجمهورية. (١)

لقد استرد السناتو - على نحو ما ذكرنا - مركزه وسيطرته،
ولكنه فقد كثيراً من نفوذه وهيبته. لكنه لم يحز النصر بالوسائل
الدستورية بل أحرزه بسلاح العنف. وبذلك استن السناتو سنة ميته

(١) يجد القارئ كل المصادر اليونانية واللاتينية عن الأخوين جراكوس مجموعة في
كتاب :

A. H. J. Greenidge & A. M. Clay, *Sources For Roman History*
(133-70 B.C.) 2nd ed. rev. by E. W. Gray. (Oxford, 1960), 1-51.
F. R. Cowell, *The Revolutions of Ancient Rome* (London 1962),
77-105.

D. C. Earl, *Tiberius Gracchus : A Study in Politics* (Collection
Latomus, vol. 66). Brussels. 1963.

سيقتدى بها خصومه عند سنوح الفرصة فيردون الى نحره نفس
السلاح لينالوا بقيتهم . وقد أثبت تحالف الفرسان والعامة أنه أقوى من
السناتو طالما كان هذا التحالف قائما . ولم ينب ذلك عن بال الساسة
في الأجيال اللاحقة . وقد أضعف السناتو الذي ضلعت منه بعض
امتيازاته اندماج الفرسان في تنظيم سياسى نشط كان يقف منه موقف
المعارضة في أغلب الأحيان . ولم يكن الفرسان - وهم رجال الأعمال
الذين يمثلون الرأسمالية الرومانية - قد اشتركوا من قبل اشتراكا
مباشرا في الحكم ، ولم يحدث أبدا أن كانت لهم مثل أخلاقية كالتى
كانت للأمر الرومانية العريقة حسبا أو جاها . وعندما اكتسبوا سلطة
سياسية لأول مرة كان ذلك في الوقت الذى بدأ النبلاء يتخلون فيه عن
المثل الأخلاقية . ومن ثم فقد طبق الفرسان نفس قواعد السلوك الخلقى
المتبعة في المعاملات التجارية ، طبقوها على مسرح السياسة . واذ كانوا
لم يشتركوا في الحكم اشتراكا مباشرا فقد كانوا على جهل بمشكلات
الامبراطورية ، بل ان هذه المشكلات كانت لا تعنيهم الا بالقدر الذى
فيه مساس بمصالحهم التجارية أو المالية . ولما كان الدافع وراء تصرفاتهم
هو تنمية هذه المصالح فقد وجهوا ضرباتهم ، بعد ازدياد نفوذهم الى
رجال السناتو الذين كانوا أول من قاوم أطماعهم وروح الجشع فيهم .
لقد منح الفرسان سلطة سياسية بدون تحمل للمسئولية ولم تكن
طبقتهم قد تشبعت بمثل المجتمع العليا . وعندما كانت مصالحهم تصطدم
بهذه المثل ، فانهم كانوا يضربون بها عرض الحائط . لقد استغلوا
سلطتهم الجديدة فيما يعود بالضرر على الدولة . وكان من سوء حظ
روما أن المصالح التجارية والمالية أصبحت هامة في وقت أزمتها
الأخلاقية .

لكن أدهى الأخطار بالنسبة للمستقبل كان يتمثل في تركة الكراهية

أنشيدلة التي ورثها أبناء ضحايا السناو ومن قاسوا الأمرين على يديه ،
وفي انقسام المواطنين الى شيعتين أو حزبين سياسيين يناوئ أحدهما
الآخر ، وهما حزب الديمقراطيين (Populares) (١) ، وحزب
الأرستقراطيين (Optimates) . ويعتبر جايوس جراكوس واضع نواة
الحزب الديمقراطي الذي أصبح يضم العناصر التي كانت تنادى بتغيير
الأوضاع القائمة ، وتطالب بالإصلاح عن طريق تشريعات تقدمية نافذة
. وإن كانت أحيانا متطرفة القصد منها ارضاء نزوات شعبية طارئة ،
وتناصب السناو العداء وتسعى الى كسر شوكتهم . وفي الحق إن هذا
الحزب الشعبي كان بدون تنظيم فكان أقل تماسكا وارتباطا من الحزب
الآخر وطائفة الفرسان . كان الحزب الديمقراطي يحوى بين دفتيه خليطا
من عامة الفاسدة والبروليتاريا الفقراء ، وبعض الايطاليين النازحين من
الريف والعثاء وغيرهم ممن كانوا يفتقرون الى روح المسئولية والتاريخ
الأسرى ، ولا يعرفون شيئا عن تقاليد روما القديمة أو سنن السلف
المجيدة أو لعلمهم قد نسيوها . ولم يكن لديهم ما يفقدونه ، فكانوا
لا يتوجسون ضيفة من أى انقلاب يؤدي الى تغيير أحوالهم ، وإنما
أصحاب الثروات هم الذين كانوا يخافون الانقلاب ويقفون حائلا دون
قيام الثورة (res novae) . ولم تكن لهم مصالح واضحة محددة
كمصالح الأرستقراطيين والفرسان ، وإنما كانت لهم مطامع ومطالب غير
واضحة أيضا في معظم الأحيان ، وإن اتسمت عادة بالغلو والتطرف .
وعالبا ما كانوا ينضوون تحت لواء شخصية كبيرة مدنية أو عسكرية

(١) المعنى الحرفي حزب الشعبين ، وفي المعان خصوصهم بمعنى الديمقراطيين أى المتطرفين في مشروعاتهم بقصد ارضاء نزوات القوماء دون اعتبار لما قد تعرض له الدولة من
هزات وعدم استقرار . لاحظ ان روما لم تعرف الأحزاب بالمعنى الحديث للكلمة ، ولكنها
كانت عبارة عن طوائف أو تكتلات ، كل منها تنسب الى تحقيق مصالحها الذاتية . وفي
اللاتينية يسمى *factio* أو *partes* .

لا هم لها الا احرار السلطة أو المجد الشخصى . وكثيرا ما كانوا يستغلون لتحقيق مآرب الشخصيات الكبيرة والطوائف الأخرى التى كانت تقيم وزنا لهم وتتودد اليهم رغبة فى استرضائهم عن طريق الرشاوى أو التشريعات التى تحسن من احوالهم وتشبع رغباتهم . كان هذا الحزب اذا يضم أخطر العناصر التى كانت مستعدة لتكون أداة لنشر العنف والقوضى . واما الحزب الارستقراطى (بمعنى حزب الأخيار حسبما سموا أنفسهم) (١) فهو حزب السناتو ومن يدور فى فلكه من الأشراف نسبيا (patricii) والنبلاء منصبا (nobiles) وغيرهم من المحافظين الذين كانوا يعارضون الإصلاح الا فى أضيق الحدود ويتشبثون بالأوضاع القائمة حرصا على سلطتهم وامتيازاتهم ويرفضون تعديل الدستور الجمهورى القديم . ومن المؤسف ان أفق هذا الحزب كان يزداد ضيقا يوما بعد يوم ، وكان رجاله يزدادون اذانية ضارين صنفنا عن القيم الخلقية الموروثة . واذا كان السناتو قد تعرض أثناء حركة الأخوين للهجوم وتزعزع مركزه فقد بدأ يستنفذ كل طاقته فى الدفاع عن سلطته واسترداد امتيازاته ، وهو ما صرفه عن الاهتمام بمشكلات الامبراطورية .

وهكذا انقسمت الدولة الى شيع وأحزاب ، وحل الانقسام فى المجتمع الرومانى محل الوئام القديم . ووسط ضجيج التظااحن الحزبى لم يسمع أحد الا نادرا صوت المقدرين للمسئولية وأصحاب الشعور بالواجب نحو الدولة . وفى مثل هذا المجتمع الذى أصابه التصدع ، حل الحزب محل الدولة . وتحول الولاء - ان كان هناك ولاء - عن الدولة

(١) كلمة Optimates هى ترجمة لكلمة aristoi اليونانية بمعنى الارستقراطيين أى الأخيار . وقد درجوا على وصف انفسهم بصفات مثل : honi, integri, sani, graves.

ومن حزبي الديمقراطيين والارستقراطيين ، انظر : C. Wirszubski, *Libertas as a Political Idea at Rome* (1950), ch. 2.

الى الحزب الذى صار أكثر أهمية من الدولة ، كما أصبح الفرد فى حالة احتدام النزاع أكثر أهمية من الحزب . لقد اختفت المثل العليا أو كادت تختفى ، وفشت الخصومة والأثرة والفردية وعدم الاكتراث . وجذب الصراع الحزبى كل الجهود الى مسرحه الداخلى . ولم تنبه الطبقة الحاكمة أو أغمضت عينها على مشكلات الامبراطورية . ولم تلبث أن طبقت نفس المبادئ الحزبية من رشوة وعدم امانة وانانية فى مسرح السياسة الخارجية . لقد تمكن الأخوان جراكوس فى حياتهما وبعد مناهتهما من اضعاف يقوذ السناتو . غير أن هذه الهيئة لم تمسسها يد الاصلاح ولم تستبدل بها أخرى أصلح منها . ولهذا لم يعد هناك منذ ذلك الحين دستور يستأهل الاحترام من جانب المواطنين المخلصين . وأخذت فكرة الواجب نحو الدولة تتلاشى رويدا رويدا فى الأذهان مما أدى الى هبوط مستوى الكفاية فى مختلف فروع الادارة ، والى تفشى الفساد فى مختلف الطوائف وبخاصة فى الطبقة الحاكمة ، والى سريان روح التمرد فى الجيش . وحدث ذلك كله فى وقت تعرضت فيه روما والعالم المتمدنين لأشد الاخطار من جانب الأعداء .

الفصل الثاني :

ماريوس وسلا

(١٠٧ - ٧٩)

بينما كانت روما منهكة في الصراع الحزبي الذي احتدم بين السناتو وجايوس جراكوس ، كانت الجيوش الرومانية مشتبكة على الحدود في سلسلة من الحروب دفاعا عن سلامة أراضي الجمهورية (١) . ولم تمض بضع سنوات على موت جايوس حتى اتضح الفساد وعدم الكفاية واشتملت من جديد نار التطاحن الحزبي أثناء ذلك القتال الذي خاضته روما في شمال أفريقيا ضد الزعيم النوميدي يوجورثا (Jugurtha) . فقد استطاع هذا الرجل أن يخدع سفراء السناتو ويثبدي الجيوش الرومانية ، مستغلا نزوع هؤلاء للتمرد ، واستعداد أولئك للرشوة . لكن هذا الصراع الذي بدأ في عام ١١١ أنجب — لحسن حظ روما — جنديا عظيما يدعى ماريوس وهو رجل عصامي إيطالي المولد ، وجنديا عظيما آخر يدعى سلا ، وهو سليل أسرة شريفة . ويفضل هذين الرجلين اللذين قدر — لسوء حظ روما — أن

(١) فعلى نفوذ مقدونيا والوريكوم اشتبكت الجيوش الرومانية مع القبائل الكتليانية جنوب البانوب ، وقامت بعد غارات الشعوب الإلبية في شمال إيطاليا . واضطر الرومان أداء أعمال السلب والنهب على يد القراصنة في غرب البحر المتوسط إلى احتلال جزر البليار (١٢٢ - ١٢١) مما أتاح لهم السيطرة التامة على الطريق البحري المؤدى إلى إسبانيا . تأسس الرومان في ميجوركا (Majorca) وهي أكبر هذه الجزر ، مستمرين للمواطنين الرومان مع اشتراك عدد من الإيطاليين المستوطنين في إسبانيا .

وإهم من ذلك كان الزحف الروماني في غالة عبر الالب (أو البميده) بعد عام ١٢٥ حيث استنجلت ماسيليا (وهي مرسيليا الحالية) ، وحليف روما ، بالرومان فقاموا بحملة ضد السالوفيين (Saluvii) الفالين ، وهم شعب كانت أراضيهم تقع إلى الشمال من ماسيليا . وتمكن الرومان بفضل إخضاع هذا الشعب والشعوب الليجورية المجاورة له في عام ١٢٢ من السيطرة على الطريق الذي يجرى من إيطاليا إلى وادي نوا ليو عبر جبال

يصبحا ألد عدوين ، انتهت الحرب ضد يوجورتا في مصلحة الرومان .
في عام ١٠٥ (١) .

ماريوس

الحرب ضد يوجورتا :

وكان مسرح هذه الحرب هو شمسال أفريقيا حيث نشأت مملكة
نوميديا (الجزائر تقريبا) بعد الحرب البونية الثانية مباشرة . وكان

الآلب البحرية . وقد آمنوا سيطرتهم باحتلال الكواي سكستيا Aquae Sextiae (إس
آن بروفانسي الحالية) وهي مركز حصين يقع على ذلك النهر .
وقد أثار انتصار الرومان النصر بين القبائل الغالية القوية وبخاصة بين الأللوبروجيس .
(Allobroges) القاطنين شرقي نهر الرون ، وبين الأرفرنى (Arverni)
القاطنين غربي النهر . وقد تحالف هذان الشعبان لمقاومة الزحف الروماني ، بينما انحاز
شعب منافس لهما وهم الأيدوي (Aedui) الذين كانوا يسكنون في شمالي منطقة
الأرفرنى ، إلى جانب الرومان . وقد بدأت المناوشات عندما طالب الرومان الأللوبروجيس
بتسليم الهاربين من السالوفيين . وفي عام ١٢١ انهزم الأللوبروجيس والأرفرنى في معركة
كبيرة على مقربة من التقاء الرون بالاييسر ، على يد القنصل فاييوس ماكسيموس ، ونائب
القنصل جنايوس دومييتيوس أهينوداريوس . وفتح الانتصار للرومان السيطرة على جنوب
قالة من الآلب حتى البرانس ، باستثناء منطقة ماسيليا . ونظم الرومان الأراضي التي
كسبوها حينئذ كولاية باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) ورغم معارضة
السناتو أسست مستعمرة للمواطنين المهاجرين من إيطاليا عند ناربو (Narbo) ، وذلك
تحت ضغط رجال الأعمال في روما على ما يرجح . وبفض النظر عن محاولة جايوس جراكوس
الفاشلة لتأسيس مستعمرة يونونيا ، فإن ناربو كانت أول مستعمرة من نوعها تنشأ خارج
حدود إيطاليا .

(١) مصدرنا الرئيسي من هذه الحرب هو كتاب المؤرخ سلوستيوس (C. Sallustius)
بمعنوان الحرب اليوجورثية (Bellum Iugurthinum) وهو كتاب نشر في عام ٤١ ،
ويحتوي على مقدمة فلسفية ثم عرض لسيرة الأمير النوميدي يوجورتا واستيلائه على
السلطة في بلاده . وقد جمع المؤرخ المعلومات في أفريقيا عندما ولاه يوليوس قيصر حاكما
على ولاية أفريقيا الجديدة عام ٥٠ ، وتوافرت لديه مصادر أدبية قيمة من بينها ترجمات
عن اللغة البونية . ويعتبر فريما بين المؤرخين الرومان (الذين وصلتنا مؤلفاتهم) في عروفه
عن طريقة الحوليات وأقباله على كتابة بحث مطول في موضوع واحد . لكن يعاب عليه
عدم مراعاته التسلسل الزمني للحوادث . وعدم دقة معلوماته الجغرافية والعسكرية .
وأهم من ذلك أنه لا يقوم في هذا الكتاب (أو في كتابه الآخر بمعنوان « حرب تيلينا »)
بدور المؤرخ فقط ، بل يدور الكتاب السياسي الذي يحاول الدفاع عن سياسة وزعماءه .

أميرها قد انحاز الى القرطاجنيين في موقعة زاما (٢٠٢) ، فلما انتصر الرومان نصبوا عليها بدلا منه غريبا له وحليفا لهم يدعى ماسينسا (Masinissa) . وحكم ماسينسا مدة طويلة ومات في سنة ١٤٩ . وخلفه على العرش ابنه ميكيسا (Micipsa) الذي أوصى بمملكته قبل وفاته في سنة ١١٨ لابنيه وابن أخيه يوجورتا الذي كان قد تبناه . وكان يوجورتا رجلا قديرا جم النشاط ذا أطماع واسعة ، وكان في الوقت ذاته مخادعا ملتويا لا ضمير له . وقد اكتسب خبرة عسكرية واسعة وعرف أخلاق النبلاء الرومان لأنه خدم في جيش اسكيبيو ، قاهر نوماتيا ، في عام ١٣٤/١٣٣ . وقد دفعته أطماعه الى تدبير مؤامرة تخلص بها من أحد ابني عمه ، وأما الآخر وهو أدهربال (Adherbal) فقد أرغم على الفرار ، فالتجأ الى روما وطلب مساعدتها بمقتضى معاهدة قديمة معها . وعلى أى حال فلم يكن في وسع الحكومة الرومانية أن تنفق مكتوفة اليدين لزاء الأحداث الجارية في مملكة تحت حمايتها واقعة على حدود ولاية أفريقيا الغنية (قرطاجنة) . ولكن يوجورتا أوفد الى روما وكلاء مزودين بالأموال ليدافعوا عن قضيته أمام السناتو . وأفلح هؤلاء في مهمتهم وأمر السناتو بتشكيل لجنة برئاسة أوبييوس وجاءت الى نوميديا في عام ١١٦ للتحكيم وتقسيم المملكة بين المتنافسين وأعطت يوجورتا المنطقة الغربية وهي أقل خصوبة من المنطقة الشرقية المتاخمة لقرطاجنة . ولكن يوجورتا كان يطمع في الاستيلاء على كل المملكة ، فحرض بأدهربال واستفزه للقتال وألحق به الهزيمة في عام ١١٣ . ثم حاصره في عاصمته كيرتا (Cirta) (قسنطينة أو الكف ؟) حيث كانت تقيم جالية كبيرة من التجار ورجال الأعمال .

الحزب ١ لديمقراطي والكشف عن فساد رجال الحزب الارستقراطي ، وارشائهم ، وعدم كفايتهم ، والتنديد باخلافهم ، لكن يلاحظ أنه مع إعجابه بماريوس الذي يعتبره بطلا ، إلا أنه يبرز دور سلا ، ولعل ذلك يرجع الى استغفامه مذكرات الدكتاتور عند كتابة الجزء الآخر من بحثه . وكان متأثرا بالأحوال السياسية السائدة في أيامه ، وجعلها تنسحب على أحوال العصر السابق (عصر ماريوس وسلا) . لذلك يرى بعض الباحثين أنه عرّضه لموضوع « حرب يوجورتا » أقل جودة من عرّضه لموضوع « مؤامرة كتيлина » .

الايطالين . وعندئذ استنجد أدهربال بروما فأرسلت لجنتين للتحقيق ودراسة الموقف ، ولكن يوجورتا احتال عليهما بلباقة الدبلوماسية أو بالرشوة ، فسلمتا بمطالبه . وأخيرا سقطت كيرتا في يده عام ١١٢ فقتل منافسه وقضى على الجالية الايطالية التي كانت تسنده .

وقد أثار مقتل الايطالين موجة من الاستياء في روما واضطر السناتو تحت ضغط طبقتي الفرسان والعامة الى الموافقة على اعلان الحرب على يوجورتا مع أن كثيرين من أعضائه كانوا مستعدين للتعاضى عن أعماله . وفي عام ١١١ غزا جيش روماني بقيادة القنصل بستييا (L. Calpurnius Bestia) مملكة نوميديا . وسرعان ما حصل يوجورتا بالرشوة على اتفاقية بوقف القتال وعقد الصلح بعد أن تظاهر بالاستسلام غير أن خصوم حزب السناتو لم تجز عليهم هذه الحيلة وأصرروا على إجراء التحقيق اللازم . وبناء على اقتراح ميموس (C. Memmius) أحد قباء العامة في سنة ١١١ ، استنسى يوجورتا الى روما بعد أن أعطى الأمان لكى يدلى بما لديه من معلومات عن الحكام والقواد الرومان الذين اتصلوا به في نوميديا . وفي روما استطاع أن يشتري ذمة اثنين من قباء العامة ليتدخلوا في صفه ويحولوا بما لهما من حق الاعتراض دون ادلائه بالشهادة المطلوبة ؛ وبلغ من جرأته أنه دبر في روما نفسها مؤامرة اغتيال فيها غريم له كان يطلب بعرش نوميديا . ولما اقتضح أمر الجريمة أسقط في يد أصدقائه الرومان ولم يجدوا في أنفسهم الجرأة على حمايته او الدفاع عنه ، فألفت الحكومة الاتفاقية معه وأمرته بمغادرة العاصمة والعودة الى بلاده . وبينما كان يوجورتا يغادر روما تلفت وراءه قائلاً في سخرية لاذعة عبارته التي صارت مثلاً « مدينة تليبع توشك أن تزول بسرعة ان تجد من يشتريها » :

Urbem venalem et mature perituram, si emptorem invenerit.

وتجدد القتال ، غير أنه انتهى في أوائل عام ١٠٩ بصزمة الجيش الروماني واستسلامه ليوجورتا الذي أمعن في اذلاله ، وطالب بالاعتراف بمركره في نوميديا دون انتقاص كشرط لاطلاق سراح الجيش الروماني. وقبل ألبيوس (A. Postumius Albinus) ، وهو قائمقام (legatus) القائد العام للحملة ، بمرتبة نائب البريتور (pro praetore) (١) هذا الشرط المهين لكي يتخذ جيشه . وقد لعبت الرشوة والخيانة دورا كبيرا في هذا الانكسار المخزي . ورفضت روما شروط يوجورتا ، واقترح أحد قهباء العابة وهو ماميليوس (C. Mamilius Limetanus) تأليف محكمة خاصة من الفرسان (Equites) لمحاكمة المرتشين والمسؤولين عن هذه الهزائم المشينة والمتواطئين مع يوجورتا . فأقرت الجمعية القبلية الاقتراح وتم تنفيذه . وأدين أربعة من ذوى المرتبة القنصلية وحكم عنهم بالنفي خارج البلاد .

وفي العام نفسه (١٠٩) أسندت قيادة الجيش الروماني في أفريقيا الى القنصل ميتيللوس (Q. Caecilius Metellus) ، وهو قائد من الأشراف كانت أسرته تتمتع بنفوذ كبير في ذلك الوقت . وقد استطاع أن يفز نوميديا (٢) ويهاجم زاما ولكنه فشل في انهاء الحملة لأن يوجورتا التجأ الى حرب العصابات ، وهي حرب تتفق وطبيعة تلك المنطقة الجبلية . ولم يعد هناك مناص من أسر يوجورتا نفسه أو قتله لكي تنتهي الحرب . وكان بين ضباط ميتيللوس رجل يدعى جايوس ماريوس (C. Marius) ، وهو من أسرة ايطالية الأصل تنتمي الى طبقة الفرسان نشأت في أربينوم (Arpinum) وهي بلدة من بلاد القولسكي في حوض نهر ليريس (Liris) تقع على بعد حوالي ٦٠ ميلا

(١) كان قائد عام الحملة الإفريقية في عام ١١٠ هو القنصل اسبوريوس البيئوس (شقيق اولوس البيئوس المذكور في المتن) . وكان قد باد بالفشل في حربه مع يوجورتا ثم عاد الى روما لكي يشرف على الانتخابات في أواخر عام ١٠٩ .
(٢) ولذلك اشتهر بلقب (Numidicus) أي « النوميدي » أو « قاهر نوميديا » .

جنوب شرق روما . وكان ماريوس (١٥٧ - ٨٦) : قائد ثوري الكوريستورية عام ١٢١ (؟) ، وتريونية العامة سنة ١١٩ ، وأظهر أثناءها استقلالاً في الرأي ، والبريتورية في ١١٥ . وقمع بوصفه نائب بريتور ثورة بعض القبائل الاسبانية في عام ١١٤ ، ثم اختير في عام ١٠٩ : قائداً مساعداً أو قائماً مقام (legatus) لميتيلوس قائد الحملة في أفريقيا ، والذي كلفه أسرته أفضال عليه . وقد بدأ يحقد على رجال الحزب الارستقراطي لأنهم كانوا ينظرون اليه شرزا بوصفه رجلاً عصامياً أو رجلاً جديداً في المجتمع (novus homo) (١) ولكنه أحس بضعف مركزهم بعد الهزائم التي منى بها قوادهم فقرر ترشيح نفسه للقنصلية ، وطلب من ميتيلوس أن يسمح له بالعودة الى روما لكي يقوم باللعاية الانتخابية . ولكنه رفض مطلبه سائراً منه . وقد أوغر ذلك صدر ماريوس عليه فأخذ يكيد له ويؤلب الجنود عليه . وعندئذ اضطر ميتيلوس أن يجيبه الى طلبه ، فعاد ماريوس الى روما حيث فاز بفضل مساندة العامة والفرسان في انتخابات القنصلية لعام ١٠٧ وتقدم أحد قبلاء العامة وهو مانيلوس مانكينوس (T. Manlius Mancinus) باقتراح الى الجمعية لاسناد قيادة الحملة الافريقية الى ماريوس ، فأقرت الجمعية الاقتراح . وأذعن السناتو لمشيئة الشعب ، مستكراً هذا الافتتاح على حقه في اطالة مدة قيادة ميتيلوس (prorogatio imperii) وفي توزيع القيادات على القناصل .

(٢) معنى « رجل جديد » لأنه لم يسبق لأحد من افراد أسرته أن تولى منصباً رفيعاً يتمتع صاحبه « بالامبريوم » كالقنصلية بحيث ينفى على الأسرة صفة النبالة ، أي أنه لم يكن من أسرة نبيلة (nobilis) بمعنى مرموقة أو شهيرة . وكان من العسير على أي شخص مغمور ليس لأسرته جاني عريق في حدة الدولة أن يفوز بمنصب كبير كالقنصلية . وكان الشعب الروماني بوجه عام لا يعطى أصواته في انتخابات القنصلية إلا لاشخاص يتنون الى أسرة شريفة حسباً أو نبيلة منصباً . لقد كانت الجمهورية الرومانية جمهورية ارستقراطية الطابع . وليس أدل على ذلك من أنه اذا استعرضنا أسماء القناصل خلال القرن السابق على الاخوين جراكوس نجد أنه من بين ٢٠٠ قنصل كان هناك ١٩٥ قنصلاً يتنون الى ٢٥ أسرة فقط ، وحوالي ٩٩ يتنون الى ١٠ أسر . بل إن أسرة واحدة ، وهي أسرة اسكيبيو من عشيرة كورنيليوس Cornelius Scipio اخرجت لزوماً ٢٣ قنصلاً في تلك الفترة التي كانت هذه الأسرة تتمتع أثناءها بأكبر نفوذ وجاه ..

وفتح ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمتطوعين ، ورحل الى أفريقيا في عام ١٠٧ ، حيث تولى قيادة الحرب ضد يوجورتا . وكان من بين مساعديه كويستور يدعى لوكيوس كورنيليوس سلا (L. Cornelius Sulla) ، وهو جندي كفء يسمى - كما ذكرنا - الى احدى الأسر الشريفة . ومع أن يوجورتا دعم مركزه بالتحالف مع حميه بوكوس (Bocchus) ملك موريثانيا Mauretania (مراكش على وجه التقريب) ، إلا أن ماريوس انتصر عليه وعلى حليفه في معركتين عام ١٠٥ . وأخيرا جازف سلا وشق طريقه الى موريثانيا حيث استطاع أن يقنع ملكها بالتخلي عن يوجورتا والعذر به وتسليمه كاسير للرومان . وقد أرسل الأمير الافريقي الى روما حيث سيق في موكب انتصار ماريوس في أول يناير من عام ١٠٤ : ثم زج به في السجن (Tullianum) وقتل شر قتلة . ووجد ماريوس أنه قد انتخب أثناء غيابه قنصلا لعام ١٠٤ - وهو أمر مناقض للدستور - ولكن الشعب أصر على انتخابه لأنه تخوف من خطر البرابرة الجرمان الذين كانوا يطرقون أبواب ايطاليا الشمالية ، ولأنه كان يثق به وبكفائته العسكرية على أثر انتصاراته في أفريقيا (١) .

وقد أحدثت الحرب ضد يوجورتا آثارا بعيدة المدى في روما نفسها . إذ فقد السناتو جانبا كبيرا من هيئته ، تلك الهيئة التي زعزعها الأخوان جراكوس من قبل ، ولاسيما بعد أن اتضح ارتشاء أعضائه وعجزهم الفاضح وانعدام روح المسؤولية بينهم ، حتى أن هذه المفاصل ألفت ظلا كيفا على انتصارات القواد الاشراف . كما أثبتت هذه الحرب مرة أخرى أن في امكان العامة والفرسان - بتكوين جبهة متحدة -

(١) أعطت روما الجزء الشرقي من نوميديا لآخ في شقيق ليوجورتا يدعى « جاوا » ، وأعطت الجزء الغربي منها لبوكوس ، ملك موريثانيا مكافأة له على خدماته . ولم يستفد من هذه الحرب سوى « الفرسان » الذين استغنوا أعمالهم التجارية في امان بشمال افريقيا .

أن يسيطروا على السيادة الخارجية . وبقي على ماريوس أن يدمج هذين الحزبين تحت لوائه حتى يستطيع الوقوف في وجه حزب السناتو .

الحرب ضد الكمبرى والتوتون

لكن سرعان ما احدث بايطاليا خطر أشد من سابقه . فلو نظرنا الى خريطة لايطاليا أو سنحت لنا فرصة مشاهدة ذلك السور الهائل ، سور جبال الالب الشاهقة ، من سهل البو فقد يحملنا مظهره على الاعتقاد بأنه سد منيع لا يمكن اختراقه ، غير أن سلاسل الجبال ليست دائما خطوطا دفاعية قوية . وفي التاريخ القديم والحديث ما يؤيد أن ايطاليا كانت عرضة للغزو من الشمال . فقد اجتاز هنيبال وأخوه الطرف الغربي من سلسلة الالب ، حيث شقت فيما بعد طرق منتظمة واسعة بين روما وولاياتها الغربية . وأما في الطرف الشرقي ، حيث ينخفض ارتفاع المرات انخفاضاً تدريجياً ، فكان الدخول الى ايطاليا ميسوراً من الشمال الشرقي . وقد ساد الاضطراب وقتئذ في تلك المنطقة الواقعة وراء ذلك الحاجز الجبلي ، وذلك عندما تحركت جموع غفيرة جائعة من السكان، تدفعها شعوب أخرى جائعة مثلها ، للبحث عن أراض خصب تستقر فيها . ففي عام ١١٣ تدفقت قبائل متقلة جرمانية الأصل من منطقة جتلاندر ونهر الب ، وانضمت اليها قبائل أخرى أثناء تقدمها ، تدفقت جميعها على هذه المنطقة الضعيفة من جبال الالب الشرقية وأوشكت أن تهتمحما .

وحاول القنصل كاريو (Cn. Papirius Carbo) (١) الذي كان مرابطاً في نوريكوم (Noricum) على رأس جيش روماني أن يقف زحف الكمبرى

(١) بالقرب من لوبليانا في يوغوسلافيا الحديثة .

في الاقليم المعروف الآن باسم كارنشيا ، ولكنه منى بهزيمة فادحة على مقرية من نوريا Noreia (١) عام ١١٣ . ولو كان على رأس هذه القبائل قائد نابغ لاحتهم ايطاليا لأنه لم يكن هناك وقتئذ - كما حدث مرة أخرى بعد قرن تقريبا - ما يعوق زحفها من الألب الى روما . ولكنها تابعت - لسبب مجهول - مسيرها عبر سويسرا نحو الغرب . وفي عام ١٠٨/١٠٩ ظهرت هذه القبائل فجأة وراء جبال الالب الغربية في الولاية المعروفة باسم غالة الناربونية (Gallia Narbonensis) على مقربة من تولوسا (Tolosa) - وهي تولوز الحديثة - حيث مزقت شمل جيش روماني آخر كان يقوده القنصل ميلانوس (M. Iunius Silanus) كما أباد التيجوريني (Tigurini) الغاليون في وادي الجارون جيشا قنصليا ثالثا في معركة هلك فيها قائده كاسيوس لونجينوس (L. Cassius Longinus) قنصل سنة ١٠٧ . وفي ٦ أكتوبر عام ١٠٥ يينا كانت القوات الرومانية تشق طريقها الى مرميليا تحت قيادة القنصل مالليوس (Cn. Mallius Maximus) والبروقنصل كاييو (Q. Servilius Caepio) (١) متجهة نحو ايطاليا ، منيت عند أراوسيو (Arausio) - وهي أورانج الحديثة - الواقعة في الولاية الرومانية ، بهزيمة على يد الكمبري والتبوتون وحلفائهم لا تقل في فداحتها عن هزيمة كاي ، وأوشك نصف الامبراطورية أن يقع في يد الغزاة الظافرين ، غير أنهم

(١) كان كاييو قنصلا في ١٠٦ ومالليوس قنصلا في ١٠٥ . وقد رفض الاول ان يتعاون مع الثاني بوصفه رجلا جديدا مما ادى الى الهزيمة المكرة . ولكنه استطاع ان يسترد تولوز من يد الاعداء ، وطالب المدينة بان نهب كنوز مبدعها الفسيفس وهو مصيد الربة مينرلا (Minerva) وقد حوكم كاييو فيما بعد عام ١٠٤ ولعله ادين باختلاس هذه القنائم التي اختلفت في هروب غامضة واصبحت عبارة « ذهب تولوز (aurum tolosanum) » يهرب بها اللث فيما يفتني فجأة . وصدر بايعاز من نقيب العامة نوربانو عام ١٠٢ قرار شعبي (من الجمعية) بتجريد من « الامبريوم » وطرده من السناتو وسجنه ثم نفيه باعتباره مسؤولا مع مالليوس عن قيام الجيش وكارثة أراوسيو . وكذلك حكم على مالليوس بالنفي بتهمة الخيانة وذلك بايعاز من نقيب العامة ساتورنيوس .

تركوا فريستهم للمرة الثانية ، متابعين سيرهم غربا سعيا وراء فتوحات أيسر منالا .

اصلاحات ماريوس العسكرية

وأتيحت لروما فترة ثلاث سنوات تقريبا تنفست فيها الصعداء ، ووجدت خلالها أيضا الرجل القادر على اتخاذها . فقد أعاد ماريوس تنظيم الجيش وغير طريقة تسليحه وتدريبه وأسلوب قتاله ونظامه التأديبي تغييرا جوهريا . (١) وأهم من ذلك أنه غير نظام التجنيد حتى يستطيع أن يعيى القوات اللازمة ، وكانت الحكومة الرومانية تجد صعوبات في تجنيد العدد الكافي من الرجال بمقتضى النظام القديم ، وذلك لنقص عدد من يملكون النصاب المالى المطلوب ، وضعف الروح العسكرية بين القادرين ، واقامة كثير من المواطنين خارج ايطاليا . ففتح ماريوس باب التجنيد على مصراعيه للمواطنين الفقراء (proletarii)

(١) ما تزال معلوماتنا طفيفة عن التغيرات التى طرأت على نظام الجيش الرومانى قبل عصر ماريوس . ومع هذا ففي وسعنا ان نقول - استنادا الى المؤرخ بوليبيوس - ان الجيش الرومانى كان يتألف قرب نهاية القرن الثالث من اربع فرق . وكانت كل فرقة (legio) تحتل - بنفس النظر من الاى الفرسان (ala) الملتحق بها والذي كان يتألف من ٢٠٠ رجل منقسمين الى ١٠ فصائل صغيرة (turma) - على ٤٢٠٠ جندي من المشاة متلحقين في ثلاثة صفوف أو طبقات (وفقا للثروة والسن) . وكان الصف الاول يتألف ممن يعرفون باسم الـ hastati (ومعدهم ١٢٠٠) ، والثانى من الـ principes (ومعدهم ١٢٠٠) والثالث من الـ triarii (ومعدهم ٦٠٠) . وهذه الصفوف الثلاثة تتألف من المشاة خفيفي العدة . ثم ياتي بعدها الـ velites وهم المشاة خفيفو العدة المؤلفون من فقراء المواطنين وكانوا يؤمسون في الجناحين للقيام بالناوشات . وكانت الفرقة (legio) تنقسم الى ٢٠ جماعة موزعة بالتساوى بين الصفوف الثلاثة . وقد اشتملت كل جماعة (manipulus) على سريتين ، تضم كل سرية (centuria) منها ٦٠ جنديا في الصف الاول والثانى و٢٠ جنديا في الصف الثالث . وكان يلحق بكل سرية ٢٠ جنديا من المشاة خفيفي العدة . وكان القنصل هو الذى يتولى قيادة الفرقة ويعاونه فيها ستة ضباط يلقبون بترابنة الجنود (tribuni militum a populo) وكانوا في منزلة الحكام (magistratus) لان الجمعية القبلية هي التى كانت تنتخبهم .

في جميع أنحاء الإمبراطورية والذين كان عدم استيفائهم النصاب (capita censi) لا يؤهلهم في الماضي للخدمة في الفرق الرومانية ، على الرغم من أن هذا النصاب كان قد هبط الى حد كبير . واعتمد على التطوع أكثر منه على التجنيد الإجباري لعدد معين من الحملات . وقد ترتب على هذه الخطوة نتائج خطيرة بعيدة المدى اذ تحولت الخدمة العسكرية من التزام نحو الدولة الى شبه حرفة تتعيش منها أعداد غفيرة من المواطنين المعدمين أو المتعطلين عن العمل . ولم يعد المجندون على هذا الأساس يتوقعون — فيما يبدو — الى تسميهم بعد انتهاء الحملات بل أصبحوا يفضلون البقاء في الخدمة العسكرية سنوات عديدة تحت إمرة قائدهم المظفر . ووجد ماريوس متسما من الوقت لتدريبهم تدريبا حسنا ، واضعا بذلك أسس الدفاع المثينة عن حضارة البحر المتوسط .

وأفضت إصلاحات الخدمة العسكرية الى اقتصار رافع آخرزه ضد قبائل التوتون (Teutoni = Teutones) في أكواي سكستياي (Aquae Sextiae) — وهي اكس آن يروغانس الحالية — على مقبرة من مرسلينا في عام ١٠٢ ، واقتصار آخر في عام ١٠١ بالتعاون مع لوتاتايوس كانتولوس (Q. Lutatius Catulus) زميله السابق في قنصلية عام ١٠٢ على قبائل

== فلما جاء ماريوس الى نظام تشكيل الجيش القائم على أساس الثروة فتمسك بالجنود وتسلحت كلها بعمى السلاح وهو السيف والحرية الطويلة (pilum) . واصبحت الفرقة (legio) تتألف نظريا من ٦٠٠٠ جندي (الكان العدد يهبط أحيانا الى اقل من ذلك بكثير) . واقسمت الفرقة الى ١٠ كتائب واصبحت الكتيبة (cohors) هي وحدة القتال الرئيسية اي حلت محل الجماعة (manipulus) . وجعل لكل فرقة علما أو شعارا في شكل نسر (aquila) مزخرفا بالكليل من الذهب أو الفضة (corona) وكان ضيلعه من الفرقة قد يتسبب في تسميها . ظن أن كل كتيبة ظلت تتألف من ٢٠ جماعة و ٦ سرايا ، وألقى الى الفرسان وكذلك المشاة لواء السلاح الخفيف . ولم يحدث تغيير في القيادات ، الى أن جاء يوليوس قيصر الذي قلل من أهمية ترابنة الجنود جوبا يستند قيادة الفرقة الى قائد يحصل لقب legatus (legionis) انظر :

R. E. Smith, *Service in the Post-Marian Army*, 1958.

الكيمبري (Cimbri) في ثركللاي (Vercellae) في حوض البو عند الطرفه الشرقى من شمال إيطاليا ، الذى كان هؤلاء البرابرة قد تسلموا منه أخيرا . وهكذا نجت إيطاليا من الخطر مرة أخرى (١) .
ولنتظر الآن كيف أدى ذلك الخطر أو بالأحرى الجهود التى بذلت لدفعه إلى تغييرات بالغة الأهمية فى السلطة الحكومية ونظام الدولة الرومانية . لقد أهضمت إيطاليا لا بفضل الجيوش الرومانية أو الحكومة الرومانية ، بل على يد ماريوس والجيش الذى أنشأه... وتولى ماريوس التنصليّة خمس سنوات متوالية (١٠٤ - ١٠٠) ، وهو أمر يناقض جميع السوابق . وكان الجيش الذى أنشأه يتطلع إليه لا الى روما للحصول على راتبه أو ترقية أو تسميته . . . وفى وسعنا أن نعتبر الجمع الفقير الذى انضوى تحت لوائه جيشا من جيوش البحر المتوسط تحت قيادة رجل ايطالى الأصل ، أشبه بجيش هنيبال منه بالجيوش الرومانية القديمة المؤلفة من المواطنين والتى أحرزت روما بها السيادة على إيطاليا . وكان جيشا شبه محترف يدين بالولاء لقائده ، وليس لديه سوى فكرة غامضة عن الدولة التى كان من المفروض أنه خادماها . ومنذ ذلك الحين ظلت الجيوش الرومانية تتألف من أتباع ماريوس وسلا وبومبي وقيصر ، مما جعلها مصدرا من مصادر القلق والخطر المستمر على

- (١) بينما كان الكيمبري والتيتون يطرقون ابواب إيطاليا الشمالية ، انشغلت روما أيضا باخماد عدة اضطرابات وقعت فى مناطق أخرى من الإمبراطورية :
(أ) فى سنة ١٠٤ نشبت ثورة خطيرة تعرف بحرب الفينيد الثانية فى صقلية . وقد أوقع الفينيد الهزيمة بالقوات الرومانية وسيطروا على المناطق الداخلية بالجزيرة وعرضوا المدن الصقلية لخطر المجاعة . وقد تزعم هذه الثورة رجلا أحدهما سالقيوس الذى لقب نفسه « الملك تروفلون » فى جنوب الجزيرة ، والآخر فى غربها ، واسمه الينيون (وهو من كيليكيا) . ولم تقم ثورتها الا بعد جهود شاقة فى عام ١٠١/١٠٠ على يد القنصل مانيوس أكويليوس . واما ثورة العبيد الاولى فى صقلية (١٣٥ - ١٣٢) فقد أخضعها القنصل روبيليوس عام ١٣٢ ونظم بعدها شئون الولاية ووضع لها دستورا .
(ب) وقبل نهاية حرب العبيد فى صقلية واجهت روما خطرا آخر وهو خطر القرصنة التى استغفل أمرها فى البحر المتوسط منذ انهيار قوة رونس البحرية عقب الحرب القنونوية الثانية ، إذ ان روما لم تهتم بالاحتفاظ بأسطول كاف للقيام بأعمال الحراسة :

اندولة ، وان كانت في الوقت نفسه أجهزة رائعة للقتال كقيلة بتأمين حدود الامبراطورية . واستمر الأمر كذلك الى أن أحيا أوغسطس في قوس الرومان من جديد الشعور بالواجب نحو الدولة .

تريونية جلاوكيا وساتورنيوس

وقد أساءت الحرب مع يوجورثا الى سمعة حزب السناتو الذي عرف باسم الحزب الارستقراطي (Optimates) وقللت من هيته . وزاد من ترزع مركزه الهزائم التي منى بها قواد هذا الحزب في أثناء غزوات الكيمري والتيتون . وقد شجع ذلك زعماء الحزب الشعبي أو الديقراطي (Populares) على شن سلسلة من الهجمات على حزب السناتو مستندين الى تأييد ماريوس . والتفاف الشعب حوله والفرسان . فاستصدر جلاوكيا (C. Servilius Glaucia) - وهو أحد قباء العامة المتطرفين في سنة ١٠٤ (أو ١٠١ ؟) قانونا يعرف بقانون سرفيليوس (lex Servilia de repetundis) يقضى بإلغاء قانون آخر كان قد صدر بإعاز من الفصل كاييو وثمت ضغط السناتو باحلال محلفين من طبقة السناتو محل المحلفين من طبقة الفرسان في المحاكم المختصة بقضايا الابتزاز . واستصدر قيب آخر في نفس السنة (١٠٤) قانونا يعرف بقانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) يهدف الى اضعافه

في البحر بعد ان قصت على اعدائها وكان القراصنة في الوقت نفسه تجار رقيق يشتغلون باختلاف الناس من شواطئ البحر وبخاصة في الشرق ويسترقونهم ويؤدون بهم سوق القنطرة العالي بجزيرة ديلوس بالعبيد . وكان كبار الرومان يفسدون آيئتهم على هذه التجارة لاحتياجهم الى الرقيق في ضياعهم الواسعة . غير ان أعمال السلب والنهب الجريئة التي قام بها القراصنة اخيرا بلغت من الخطورة حيا لم يكن من المستطاع تجاهله او التسكوت عليه . ولذلك منح البريتور ماركوس انطونيوس (M. Antonius) في ١٠٢ - ١٠٠ سلطة حربية بروقنصلية للقضاء على معاقل القراصنة واوكادهم وبخاصة في غرب كيليكيا وبامفوليا . ومع هذا فان الخطر لم ينقش تماما وظل قائما عدة سنوات . (ج) واضطرت روما الى مواجهة اخطار ثورات نشبت في اسبانيا في فترات متقطعة حتى ٩٥ ، واخطار اغارات البرابرة المستمرة من طرافيا على ولايتي مقونيا والوريكوم .

سيطرة الاشراف على المجالس الكهنوتية وذلك بجعل انتخاب الكهنة ينم عن طريق القبائل لا عن طريق المجالس الدينية . وفي ١٠٣ استطاع قيب ثاك وهو ساتورنينوس (L. Appuleius Saturninus) اداة كاييو ومالليوس - وهما من القواد الاشراف - المسئولين عن هزيمة أراوسيو وذلك بمقتضى قانون استصدره بتأليف محكمة لمحاكمة الاشخاص المتهمين بالخيانة العظمى ويمسرف بقانون أيوليوس (lex Appuleia de maiestate) واحتضن في نفس العام أو في تربيونته الثانية عام ١٠٠ قانونا يقضى بالعودة الى بيع الغلال بسعر أقل من سعر السوق ، وهو قانون كان قد توقف العمل به بعد موت جايوس جراكوس . ولاسترضاء ماريوس بنى ساتورنينوس - برغم اعتراض بعض النقباء - قانونا آخر بمنح حصص زراعية في ولاية أفريقيا لجنوده القداماء بمعدل ١٠٠ فدان روماني لكل واحد منهم .

وترتب على هذه التشريعات أن تألفت جبهة شعبية من ماريوس وجلاوكيا وساتورنينوس كان الغرض منها تأييد ترشيح ماريوس لفنصلية السادسة في عام ١٠٠ ، وترشيح جلاوكيا للبريتورية وساتورنيوس للتربيونية الثانية ، ونجح الثلاثة في الانتخابات ، ولكنهم لم يضموا برنامجا سياسيا محددا سوى السيطرة على الجمعية القبلية للأصنام ومقروعات متطرفة تشجع نزوات الفوغاء . غير أن أحد هذه المشروعات وهو الخاص بإنشاء مستعمرات للمحاربين القداماء تمتع بالحقوق اللاتينية في صقلية وبلاد الاغريق ومقدونيا (وأفريقيا ؟) لقي معارضة لا من جانب السناتو فحسب بل من جانب جمهور الناخبين الرومان في المدينة ، لانه يسمح للحلفاء الايطاليين بالاشتراك فيها ويحول ماريوس سلطة منح الجنسية الرومانية لبعض الافراد المشتركين في المستعمرات المقترحة . وتقدم ساتورنينوس بمشروع قانون آخر بتوزيع أراضي الكمبرى في بلاد الغال على فقراء الرومان ، وكان يتضمن بندا بالزام أعضاء السناتو بحلف اليمين على اطاعته خلال خمسة أيام

بعد صدوره والا فقدوا مقاعدهم في المجلس ودفعوا غرامة قدرها ٢٠
تالنتا . هذا المشروع الذي تم التصديق عليه وسط جو مشحون بالعنف
ضد الطوالح الحسنة ، حمل ميتيلوس « قاهر نوميديا » على الرجل
عن روما . وأعقبه اقتراح لساتورنيوس بمطالبة ماريوس « بحرمات
ميتيلوس » (النوميدي) من الماء والنار (aquae et ignis interdictio) أي نفيه
مع تجريده من حق المواطنة ومصادرة أملاكه ، وتعرضه في حالة عودته الى
روما دون اذن لحرمانه من حماية القانون واستباحة دمه . ذلك لأنه
حاول كرقب في عام ١٠٢ حذف اسم جلاوكيا وساتورنيوس من قائمة
أعضاء السناو . كما أن هذا النقيب التجأ الى العنف في أثناء في
الانتخابات الخاصة بالتريونية واستغل معارضي جيش ماريوس التقدم
للقضاء على المعارضة . والواقع أن ماريوس نفسه لم ينظر بعين الازدياح
الى سلوك زميله المشوب بالعنف . وعندما لم يستمع الى نصحه توترت
علاقته معها فتصدعت الجبهة الشعبية . على أن هذه الاعتبارات لم تكن
الزعمين ساتورنيوس وجلاوكيا عن ترشيح نفسيهما في الانتخابات لعام
٩٩ . وقد أعيد انتخاب الأول للتريونية للمرة الثالثة واما الثاني وهو
جلاوكيا فانه الى جانب عدم شرعية ترشيحه ، لم يستطع التغلب على
مبيوس ، وهو منافسه في القنصلية ، الا باغتياله مما أثار سخط الرأي
العام عليه . واشتدت مخاوف طبقة الفرسان فتخلت عن مناصرة الحزب
الديمقراطي واقلبت ضده . وعندئذ أصدر السناو قراره النهائي
(Senatus consultum ultimum) ودعا ماريوس وزميله القنصل الآخر
لافرار النظام وحماية سلامة الدولة ، فحاصر الزعيمين وأنصارهما
المعتصمين فوق الكايتول حتى استسلموا وتحفظ ماريوس عليهما في
قاعة مجلس الشيوخ (Curia Hostilia) بالسوق العامة توطئة لمحاكمتهما
ولكن الجماهير هاجمت مكان اعتقالهما وقتلتها في العاشر من ديسمبر
عام ١٠٠ (وهو اليوم الأول لتسلم مقاليد منصب التريونية لعام ٩٩) .

وقد دمرت منازلها وصودرت ممتلكاتها وألغى من تشريعاتها ماصدر
عن طريق العنف (per vim)
وقد أضعفت هذه الحوادث مركز ماريوس وأدت الى أفول نجمه
السياسى فترة من الزمن . فقد عجز عن السيطرة على أنصاره وعن
حمايتهم من غضب الشعب عندما وضعهم تحت الحراسة . وأخفق القائد
العسكرى القدير كزيم سياسى . ولم يعد السناتو يخشاه ولم تعد
العامّة تحترمه . وهكذا خرج السناتو من المعصية ظافرا وانشق الحزب
الديمقراطى على نفسه وماءت سمعته . واحتفل حزب السناتو بانتصاره .
قبدا سلسلة من المحاكمات انتهت بادانة بعض أنصار الحزب الديمقراطى .
وصدر قانون يقضى بىطلان ادماج مسائل غير مرتبطة فى مشروع واحد
وضرورة اقضاء مدة لا تقل عن ١٧ يوما (trinum nundinum) ^(١) بين
الاعلان الرسمى عن مشروع معين وبين الاقتراع عليه ، هذا القانون
الذى عرف بقانون كايكيكليوس وديديوس (lex Caecilia Didia) نسبة الى
عشيرتى القنصلين فى عام ٩٨ . كان القصد منه الحيلولة دون احتمال
تضافر الترسان والعامّة وتخويل السناتو مهلة يحتاط فيها فلا يفاجأ
بمشروعات لا تتفق ورغبته .

سلا

الحرب الإيطالية

هذا الجيش - جيش ماريوس ^(٢) - الذى كان الجنود يخدمون
فيه فترات طويلة ، خلق لروما مشكلة ثانية وعرضها بطريق غير مباشر
لخطر جسيم آخر . كانت المشكلة تتمثل فى الجنود المسرحين وموقف

(١) هذه العبارة معناها كل سوق ثالث اى حتى يوم السوق الثالث . ويوم السوق
(nundinae = nundinum) عند الرومان هو اليوم التاسع لانه يعطى بعد مرور

الاسبوع المكون من ثمانية ايام . وقد تمتد المدة المشار اليها فى المتن الى ٢٤ يوما .

(٢) جعل ماريوس من جيشه أداة مرنة سريعة الحركة والتنقل ، ومعتمدة على نفسها
لانه جعل الجنود يحملون كل عتادهم وادواتهم على ظهورهم ، ومن ثم فقد أطلق عليهم على
سبيل الفكاهة « muli Mariani » بقال ماريوس .

الحكومة منهم وما ينبغي أن تفعله معهم عندما يعودون الى الوطن بعد سنوات من الخدمة في جهات نائية . فكثير منهم ، وربما معظمهم ، لم يكن لديهم بيوت يأوون اليها . وكان من البديهي أن يطالب المحاربون القدماء (veterani) بمستعمرات يقيمون فيها بصفة دائمة . ولكن السناتو لم يحرك ساكنا ، ولم يكن في مقدور القائد بلون تعاون السناتو أن يفعل شيئا حيال هذه المشكلة . وترتب على ذلك أن نزح كثير منهم الى العاصمة المكتظة بالسكان سعيا وراء الرزق بشتى السبل ، معتمدين على القمح الذي كانت السلطات توزعه بأسعار زهيدة . وكان بين هؤلاء الجنود بلا ريب ثمر من غير المواطنين لا يسمح لهم القانون بالتصويت في الانتخابات أو الاقتراع على المشروعات في الجمعيات التشريعية ، ولا يكفل لاشخاصهم أو ممتلكاتهم الحماية الكافية ، وذلك على الرغم من خدمتهم الطويلة في الجيش . وقد بدأ هؤلاء الناس يقيمون أنفسهم كناخبين ، ويزاولون حقوق الجنسية بالباطل . ولم يكن ثمة سبيل الى اكتشاف أمرهم نظرا لما كان يسود السجلات من فوضى واضطراب . وأخيرا اتضح بجلاء أن مجموعة المواطنين أصبحت تضم عناصر غريبة ، فأصدر القنصلان اللذان توليا الحكم في سنة ٩٥ قانونا (lex Licinia-Mucia) للتمييز والفصل بين المواطنين وغير المواطنين . وطرد الايطاليين المستوطنين في روما من العاصمة واعادتهم الى مواطنهم الأصلية .

لكن الأوان كان قد فات لاتخاذ مثل هذه الخطوة التي ذاع نباحها في جميع أنحاء إيطاليا حيث فسرت بأنها محاولة مقصودة لمنع الايطاليين من الحصول على الجنسية الرومانية (civitas) . لكن سرعان ما وجد الايطاليون نصيرا لهم بين الرومان ، فقد حدث أن كان بين الفائزين بجنابة العامة لسنة ٩١ رجل يدعى ليشيوس دروسوس (L. Livius Drusus) وهو ابن قبيب العامة خصم جايوس جراكوس وحليف السناتو الذي يحمل نفس الاسم . وبدا الابن في أول الأمر كأنه سيقبض بأيه ويكون

أداة في السناتو . غير أن ليشيوس دروسوس كان - برغم استقراطيته و ثرائه و صرامته - على قبيض أبيه رجلا واسع الأفق ، ذا نزعة واضحة الى الإصلاح (١) . لذلك وضع برنامجا هادفا به الى التوفيق بين مصالح الطبقات وكسب تأييدها له ، فاقترح مشروعا لتوزيع الأراضي على العامة واضعا نفسه عضوا في لجنة التوزيع ، ومشروعا آخر يبيع القمح لهم بثمان رخص . ولعله - اقتداء بجايوس جراكوس - اقترح اضافة ٣٠٠ عضو من طبقة الفرسان الى مجلس الشيوخ الروماني ، واختيار هيئة المحلفين لمحاكم الابتزاز من المجلس بعد توسيع دائرته على أن تشمل الهيئة على عدد من أعضاء السناتو مساو لعدد الفرسان . وأضاف الى ذلك بندا يقضى بمران قانون رفع دعوى الرشوة على المحلفين من الفرسان . لكن هذه المشروعات التقديمية لم يتحقق منها الا القليل ، وحتى هذا القليل طعن في شرعيته لمخالفته لقانون كايكيلوس وديديوس . غير أن كل الطبقات خذلته وباء بالفشل برغم الوعود التي قطعها على نفسه ازاء الايطاليين الذين تواترت الشائعات بأنه متواطئ معهم ضد الرومان (٢) . وفي ذات يوم اغتالته يد عميل مجهول . وهكذا انتهت آخر محاولة يقوم بها رجل سياسي لاصلاح أداة الحكم بالوسائل السلمية (٣) . وأعقب اغتياله مباشرة نشوب الثورة الإيطالية التي لم يكن

(١) من الواضح ان دروسوس لم يكن يهدف الى تفويض نفوذ السناتو بقدر ما كان يريد تنبيه السناتو الى ضرورة الإصلاح تفاديا للخطر قبل وقوعه . فقد لقي مساندته كبيرة من بعض رجال السناتو المحافظين من أمثال ليكنيوس كراسوس ، الخطيب الشهير ، وإيليوس أسكاروس ، زعيم السناتو . ولكنه لقي معارضة شديدة من جانب لوكيوس ماركوس فيليبوس ، فنصل عام ٩١ .

(٢) الامر غامض : فقد أفضى دروسوس للقسطن سر مؤامرة إيطالية لاقتيالهما معا بدل على عدم استعداده ليقود الإيطاليين في ثورة ضد بلده ، ولكنه يدل على مدى اتصاله الوثيق بهم وإخلاقه على خطتهم . وفي الحق أنه كان يستضيف بعض زعمائهم بمنزله في روما .

(٣) لم يترك أصدقاء دروسوس « الأصفر » وشأنهم من بعده ، اذا ستصدر تقييد للعامة يعنى فاربيوس هوبريدا في آخر السنة (٩١) قانونا (Lex Varia de maiestate) بتشكيل محكمة من الفرسان لمحاكمة كل من تثور حوله شبهة التواطؤ مع الإيطاليين . وأسفر التحقيق من اقالة عدد من الطلاب الرومان . ومن سخرية القدر ان مقترح القانون نفسه وقع في شركه وادين بمقتضاه .

هناك محيص عنها ، والتي لا يستبعد أن التفكير فيها استغرق مسافة طويلة . كانت الحرب الاجتماعية (١) (٩٠ - ٨٨) - كما تسمى أحيانا (وهى فى الواقع حرب أهلية) - أزمة فى تاريخ تطور الحضارة الأوروبية . وما ان وضعت أوزارها حتى كانت دولة المدينة الاغريقية والرومانية قد زالت من ايطاليا ، وحل مكانها نظام جديد للدولة لم يكن له اسم وقتئذ .

وقد أوجس السناتو الرومانى خيفة من انتشار التذمر فى ايطاليا ، فأوفد مندوبين الى مختلف أنحاء لمراقبة تطورات الموقف . وحدث فى مدينة أسكولوم Asculum (باقليم بيكينوم) ان غلن الشعب أن خطته قد انكشفت فتوترت أعصابه فهاجم برينتورا رومانيا زائرا ارعن التصرف ، وقتله هو وجميع الرومان الموجودين بالمدينة . وحضر الى روما وفد يمثل الحلفاء الايطاليين ليحتج على سوء معاملة روما لهم فى الماضى . غير أن السناتو رفض الاستماع الى الوفد ما لم يقدم تعويض . كاف عن أرواح حادثة أسكولوم . وتلبد الجو بالغيوم وانتهت المشاعر وتعذر التفاهم . لقد استقر عزم سكان جبال بيكينوم وسمنيوم على القتال للظفر بالاستقلال ، وأتفق كل من الطرفين شتاء عام ٩٠/٩١ فى الاستعداد للحرب .

ولقد ذكرت أن الصراع الذى نشب يعرف أحيانا باسم الحرب الاجتماعية (بمعنى حرب الحلفاء socii) . غير أن هذه التسمية مضللة لأنها تحجب حقيقة بالغة الأهمية : وهى أن الحلفاء اللاتين لم ينضموا الى الثورة ، بل بقوا جميعا - باستثناء مستعمرة فينوميا -

(١) تتراف هذه الحرب خطأ باسم « الحرب الاجتماعية » (Social War) لأنها كانت حربا مع الحلفاء المسمون فى اللاتينية socii ، ولذلك يكون من الأصوب تسميتها « بحرب الحلفاء » ، ولو نها تنسب عادة الى شعب ايطالى واحد وهم المارسيون (Marsi) اشتهرت أيضا باسم « الحرب المارسية » .

موالين للرومان (١) . واذا كان اللاتين لمجرد حصولهم على امتيازات أكثر من سواهم قد امتنعوا عن مقاتلة الرومان ، فما الذى دفع بسائر الحلفاء الايطالين الى التطرف والعنف والثورة (٢) . ولا يجادل أحد في أنه كانت للايطالين شكاوى ومظالم . لكن لماذا استبليت بهم الرغبة في الحصول على الجنسية الرومانية ؟ ما الذى كانوا يفيدونه من ورائها ؟ ان عددا قليلا منهم هو الذى كان بوسعه ان يتكبد مشاق السفر ونفقاته الى روما بصفة منتظمة ليمارس حقه السياسى فى الاقتراع على القوانين والتصويت فى الانتخابات ، وعددا أقل هو الذى كان يمكنه أن يشق طريقه الى الطبقة الارستقراطية الرومانية التى كانت شبه مغلقة ومقصورة على الحكام . كان الايطاليون فى أول الأمر - على أيام الأخوين جراكوس - يطمعون - على ما يبدو - فى الحيازة القانونية التى تسبغها عليهم الجنسية الرومانية من ظلم الحكام الرومان واستغلالهم . وربما كان يرضيهم مجرد الحصول على حق التظلم من أحكامهم *ius provocacionis* . لكن اصرار الرومان على رفض مطالبهم باستمرار

(١) يمكن تفسير ولاء المدن اللاتينية لروما تفسيراً جزئياً بان حكامها المحليين كانوا يمنحون الجنسية ربما منذ عام ١٢٤ . ولا كانوا يتفرون سنوياً ، فقد أصبحت نوايا الطبقة الحاكمة فى كل من هذه المدن رومانية على مر الزمن ، وبالتالي كانت قد أصبحت موالية للرومان ساعة قيام الحرب فى عام ٩١ .

(٢) لا يوجد دليل كاف على وجود انقسام فى الولاء للثورة داخل المدن الايطالية لأسباب اجتماعية واقتصادية . لكن ربما يوجد ما يبرر الرأى القائل بان الارستقراطيات المحلية فى هذه المدن كانت أكثر ولاء لروما ، وأن الطبقات المتوسطة فى النريف الايطالى كانت هى نواة الثورة . وفى رأى باحث حديث أن طبقات التجار فى المدن الايطالية كانت أكثر من غيرها تلمزاً لعدم توافق فرصها مع المواثيق الرومان أثناء ممارستهم أعمالهم التجارية فى الخارج . ومن المسلم به أن التجار الايطالين كانوا يساهمون فى استغلال الولايات الرومانية ؛ غير أن هؤلاء التجار كانوا من سكان كمبريا والاقاليم الجنوبية لا من سكان منطقة الابنين الوسطى (الاوسكية) التى كانت بمثابة القلب النابض للثورة . وعن هذا الموضوع راجع :

E. Gabba, *Athenaeum* (1954), 3-129.

E. Badian, *Foreign Clientelae* (1958), 220 ff.

بواخفاق محاولات المصلحين من أنصارهم ، يند آمالهم وزادهم احساسا بالتفاوت بين وضعهم السياسى والاجتماعى ووضع الرومان . ان روما ما كانت لتبلغ أبدا ما بلغت من مركز مرموق دون مساعدتهم . فلماذا لا يعامل الايطاليون معاملة الرومان ويتساوون بهم ؟ لقد حطمت روما باهمالها شكواهم المشروعة (المترتبة مثلا على قوانين قوانين الاصلاح الزراعى وغيرها) روحهم المعنوية وجرح كبرياءهم أكثر مما أضرت بمصالحهم المادية . لقد أحسوا بخيبة مساعيهم وانخداعهم فتملكهم اليأس وتقد صبرهم فجأة . وازاء انكار حقهم فى المساواة فقد وطدوا العزم على المقاتلة من أجل الاستقلال . ويتبين من العنف الذى اتسمت به المعارك مدى عمق شعورهم باليأس والكراهية .

كان سكان جبال الأبين فى وسط إيطاليا هم عصب الثورة . وكانوا يشتملون على جماعتين أو شعبين رئيسيين وهما شعب المارسين (Marsi) فى الشمال (ومن هنا تأتى تسمية هذه الحرب بالحرب المارسية) وشعب السمنين (Samnites) فى الجنوب . ولدينا عملة مرسوم عليها صورة ثمانية محاربين يؤدون القسم ، ولعلمهم يمثلون الجماعات أو الشعوب الإيطالية الأخرى التى اشتركت فى الثورة . وجدير بالذكر أن اللاتين لم ينحازوا الى الثوار باستثناء مستعمرة فينوسيا . وقيت لاتيوم وشمال كيبانيا على ولائها للرومان . ولم يتلق الثوار أى مساعدة من اتروورا أو أومبريا فى مستهل الحرب . كما ظلت كلابريا وبروتيوم فى البداية بنأى عن الحرب . لكن لم يلبث الثوار أن وجدوا أنصارا لهم فى جنوب كيبانيا ، ولوكانيا ، وأپوليا . وأقدمت هذه الشعوب الإيطالية (Italici) على خطوة جريئة تجاوزت بها الأغراض العسكرية وكشفت عن أهدافها البعيدة ، فأقامت حكومة حنائة لروما ، وهى خطوة كانت كفيلة ، لو حالتها النجاح ، أن تشل جهود روما سواء لخير العالم أو شره . وسرعان ما تبين أنهم ليسوا مجرد عصابة من الثوار المتضامرين على تدمير روما ، بل اتحاد قوى هنده

تأسس دولة مستقلة . واختار الايطاليون مدينة كورفينيوم (Corfinium) التي تقع في قلب الابنين (بأراضى شعب اليايلجنى) على بعد حوالى مائة ميل الى الشرق من روما ، وأطلقوا عليها اسما جديدا له دلالاته ، وهو « ايطاليا » (Italia) ، وجعلوها ، كمدينة واشنطون اليوم ، عاصمة لاتحاد فيدرالى حيث كان يجتمع مندوبو مدن الاتحاد في شكل مجلس للشيخوخ (مناتو) برئاسة قنصلين يعاونهما ثمانية حكام قضائين (برتوريس) أى على نسق النظام الرومانى (١) . ولم يلبث الاتحاد الايطالى أن حشد للمعركة مالا يقل عن ١٠٠ر٠٠٠ جندى متأهين لخوض المعركة ضد الرومان . وتولى سيل (Silo) قيادة المارسيين في الشمال وتولى پاپيوس (Papius) قيادة السمنين في الجنوب . ووضع تحت امرة كل منهما ستة ضباط يقود كل منهم قسما من القوات .

وأصدر الاتحاد سككات خاصة من العملة لدفع رواتب الجند ، وهو ما ساعد أيضا على توحيد الصفوف ودعم القضية والدعاية لها . ورسمت على النقود صور لجماعات من المحاربين وهم يؤدونيمين الولاء ، وصورة رمزية تمثل « ايطاليا » ، وأخرى « للثور الايطالى » وهو ينطح « الذئب الرومانى » بقرنيه ، ودونت عليها أسماء القواد باللاتينية أو الأوسكية . لقد كان الايطاليون قوما شديدى المراس . وكان كثير منهم قد خدموا في الجيوش الرومانية من قبل واكتسبوا خبرة . وثمت بعض قرائن تشير الى أنهم تلقوا وعدا بالمساعدة من مرثاداتيس السادس ملك پنطوس. هكذا تلبثت سماء ايطاليا بالغيوم . وأدركت روما وقتئذ - بعد فوات الأوان - ان سياستها المنطوية على الأثرة والحدود قد أثارت عليها زوبعة قد تعصف بها . ولولا موقعها الممتاز ، وكفاية

(١) في الحق ان معلوماتنا شحيحة ولذلك تختلف الآراء في صورة هذا الاتحاد الذى يبدو انه كان اتحادا كونفدراليا . لعله كان نموذجا من النظام الرومانى ، لو في شكل حكومة نيابية ثم حلف لتأتى محوره المارسيون والسمنيون ، أو حلف عسكري في المل الاول .

قوادها ، وتلويحها بالجنسية للثوار ، لدمرتها الثورة الإيطالية تدميرا .
لقد ظهرت عندئذ ميزة موقع روما الاستراتيجي فاستطاعت أن تضرب
خصومها في أى اتجاه من خطوطها الداخلية وهى آمنة من أى هجوم
أو حصار من ناحية البحر . ولم يكن لمدينة كورفينوم مثل هذه الميزة
الطبيعية ، ولا كان لديها السلطة للتحكم في قوات مدن الاتحاد . ومع
هذا فقد انتصر الايطاليون فترة من الزمن في الميدان . وظلت روما مهددة
بأشد الأخطار عاما كاملا .

وكان القنصلان الرومانيان لعام ٩٠ قد توليا القيادة في مسرحي
الحرب الرئيسيين ، الشمالى والجنوبى . غير أن القيادة في الشمال
آلت الى ماريوس بعد الهزائم الأولية ومصرع القنصل ، واستطاع
اخاذ الموقف بضرب المارسيين . وأما في الجنوب حيث كان سلا ضمن
أركان حرب القائد العام فقد منى الرومان ، الى جانب وقوع آيسرنا
(Aesernia) القلعة الحصينة في يد الثوار ، بهزائم في مناطق كثيرة مثل
كمبانيا وأبوليا ولوكانيا . وفي مستهل العام التالى (٨٩) آلت قيادة
الجهة الشمالية الى پومبيوس استرابون ، كما آلت القيادة في الجهة
الجنوبية الى سلا نفسه . وشدد استرابون الحصار على مدينة أسكولوم
(Asculum) في اقليم بيكينوم ، وهو حصار كان قد بدأه في العام
السابق ، وأنزل الهزيمة بالجيش الايطالى البالغ عدده حوالى ٩٠ر٠٠٠
والذى جاء لنجدة المدينة على أمل التلحق بمداهذا الى أومبريا
واتروريا . ولم تلبث أسكولوم أن سقطت في يده قرب نهاية عام ٨٩ ،
وبدأت الثورة تخمد في الشمال ، وفر قائدها « سيلو » الى الجنوب ،
وهجرت « ايطاليا » عاصمة الاتحاد الفيدرالى . وفي ذلك الوقت كان
سلا قد اقلب من الدفاع الى الهجوم وحر جيشا للسمنيين كان يحاول
نجدة مدينة پومبيى (Pompeii) ، واسترد بعض مدن كمبانيا الأخرى ،
وأرغم « پاپيوس » ، القائد الايطالى في الجنوب على الالتجاء الى

آيسرنيا . وزحف سلا الى جنوب سينيوم حيث استولى على مركز القيادة العامة في بوفيانوم القديمة (Bovianum vetus) التي لا تبعد كثيرا عن نيفنتوم . وتركزت مقاومة الايطاليين في اقليم سينيوم وحده حيث اتخذوا من آيسرنيا مركزا جديدا للقيادة العامة ، وحاول «سيلو» تعبئة قوات جديدة ، وأوشك أن يسترد بوفيانوم ، كما استنجد من يأسبه بمشاداتيس ملك پنطوس . غير أنه سرعان ما دمر الرومان جيشه ، وحطموا مراكز المقاومة الأخرى في أبوليا وجنوب إيطاليا . ولم يستمر في المقاومة حتى الرمح الأخير سوى مدينة نولا (Nola) باقليم كامبانيا .

غير أن الحرب لم تكن لتضع أوزارها بسرعة في الميدان العسكري لولا أن روما سلمت في الميدان السياسي بالمطلب الذي حمل الايطاليون السلاح من أجله . لقد ظهرت في نهاية عام ٨٩ بواذر تدل على أن الاترويين والأومبريين القاطنين في شمال روما وشرقها قد ينحازون الى جانب الثوار . ولو حدث ذلك لأرغمت روما على أن تقف لأول مرة موقف الدفاع بعد أن يطبق عليها الأعداء من ثلاث جهات . غير أن تسليم روما بمطلب الايطاليين حال دون انتشار الثورة ، وأدى الى تصدع جبهة الحلفاء وانسحاب فريق كبير منهم من ميدان القتال . ولقد أصدرت الحكومة على الفور قانونا بمنح الجنسية الرومانية الثمينة لجميع من لم يشهروا في وجهها السلاح ، متخذة بذلك أول خطوة في الطريق الذي انتهى خلال سنوات قليلة بأن صارت جميع إيطاليا رومانية في نظر القانون ، بل لانجانب الصواب كثيرا اذا قلنا أنه انتهى بأن صارت روما ايطالية . وينبغي أن نعتبر شبه الجزيرة بأسرها منذ ذلك الحين بمثابة الدعامة التي ارتكزت عليها حضارة البحر المتوسط .

ففي أواخر عام ٩٠ صدر « قانون يوليوس » (lex Iulia de civitate)

وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الحلفاء اللاتين المتمتعين بما يعرف بالحقوق اللاتينية (ius Latii) ، لأنهم وقفوا الى جانب روما ، ومنح الجنسية لجميع الحلفاء الايطاليين الذين لم يشعروا السلاح في وجهها (١) .

وفي ٨٩ صدر قانون تكميلي يعرف بقانون بلاوتوس بايربوس (lex Plantia-Papiria) نسبة الى قسيتين من قباء العامة وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع الايطاليين الذين يتقدمون بطلباتهم الى بريتور الأجانب في روما . خلال ستين يوما من تاريخ صدور القانون (٢) .

وفي نفس السنة (٨٩) صدر قانون بومبيوس (lex Pompeia) نسبة الى القنصل بومبيوس استرابون) وهو يقضى بمنح الجنسية الرومانية لجميع قبائل ولاية غالة القرية (Gallia Cisalpina) القاطنة جنوب نهو البو ، ومنح « الحقوق اللاتينية » للقبائل القاطنة شمال ذلك النهر (٣) .

(١) كما خول القواد الرومان منح الجنسية الرومانية للأفراد غير الرومانيين مكافاة لهم على الخدمة الممتازة في المعارك الى جانب الرومان (راجع النقش الهام ILs, 8888 حيث يكافئه بومبيوس استرابون بعض الخيالة الاسبانين الذين خدموا تحت قيادته بالجنسية الرومانية) وكان مجلس استرابون العسكري يضم حينئذ لبيدوس ، فنصل سنة ٧٨ فيما بعد ، وكتيلينا ، صاحب المؤامرة الشهيرة عام ٦٤ ، وابنه بومبي الذي سلب بالكيه أو العظيم (Pompeius Magnus) .

(٢) لعل المقصود بذلك هم الافراد الايطاليون الذين تم تقبل حكوماتهم كعضو في القانون بوليوس ، والافراد الذين كانت حكوماتهم لاتزال في حالة حرب مع روما . او لعله لم يات بمبدأ جديد بل كان مجرد قانون تكميلي القصد منه اعادة فرصة الحصول على الجنسية لمن كانوا غير مقيمين في منطقتهم عندما منعت الجنسية لها بمقتضى قانون بوليوس .

(٣) في راي حديث ان قانون بومبيوس كان يسرى على كل غالة القرية ، ومنح الجنسية الرومانية لكل المستعمرات اللاتينية . والحقوق اللاتينية للمدن الوطنية (oppida) . ومن ثم فان بعض الباحثين يرجعون الآن الى راي سبق ان قال به

وبذلك حصل الحلفاء بعد خسائر جسيمة في الأرواح ، وخسائر اقتصادية فادحة (١) على الجنسية الرومانية وهي حق كان ينبغي أن يمنح لهم منذ أمد طويل ، ولكن الاثرة القومية والافانية الجزية كانتا تحولان دون ذلك . وقد بقي أثر هذه الافانية في طريقة تسجيل المواطنين الجدد بين القدامى ، اذ سجلت أسماؤهم في ٨ أو ١٠ قبائل فقط من الـ ٣٥ قبيلة ، وذلك للحد من تأثيرهم في الجمعيات التشريعية . وكان من الطبيعي أن يتذمر المواطنون الجدد من هذا الوضع حتى غدت مشكلة توزيع أسماؤهم بين جميع القبائل الرومانية مشكلة هامة في السياسة الرومانية ، ولكنها حلت فيما بعد . ومع هذا فإن جميع الايطالين قريبا أصبحوا مواطنين رومان ، وبمرور الزمن اندمجت العناصر الجنسية المتباينة في أمة واحدة . ولما كان من المستحيل على حكومة روما أن تهيمن على الادارة المحلية في جميع البلاد الايطالية ، فقد نظمت المدن الايطالية على هيئة « بلديات » (municipia) أى بلاد تتمتع بالحكم الذاتي ، يتولى الادارة المحلية فيها مجلس يعرف بمجلس الاربعة (quattuorviri) يقوم مواطنو البلدة بانتخاب أعضائه . وبفضل العمل بالقانون الروماني العام والخاص انتشرت اللغة اللاتينية في هذه البلاد وانمحت اللهجات المحلية بالتدريج ونشأت حضارة متجانسة تقوم على أساس جنسية مشتركة . لقد أصبحت روما في نظر جميع

الاستاذ هاردي (JRS, 16, p. 66) وهو ان حالة القرية نظمت كولاية (provincia)

في سنة ٨٩ تحت ظل هذا القانون ، وليس على يد سلا في عام ٨١ .

وجدير بالذكر ان الثوار الايطالين وبخاصة السنتين اعداء روما اللداء والوكتيين الذين لم يقبلوا العرض الروماني الخاص بالجنسية في سنتي ٩٠ ، ٨٩ أصبحوا بمثابة (dediticii) أى « مستسلمين » عندما استسلموا للرومان في النهاية دون قيد أو شرط . ومن المرجح ان السناتو منحهم الجنسية الرومانية بعد ذلك بقليل أثناء فترة الصراع الحزبي بامتياز من كنا (Cinna) عام ٨٧ .

(١) ترتبت على الحرب آثار اقتصادية خطيرة ، اذ تدهورت احوال كثير من الناس وتهديم القرى والغربا والغسوا واضطروا الى الاستئانة من الرابين الذين اخلوا بقرودهم . وانقص وزن العملة ، وأصبح الاس يزن نصف اوقية فقط .

الايطاليين على اختلاف أجناسهم (Italici) ^(١) واللاتينيين وطينا
مشتركا (communis patria) ^(٢) .

وكان من المتوقع بعد حدوث هذا التغير الكبير أن يعود السلام
والوئام إلى إيطاليا . غير أن إيطاليا ، على النقيض من ذلك ، أقبلت على
عصر من أحلك عصورها حتى أن خصوماتها المريرة التي حدثت في
أواخر العصور الوسطى لم تبلغ في فظاعتها ما بلغت على أيام ماريوس
وسلا . ولأنه لن يسير علينا تفسير ذلك ، بيد أننا قد نستطيع أن تصور
المسألة تصويرا قريبا من الحق إذا استعرضنا ما سبق أن ذكرناه عن
أسباب الانحلال المظلي . لتصور دولة شاسعة قوامها العبيد ، أنهكت
قواها في مجابهة الاخطار الداخلية والخارجية ، وأوهنها القتال المستمر ،
قد سلمت مقاليدها في آخر الأمر لقادة عسكريين أقوياء ، رهن اشارتهم
جموع غفيرة من المحاربين القدماء . وكان الدولة قد فقدت حقها في
مطالبة المواطنين بالولاء أو حتى بالاحترام ، وحل مكانها قادة متنافسون
كانوا في الوقت نفسه زعماء أحزاب سياسية ، أو بالأحرى حل مكانها
في تلك السنوات زعيان يستهدف كل منهما مصالحه الشخصية ،
أحدهما ماريوس زعيم الايطاليين والعامه الرومان ، وثانيهما سلا زعيم
الحزب الارستقراطي القديم . وقد ضرب بجميع المبادئ الاخلاقية
عرض الحائط في غمرة الاحقاد المستعرة بين الحزبين والخصومة
الشخصية بين الزعيمين . وحدث اذ ذلك أن أطل من ناحية الشرق شبح
حرب جديدة . وحول قيادة هذه الحرب - وهي أسى ما كان يطمح

(١) من غاليين والرومانيين وأومبريين وسابليين والفرقي .

(٢) انظر شيشرون ، كتاب القوانين (٢ - ٢ - ٥) :

omnibus municipalibus duas esse censeo patrias, unam naturae,
alteram civitatis.

اليه الطامحون وقتلوا - احتدم نزاع شديد بين الزعيمين لم تراع فيه مصلحة الدولة .

لكن ينبغي قبل المضي في سرد قصة هذا النزاع المرور أن نلم بطرف من سيرة سلا لعلنا نضع أيدينا على جذور هذا النزاع . كان لوكيوس كورنيليوس سلا Lucius Cornelius Sulla (١٣٨ - ٧٨) سليل أسرة تنتمي الى احدى العشائر الشريفة (patricii) التي لم تعد بمرور الزمن مشهورة أو ثرية . وقد خدم بوصفه كويستورا (quaestor) ثم نائبا عسكريا (legatus) ثم نائبا عسكريا مزودا بسلطة نائب البريتور (leg. pro praetore) تحت امرة ماريوس في الحرب ضد يوجورثا . (١٠٧ - ١٠٥) . واليه عزي الفضل في الايقاع بالأمير النوميدي الذي استسلم له بعد انكساره . ولعل ذلك قد أوغر صدر ماريوس عليه ، وكان بداية المنافسة بينهما . لكنه استمر يخدم تحت قيادة ماريوس ثم كاتولوس في حرب الكبرى والتيوتون (١٠٤ - ١٠٢) . وتولى سلا البريتورية عام ٩٣ ، وعهد اليه السناتو ، بوصفه نائب بريتور في عام ٩٢ ، أن يعيد أريوبارزائيس الى عرش كبادوكيا في شرق آسيا الصغرى ، وكان قد طرده منه مراداتيس ملك پنتوس . وأفجز سلا المهمة بنجاح ثم استقبل سفارة من پارثيا ترغب في عقد محالفة مع الجمهورية . وعاد الى روما في عام ٩١ . ونظرا لكفائه وسمعته العسكرية بدأ الحزب الأرستقراطي يتطلع اليه كزعيم له . وبذلك جد عامل الخصومة الحزبية الى جانب الغيرة المهنية لكي يلهب نار العداوة الشخصية بينه وبين ماريوس . غير أن نشوب الحرب الايطالية في عام ٩٠ حدا بهما الى تناسي الخصومة الشخصية أو كبثها مؤقتا . وقد قام الاثنان - على نحو ما رأينا - بدور فعال في مقاتلة العدو المشترك . لكن بينما كان ماريوس قد بدأ يطعن في السن (حتى أنه أغفل أو نحي في السنة الثانية من الحرب الايطالية) ، كان سلا في أوج نشاطه قادرا على احراز انتصارات كبيرة وبخاصة .

ذلك الانتصار الرائع على السمينين في الجنوب ، واستيلائه على مدينتهم الرئيسية بوقيانوم . لذلك فاز بالقتلية لعام ٨٨ (١) . واستطاع أن ينهى الحرب الإيطالية بالاستيلاء على « نولا » . آخر معادل الثوار في العام ذاته .

الحرب الأولى ضد ميثراداتيس

نشأ هذا الخطر من جانب مملكة بنطوس (Pontus) التي تقع على الساحل الجنوبي الشرقي للبحر الأسود . وكان يترجم على عرشها ميثراداتيس السادس (Mithradates VI) الملقب بايوباتور (١٢٠ - ٦٣) وكان هذا الملك رجلا قديرا طموحا وان أعوزته الكفاية العسكرية والحصافة السياسية ، فسعى الى بسط سيطرته على آسيا الصغرى ، وبخاصة المنطقة المعروفة باسم كبادوكيا الكبرى (Cappadocia maior) وأدى ذلك الى اصطدامه بروما التي كانت سياستها ترمى الى الحيلولة دون قيام أى مملكة قوية مجاورة لأملاكها في آسيا الصغرى ، ولا سيما ولاية آسيا (برجامون) التي نظمت كولاية في سنة ١٢٩ وكيليكيا (Cilicia) التي نظمت كولاية في سنة ١٠٣ .

وفي عام ٩٠ احتل ميثراداتيس مملكة بثونيا (Bithynia) الواقعة بين مملكته وولاية آسيا الرومانية ، ولكن سرعان ما انسحب منها في عام ٨٩ ازاء تهديد الرومان الذين شرعوا يثيرون عليه ليقوميدس

(١) تزوج سلا للمرة الرابعة من كايكليا ميتيلا (Caecilia Metella) امرأة اسكافوروس (Aemilius Scaurus)، إحدى الشخصيات الرومانية الكبيرة . وكانت هذه المصاهرة ذات أهمية من الناحية السياسية ، نظرا للنفوذ الكبير الذي كانت تتمتع به أسرة كايكيليوس ميتيلوس في ذلك الوقت .

الثانى ملك بثونيا ويحرضونه على الاغارة على بنطوس . وعندئذ لم يجد مثراداتيس مفرأ من أن يتحدى الرومان مستغلا فرصة انهماكهم حينئذ فى الحرب الايطالية فغزا كبادوكيا مرة أخرى . وكان لديه جيش حسن التدريب وأسطول ضخم ، فهزم نيقيوميدس وتغلب على القوات التى عباها ضده السلطات الرومانية المحلية وأسر قائدها وقتله ، ثم اجتاحت ولاية آسيا الصغرى ، واكتسح أسطوله البحر الايجى ولم تقاومه سوى رودس . وقد انضوت تحت لوائه كثير من المدن الاغريقية فى آسيا الصغرى بوصفه منقذا لها من ظلم جياة الضرائب والمرايين انرومان . ولم يكد مثراداتيس يظن ببدء القتال حتى اقضى أنصاره استجابة لأوامره على الرومان والايطاليين المقيمين فى ولاية آسيا وقتلوا منهم فى يوم واحد - فيما يروى - حوالى ٨٠.٠٠٠ كان معظمهم من وكلاء ملتزمى جياة الضرائب والصيارفة والتجار ورجال الأعمال ، كما كان من بينهم كثير من النساء والأطفال . واذا كانت آسيا الصغرى قد دانت له فقد بدأ يولى وجهه شطر أوروبا .

وحدث فى نفس الوقت (٨٨) أن ثار الحزب الديمقراطى فى اثينا ضد الحكومة الأولجركية التى كانت تستند الى تأييد الرومان ، واستولى على زمام الحكم وارتضى فى أحضان مثراداتيس طالبا منه النجدة . فأرسل الملك الآسيوى قائده أرخيلوس (Archelaus) الى اثينا على رأس قوات كبيرة قضت فى طريقها على المستعمرة الايطالية الموجودة بجزيرة ديلوس ، مركز النشاط التجارى والمصرفى فى الشرق ، فكانت هذه ضربة قاصمة لم تنهض منها الجزيرة فيما بعد . ونزل أرخيلوس ببلاد الاغريق ، فانحازت الى جانبه معظم الأقاليم الجنوبية . وأرسل سيده فى نفس الوقت جيشا كبيرا الى بلاد الاغريق عن الطريق الشمالى عبر طراقيا ومقدونيا .

وعبر سلا - الذى آلت اليه قيادة الحرب ضد مثراداتيس فى عام

٨٨ - البحر الادرياتيكي ونزل بايبيروس وزحف جنوبا على رأس قوة تعددها خمس فرق رومانية وغزا أتيكا وأرغم أرخيلوس وحلفاء الأثينيين على التقهقر وضرب الحصار على أثينا في خريف عام ٨٧ . وقاومت المدينة مقاومة عنيفة ولكن سلا عزلها عن مينائها بيرايوس - ييره الحديثة - التي كانت تمدّها بالموونة ثم اخترق إحدى النقط الضعيفة في أسوار المدينة فدخلها جنوده (أوائل عام ٨٦) ونهبوها وقتلوا كثيرا من سكانها ، ولكن سلا أبقى على منشأتها العامة ، اجلالا لماضيها الثقافي المجيد . ولم تلبث بيرايوس أن استسلمت هي الأخرى بعد أن كبدت سلا خسائر جسيمة ، ولكن قلمتها ظلت تقاومه حتى انسحب منها أرخيلوس . ومن أثينا زحف سلا شمالا لملاقاة جيش شراداتيس الذي اقتحم بلاد الاغريق من الشمال وتدفق نحو الجنوب حتى بلغ اقليم بويوتيا . وعند خيرونيا أحرز سلا على العدو انتصارا ساحقا في مارس ٨٦ على الرغم من قلة قواته بالقياس الى قوات عدوه ، وذلك بفضل خطئه العسكرية البارعة ، وسرعة تحركاته ، واختياره ميادانا أكثر ملائمة لتنظيمات الفرقة الرومانية (legio) منه للفيلق الاغريقي (phalanx) .

وفي تلك الآونة وصل الى بلاد الاغريق القنصل فاليريوس فلاكوس (L. Valerius Flaccus) ليتولى القيادة بدلا من سلا (١) . غير أن سلا اتجه شمالا الى ثساليا لمنازلته رافضا التخلي عن القيادة ، فاضطر فلاكوس - تجنبا للاحتكاك وخوفا من انحياز جنوده الى سلا -

(١) فاز ماريوس مع كينا (Cinna) بالقتضية للمرة الأخيرة لعام ٨٦ ولكنه توفى في ١٣ يناير من العام نفسه ، فاجريت انتخابات عاجلة فاز فيها فاليريوس فلاكوس الذي ولى منصب القنصلية قبل ٥ فبراير عام ٨٦ ليكمل السنة بأكملها يسقى بالقنصل الكامل (consul suffectus) . واسندت اليه بالتالي قيادة الحرب ضد شراداتيس بدلا من سلا (انظر ص ٧٦ فيما يلي)

اضطر أن يرحل الى الدردنيل عن طريق مقدونيا وطراقيا لكي يقطع على مثراداتيس طريق الاتصال بأوروبا . وخلا الجو لسلا فالتقى بالجيش الجديد الذي أرسله مثراداتيس عبر البحر الايجي ، ودمره في عام ٨٥ عند بلدة أورخومينوس بأقليم بويوتيا . ولما كان مثراداتيس لا يزال مسيطرا على البحر الايجي ، فقد اضطر سلا الى أن يقضى الشتاء في بلاد الاغريق لمعجزة عن عبور البحر الى آسيا .

وفي عام ٨٥ ظهر في البحر الايجي الكويستور لوكللوس (L. Licinius Lucullus) على رأس أسطول كان سلا قد عهد اليه بجعبه من المدن الشرقية الموالية للرومان . وأوقع لوكللوس الهزيمة بأسطول مثراداتيس ، مهلهذا بذلك الطريق أمام سلا لعبور البحر الى آسيا . وكان القنصل فلاكوس قد عبر البسفور الى مملكة بثونيا ، وبذلك تخرج مركز مثراداتيس «المحرر» ولاسيما بعد أن تخطت عنه كثير من المدن الاغريقية التي تدمرت منه لتعسفه معها وأكراهها على مده بالمساعدات . واستطاع القائد فيمبريا (C. Flavius Fimbria) الذي خلف فاليريوس فلاكوس بعد مصرعه على يد جنوده المتمردين (١) - أن يهزم العدو ويستولى على برجامون التي كان الملك الآسيوي قد اتخذها عاصمة له عندما غزا الولاية الرومانية . وفر مثراداتيس وأبدى استعداداه للتفاوض مع سلا الذي كان يقترب من سواحل آسيا الصغرى . ولما كان سلا يتوق الى الانتهاء من هذه الحرب ليعود الى ايطاليا لمواجهة خصومه ، فقد تم في أغسطس عام ٨٥ ببلدة دردانوس (Dardanus) قرب طروادة عقد « صلح دردانوس » الذي قضت شروطه أن يتنازل مثراداتيس عن جميع فتوحاته الأخيرة في آسيا الصغرى ، وأن يدفع غرامة حرية قدرها ٢٠٠٠ تالنت على سبيل التمييز ، وأن يسلم جانبا

(١) حدث ذلك التمرد بتحريض من فيمبريا نفسه الذي انتحر بعد ذلك في برجامون . عندما تغلب عليه جيشه وانقضى تحت نواب سلا .

من أسطوله للرومان ، على أن يحتفظ بمملكته بنطوس بحدوده الأصلية .

وعاقب سلا ولاية آسيا الرومانية عقابا شديدا ، واعتبرت كأنها بلاد مغلوبة على أمرها ومفتوحة . وحتى المدن الحرة التي كانت حليفات لرومان فقدت بسبب تأييدها لثراداتيس حقوقها السابقة واستقلالها . وكوفئت المدن التي بقيت على ولائها للرومان مثل رودس وأما المدن التي رحبت بالعدو كبرجامون وافسوس وميليتوس فقد سلبت منها حريتها وأخضعت للضرائب العادية التي يجيها الملتزمون الرومان . ونهبت كثير من هذه المدن ودمرت أسوارها . وفرض سلا على الولاية غرامة فادحة بقدرها ٢٠ر٠٠٠٠ تالنت (متأخر الضرائب عن خمس سنوات وتكاليف الحرب) . وألزم أهاليها التمساء باسكان جنوده ودفع رواتبهم وإطعامهم وكسوتهم خلال شتاء عام ٨٥/٨٤ . وهكذا اضطرت الولاية الى الاقتراض من المرايين الرومان لتحصيل هذا المبلغ الضخم ، وهو ما جعلها تنوء تحت عبء ديون باهظة مدة طويلة . وقد أثار الفوضى والمتاعب عامل آخر هو ازدياد غارات القراصنة الذين أصبحوا كسوط العذاب المسلط على سواحل شرق البحر المتوسط . وقد اجترأوا على نهب ما قيمته ١٠٠٠ تالنت من الأسلاب من ساموطريا أثناء اقامة سلا نفسه بالجزيرة . وترك سلا آسيا الصغرى وهي غارقة في بحر من الديون تتلاطمها لجج من اليأس الشديد . ثم عبر البحر الايجي الى بلاد الاغريق في عام ٨٤ حيث استعد للعودة الى ايطاليا . وقد عانت مدن بلاد الاغريق هي الأخرى كثيرا من الأهوال ، وأصيبت بأضرار جسيمة بسبب العمليات الحربية الأخيرة ، كما نهبت كنوز معابد أوليمبيا ودلفي وإبيداوروس ، وخرت أتيكا وبويونيا ، وتناقص عدد سكانهما ، ولم تسلم سواحل بلاد الاغريق عامة من الاغارات التخريبية على يد الأساطيل المتحاربة .

التطاحن الحزبي والصراع العسكرى :

وكان سلا قد انتخب قنصلا لسنة ٨٨ وأسندت اليه قيادة الحرب ضد مثراداتييس فى الشرق ، ولكنه لم يتمكن من مغادرة ايطاليا حينئذ لانشغاله بانهاء الحرب الايطالية ومحاصرة مدينة نولا (Nola) فى كمبانيا . وكان ماريوس ، برغم بلوغه سن الثامنة والستين ، يطمع فى الحصول على قيادة الحرب فى الشرق . وقد أيدته طبقة الفرسان لادراكها أن سلا يناسبها العداء لانه من أقوى أعوان السناتو . ولذلك انحاز ماريوس الى جانب قبيب العامة سوليبيكيوس روفوس (P. Sulpicius Rufus) الذى نشر الارهاب وتقدم فى عام ٨٨ بأربع مشروعات الأول منها يقضى باستدعاء المنفيين ، والثانى بعدم تجاوز ديون أعضاء السناتو مبلغ ٢٠٠٠ دينار ، والثالث بادراج المواطنين الجدد والمعتقين فى جميع القبائل الرومانية ، والرابع (عن طريق الجمعية القبلية) باسناد القيادة فى الشرق الى ماريوس . غير أن سلا رفض الاعتراف بشرعية القانون الأخير ، وزحف مع ست فرق على روما وأخذها عنوة واستباح دم ماريوس وسوليبيكيوس ، فلاذ الأول بالفرار الى أفريقيا وقتل الثانى وقد أدخل سلا عدة اصلاحات القصد منها توطيد مركز السناتو . وكان من أهمها قانون يقضى بضرورة عرض المشروعات على الجمعية المتوية (Comitia Centuriata) المعروفة بتخلفها (لأن قباء العامة لم يكن فى استطاعتهم التقدم بالمشروعات الا للجمعية القبلية ، وبذلك يكون سلا قد حد من نشاطهم بمهارة) ؛ وقانون آخر ينص على ضرورة موافقة السناتو على أى مشروع قبل عرضه على الجمعية القبلية أو غيرها من الهيئات . وبعدئذ أبحر سلا عقب انتهاء مدة قنصلتيه مع جيشه الى بلاد الاغريق فى أوائل عام ٨٧ لمواجهة القوات التى بعث بها مثراداتييس الى هذه البلاد لتأييد أثينا بعد ثورتها ضد روما .

وما كاد سلا يغادر ايطاليا حتى أعاد كنا (L. Cornelius Cinna)

قنصل عام ٨٧ - قوانين سوليكيوس ولكن القنصل الآخر استطاع أن يطرده من المدينة بالقوة . وفي تلك الأثناء عاد ماريوس الى إيطاليا من منفاه وحشد جيشا في اتروريا وزحف على روما من الشمال بينما زحف كنا عليها من الجنوب . واقتحم الاثنان المدينة عنوة وأعيد كنا الى منصب القنصلية ، وألغيت قوانين سلا وصودرت أملاكه وحرم من حماية القانون . وبدأ ماريوس حركة ارهاية قتل فيها عدد كبير من خصومه أعضاء حزب السناتو . وفي أول يناير من عام ٨٦ تولى ماريوس القنصلية للمرة السابعة ولكنه توفي بعد أيام قلائل . وقد انتخب فاليريوس فلاكوس قنصلا ليشغل مكانه الشاغر (consul suffectus) في المدة الباقية من العام ، فاستصدر مع كنا قانونا بتخفيض القيمة الأصلية للديون الباهظة على الأفراد الى الربع ، وبعدئذ رحل الى بلاد الاغريق ليتولى القيادة بدلا من سلا الذي فحى من القيادة بوصفه طريد العدالة .

ولما حل ميعاد انتخابات عام ٨٥ فاز كنا بالقنصلية للمرة الثالثة فشرع مع زميله كاربو (Cn. Papirius Carbo) في حشد القوات اللازمة لملاقاة سلا عند عودته من آسيا الصغرى . وقد أطال هذان القنصلان مدة خدمتهما للعام التالي (٨٤) . وهو أمر يتنافى مع الدستور . ثم استعدا لعبور الادرياتيكي لمواجهة سلا في مقدونيا غير أن الجيش الذي حشد لهذا الغرض تمرد ولقى كنا حتفه في بلدة انكونا ولم يجر كاربو انتخابات لاختيار زميل له في القنصلية محتفظا وحده بالمنصب بحجة ظهور طالع سيء ، وهذا أيضا تصرف يتعارض مع القانون . وقد رغب السناتو في حقن الدماء ووضع حد للحرب الأهلية وتحقيق جميع مطالب سلا ولكن كاربو حال دون ذلك ..

وعاد سلا في ربيع عام ٨٣ وتزل بميناء برنديزي على رأس قوة تتراوح بين ٣٠ ، ٤٠ ألف جندي من المحاربين القدماء الذين أقسموا

له يمين الولاء. ولكن يحول دون انحياز الايطاليين الى جانب خصومه أعلن أنه ينوى احترام جميع الامتيازات التي منحت لهم بما في ذلك حق ادراج أسمائهم في جميع القبائل وفقا للقرار الذي أصدره السناتو للرقبيين بتسجيل أسماء المواطنين الجدد في تعداد عام ٨٦ ، ولم ينجزه على ما يبدو الا في عام ٨٤ . ومع هذا فقد انضم كثير من المواطنين الجدد وبخاصة في سمنيوم واتروريا وغالة القرية ، الى قوات الحزب الديمقراطي . بيد أن سلا استطاع أن يكسب الى صفه كلا من كراسوس (M. Licinius Crassus) وهو شاب قدير عاد من اسبانيا وكان أبوه قد تولى القنصلية عام ٩٧ ولقى حتفه أيام الارهاب على يد أنصار ماريوس ، وميتيلوس بيوس (Metellus Pius) بن ميتيلوس « قاهر نوميدا » ، الذي وصل أخيرا من أفريقيا ، وجنايوس بومبيوس (Cn. Pompeius) المشهور باسم بومبي - وهو ابن بومبيوس استرابون قنصل ٨٩ - والذي جمع قوة قوامها ثلاث فرق في بيكينوم ينجووده الشخصي ولصاحبه الخاص ، وكان ذلك كالاستعانة بقوات من الولايات نذير سوء لمستقبل الجمهورية . وكان أعداء سلا يفترضون الى الخبرة العسكرية والمقدرة على توحيد جهودهم . فتوغل سلا في قلب كيبانيا حيث ألحق الهزيمة بأحد قنصلي عام ٨٣ قرب كابوا . وانضوت تحت لوائه قوات القنصل الآخر . وفي العام التالي (٨٢) تابع سلا سيره شمالا نحو لاتيوم حيث انتصر على ماريوس الاصغر (ابن ماريوس) ، أحد قنصلي ذلك العام ، في معركة كبيرة عند ساكريپورتوس (Sacriportus) وسقطت روما في يده ، ففر ماريوس الاصغر الى لاتيوم حيث اعتصم بمدينة پرينستي (Praeneste) . وبعدئذ اتجه سلا الى اتروريا لللاقاة كاربو ، القنصل الآخر ، وهزمه وأرغمه على الفرار الى صقلية . وقام أنصار ماريوس بمحاولة أخيرة لفك الحصار عن پرينستي ولكنهم باءوا بالفشل ، ثم شنوا مع السمنيين هجوما خاطفا على روما بقوة تعدادها ٧٠.٠٠٠ رجل ولكن سلا ظهر

في الوقت المناسب واخذ المدينة ، وحرهم في معركة رهيبة دامية عند باب كولينا (Porta Collina) الذي يقع في أقصى الطرف الشمالي الشرقي من تل الكورينال في أول نوفمبر عام ٨٢ . وقد منى الطرفان في هذه الحرب الأهلية بخسائر فادحة . وأما السمنيون الذين لم يهلكوا في القتال فقد أمر سلا بذبحهم بعد المعركة . وسقطت برينستي بعد ذلك مباشرة في يده ، واتحر ماريوس الأصفر وقتل معظم الأحياء من رجاله . وخمدت المقاومة في جميع أنحاء إيطاليا باستثناء مدن قليلة استسلمت بعد وقت غير طويل .

أصبح سلا بعد نوفمبر عام ٨٢ سيد الموقف ولا منازع له فشرع على الفور في معاقبة خصومه ومكافأة أنصاره ، وحصر أسماء أعدائه الذين يرغب في الانتقام منهم واستئصال شأقتهم ، فدونت أسماؤهم في قائمة نشرت في السوق العامة ، إشارة الى تجريدهم من حماية القانون ومصادرة أملاكهم دون اجراء محاكمات قانونية (Proscriptio) . وتقرر منح مكافأة للوشاة (delatores) الذين يرشدون عن المختفين . وقد بيعت أملاك الضحايا بالزاد العلني تحت اشراف سلا نفسه ، وحرم على أبنائهم وحفدتهم ترشيح أنفسهم للوظائف العامة . وكانت نكبة طبقة الفرسان أكبر من نكبة غيرهم ، وإن كان قد هلك أيضا بعض أعضاء من طبقة السناو . ولم تسلم كثير من مدن سمينيوم واتروريا من انتقام سلا الرهيب ، فصادر أراضيها وحولها الى مستعمرات (١) ومنحها كإقطاعات لحوالي ١٢.٠٠٠ رجل من جنوده المسرحين (improbatii) كما أمثق سلا ١.٠٠٠ عبيد من عبيد أعدائه الذين قتلوا ، فأتخذوا كلهم اسم كورنيليوس (Cornelius) وهو اسم عشيرة سلا ، سيدهم

(١) كانت أريتيوم ، وكولوسيوم ، وإيسولا ، واترمانيا ، ونولا ، وروميني ، وبرينستي من بين هذه المستعمرات حيث عاش المستعمرون منفصلين عن السكان الأصليين كما في روميني .

الجديد . وقد اكتسبت جميع هذه الاجراءات صفة شرعية بقرارات أصدرها السناتو .

والخلاصة أن سلا فاز بالقيادة كما رأينا . لكن ما أن أدار ظهره . وغادر إيطاليا حتى انقض حزب ماريوس على خصومه السياسيين محاولاً قطع دابرهم بالاغتيال والتقتيل . واختنقت روح التسامح وانطلقت . وحشية الطبيعة البشرية من عقالها . فلما عاد سلا من الشرق في ربيع عام ٨٣ اتقم لنفسه وحزبه بمذابح أشد هولاً من مذابح ماريوس . وخسرت إيطاليا بذلك آلافاً عديدة من خيرة بنينا ، من بينهم ثمر كان من المحتمل أن يقوموا بأعمال نافعة للإنسانية . ولم تموض إيطاليا أبداً هذه الحضارة الجسيمة . فأين ذهبت السجايا الرومانية القديمة من الاتزان والاحساس بالمسئولية (gravitas) والشعور بالواجب (pietas) التي أحرز الرومان بها الامبراطورية ؟ وكأنهم فقدوا تماماً ملكة الطاعة والنظام ما عدا في الجيش حيث أصبح الجنود يخدمون فترات طويلة . واستمرارها في الجيش حقيقة ينبغي عدم اغفالها أو التهورين منها على الرغم من أنها لم تستغل لخدمة مصلحة الدولة بقدر ما استغلت لخدمة مصلحة القائد . ولو أن جندياً سياسياً استطاع أن يوحد بين مصلحته ومصلحة الدولة الحقيقية ، فحاول أن يفرس من جديد في ذهن الشعب لا الجيش وحده فكرة صحيحة عن مكانة روما ورسالتها في العالم ، لجاز أن تنجو الامبراطورية والحضارة من الخطر ، إذ لم يكن من المستطاع حماية الامبراطورية والحضارة بدون الجيش الذي لم ينقصه سوى أن يكون موالياً للدولة . وكلان للقائد وحده هو الذي يستطيع تحقيق هذا الولاء بأن يجعل نفسه خادماً مخلصاً للدولة .

دكتاتورية سلا وتشريعاته :

لما كان القنصلان في عام ٨٢ قد لقيا حتفهما أثناء مدة خدمتهما اختار السناتو بمقتضى الدستور حاكماً مؤقتاً (internex) ثم أوعز

سلا الى هذا الحاكم بتعيين دكتاتور فانقضت الجمعية المنوية برئاسة هذا الحاكم ونصبت سلا في نوفمبر من نفس العام دكتاتورا لمدة غير محدودة ليصدر التشريعات اللازمة وينظم شؤون الدولة *dictator legibus scribundis et reipublicae constituendae* وأقرت جميع أعماله السابقة وخولته سلطة كاملة لاتخاذ ما يراه من الاجراءات الضرورية (١) . والواقع أن السلطات الاستثنائية التي منحت لسلا لمدة غير محدودة جعلته في مركز الحاكم المطلق (٢) . وقد تولى سلا الدكتاتورية من أواخر عام ٨٢ حتى أوائل عام ٧٩ ، وجمع في عام ٨٠ بين الدكتاتورية والقنصلية ، وهو ازدواج نادر وان كان على ما يبدو مشروعا .

ولم يستطع الرجل الذي آلت اليه مقاليد الحكم في روما وقتئذ أن يوحد بين مصالحه ومصالح الدولة العليا لأنه كان بالفطرة مجردا من روح العطف مما سلبه القدرة على تبين حقيقة تلك المصالح . وقد قورن سلا بنابليون ، والمقارنة صحيحة من وجهة أو وجهتين ، ولكنهما يختلفان كل الاختلاف في نقطة جوهرية ، وهي القدرة على الادراك المشرب بروح العطف . فنابليون على قموته والتوائه في معظم الاحيان قد أظهر بوضوح عند تنظيمه شؤون فرنسا أو سويسرا أو مصر أنه يدرك حاجات تلك الأمم ، فابتكر لها من النظم ما يعينها على الخروج من حالة الركود الى حياة سياسية واجتماعية أفضل . وقد أدرك سلا أن الظروف تتطلب اقرار النظام بأى ثمن ، وحفظ السلام وتلقيم الحكومة والقيام بالاصلاح ، ولكنه أقبل على عمله بروح تنم عن عدم

(١) فيما عدا الاسم ليست هناك سوى صلة طفيفة بين دكتاتورية سلا ومنصب الدكتاتور القديم (الذى صرف النظر عنه منذ انتهاء الحرب الهنيئالية) والذي كان يخترع في الازمات طبقا للمستور لمدة القصص ستة اشهر .

(٢) وبخاصة ان حق الاعتراض وحتى اعتراض نقيض العامة (intercessio) كان لا يسرى على امبريوم الدكتاتور ، ولا كان النظم الى الشعب (provocatio ad populum) من أحكامه ، جانبا أو مجتنباً مع سلطته .

اغتيابه به أو اكترائه بالشعب الذى يشرع له . وقد حقق فعلا ما تطلبت الظروف ، ولكنه نفذ بالقوة المستترة تحت قناع دستورى ، ولذلك لم ينتج أحد من المتزئذين بعمله ولم يشعر الشعب الرومانى عامة بأى ولاء نحوه . لقد أمد كثيرا من مرافق الدولة بجهاز ادارى رائع ، ولكنه لم يمدّها بالقوة الدافعة لتسييرها .

وليس فى التاريخ مثال أوضح من سلا للتدليل على أن الاصلاحات الدستورية تتوقف على الروح التى تصدر عنها . فقد رأى سلا أن السناطو ذلك المجلس العظيم ، ينبغى أن يكون محور الحكومة وعمودها الفقرى ، هذا اذا لم يوجد زعيم قوى مثله يضطلع بأعباء الحكم ، وأن الجمعيات الشعبية التى لا خبرة لها بدراسة المسائل وتصريف الشئون العامة ، لا تستطيع أن تنهض بالأعباء الادارية . ومع أن النظرية الدستورية كانت تقول دائما بأن الشعب هو صاحب السيادة الا أن سلا رأى أن السناطو ، تلك الهيئة التى تركزت فى يديها مقاليد الحكم من الناحية العملية منذ القدم بمقتضى دستور غير مكتوب ، يجب أن تحكم حينئذ دون حائل أو عائق بمقتضى قانون مدون . وهكذا نجد الدستور غير المكتوب ينقلب الى دستور مكتوب . وقد أصدر قانونا هاما خاصا بالخيانة العظمى (maiestas) ، وهو الأول فى كتاب الشرائع الرومانية ، ليجعل من المستحيل تقريبا على أى شخص أن يتحدى السناطو دون أن يتعرض للسقوط الميامى .

وقد يوصف هذا الاتجاه بأنه رجعى ، ولكنه لم يكن ازاء الظروف القائمة اتجاها رجعيا يدعو الى التذمر . وانما المؤلم حقا أن هذا المشرع الكبير لم يجد من يعترف بفضله أو يخلص له سوى جيشه وأتباعه . فما أن قضى نحبه حتى اندثرت معظم تشريعاته الدستورية ، ولم يتحصر عليها أحد . على أن تشريعات سلا ، من ناحية أخرى ، لم تكن كلها سياسية بحتة ، ولا سيما ما يتصل منها بإعادة تنظيم « سلاك

الوظائف المدنية » ، والقانون الجنائي ، واجراءات الدعوى الجنائية ،
اذ كانت جميعها أعمالا قيمة قديمة ، ولذلك لم يحاول أحد إلغاءها ،
فظل بعضها قائما طوال فترة التاريخ الرومانى .

لقد قصد سلا بتشريعاته أن يعيد السناتو الى مركزه القديم الذى
تمتع به قبل ظهور تييريوس جراكوس ، وأن يوطد سلطة ذلك المجلس ،
(*Patrum auctoritas*) ويضمن استمراره فى ذلك المركز بوصفه الهيئة
الوحيدة القادرة على حفظ الأمن واستقرار النظام . بيد أن تشريعات
سلا أو اصلاحاته الادارية والدستورية لم تهدف كلها الى تحقيق هذا
الغرض وحده . وفى وسعنا أن نقول انها تنقسم الى طائفتين ، طائفة لم
يقدر لها البقاء طويلا ، وهى التى قصد بها تركيز السلطة فى يد السناتو ،
وطائفة لا تشوبها روح التعصب الحزبى ، وقدر لها البقاء ، وهى التى
قصد بها اصلاح الاداة الحكومية وجعلها أكثر كفاية عن ذى قبل :

الطائفة الأولى : (١) حرمان قضاء العامة من حق اقتراح المشروعات
(*rogatio*) فى الجمعية القبلية (١) ، وتجريدهم من سلطتهم القضائية (٢)
وقصر حقهم فى الاعتراض (*intercessio*) على التدخل للحد من سلطة
الحاكم المتمتع « بالامپريوم » . ولم يشأ سلا أن يحرمهم حرمانا تاما
من حق الاعتراض (٣) ، لأنه سلاح قد يستفيد منه السناتو نفسه .
كما جعل نقابة العامة حائلا دون تولى أى مناصب أخرى أرقى منها ،
وذلك لتزهد ذوى المقدرة والطموح فى ترشيح أنفسهم لذلك المنصب .

(١) ربما باستثناء الشروعات التى يقرها السناتو أولا .

(٢) المقصود هنا سلطتهم فى توجيه الاتهام أو اقامة الدعوى على الموظفين العموميين
المتهمين بجرائم سياسية امام الجمعية الشعبية . انظر ص ٩٢ فيما يلى .

(٣) لعله حرمهم فقط من حق الاعتراض فى القضايا الجنائية .

(ب) تأهيل أعضاء السناو قافية للتعين كمحلفين في جميع محاكم الجنائيات ، وسلب هذا الحق من طبقة الفرسان (١) .

(ج) إلغاء قانون دوميتيوس (lex Domitia de sacerdotiis) الصادر في عام ١٠٤ (٢) ، وإعادة النظام القديم الذي يخول للمجالس والجماعات الكهنوتية حق اختيار أعضائها عن طريق الانتخاب المقصور عليها ، وزيادة عدد الكهنة (pontifices) وكذلك العرافين (augures) إلى خمسة عشر (٣) .

الطائفة الثانية : (١) أعيد العمل - مع تعديلات طفيفة - بقانون فيليوس (lex Villia annalis) الصادر في عام ١٨٠ ، والذي

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٣٦ - ٢٩ - ٥٧ .

ولو أن مسألة اللطفين مستقل منذ نزاع السناو والفرسان خلال السنوات التالية .

(٢) راجع ص ٥٧ - ٥٨ .

(٣) كانت الديانة الرومانية الرسمية تعتبر فرما من فروع الإدارة ، مهمته تنظيم العلاقات بين مجموعة المواطنين والآلهة الراقية . وقد أسند هذا الفرع إلى مجلس من الكهنة (pontifices) ، برئاسة الكاهن الأعظم (pontifex maximus) ، ووضعت مهمة استطلاع مشيئة الآلهة (قبل القيام بأعمال رسمية) في يد مجلس العرافين (augures) . وكانت توجد أيضا جماعات كهنوتية أخرى تختص بالقيام بمراسم دينية معينة . وأما شعائر العبادة التي كان يقوم بها الملك في عصر الملكية ، فقد أسندت في عصر الجمهورية إلى كاهن يحمل لقب ملك القرابين (rex sacrorum) ، وكان يحتل المكانة الأولى بين الكهنة ، ولو أن الكاهن الأعظم هو الذي كان يقوم بتعيينه . وباستثناء منصب الكاهن الأعظم الذي كان يشغل عن طريق الانتخاب الشعبي بين ١٧ قبيلة فقط ، فإن سائر الوظائف الدينية الأخرى كانت تشغل لدى الحياة بالتعيين أو بالانتخاب المقصور على مجالسها أو جماعاتها المختلفة . وينبغي للإنسي أن الهيئة الكهنوتية الرومانية لم تؤلف طبقة منفصلة في المجتمع . ولما كانت المناصب الكهنوتية تسند إلى حكام (senatus) أو أعضاء من مجلس الشيوخ ، فقد أصبحت الديانة الرومانية مجرد أداة لخدمة مصالح الدولة مما أكسبها بالتدريج طابعاً رسمياً شكلياً بحتاً . وفي أول عصر الجمهورية كان الكهنة يزاولون نفوذاً كبيراً في الشؤون العامة ، لأنهم كانوا يمثلون حراس القانون الديني ، الذي طبق في حالة كثير من الجرائم الدينية . وكانوا يلمون وحسبهم بالصيغ الصحيحة التي ينبغي استعمالها في العقود القانونية الهامة . وقد أنيط التقويم بالكاهن الأعظم فكان هو الذي يحدد تواريخ الأعياد الرسمية ، ويعلن في كل

ينص على تقلد المناصب العامة (cursus honorum) وفقاً لترتيب معين (الكويستورية فالپريتورية فالقنصلية) ، وضرورة اقتصاء سنتين بين وظيفة وأخرى أعلى منها ، وتقييد الترشيح لكل وظيفة بسن معينة (٣٠ للكويستور ، ٣٩ للپريتور ، ٤٢ للقنصل) ، ووجوب مضي مدة عشر سنوات بين تولي منصب معين وتولييه هو نفسه مرة أخرى (وهو في الأصل قانون قديم صدر في عام ٣٤٢ وأهل العمل به) .

(ب) زيد عدد الپريتوريس الى ثمانية والكويستوريس الى عشرين . وكان اثنان من الپريتوريس وهما الپريتور المدني (praetor urbanus) وپريتور الأجانب (praetor peregrinus) يعملان كحاكمين قضائيين في الدعاوى المدنية (١) ، بينما كان الستة الآخرون يرأسون المحاكم

شهر الأيام التي يجوز فيها (fas) أو لايجوز فيها (nefas) القيام بأعمال رسمية . وكان في وسع مجلس العرافين أن يؤجل أي إجتماع رسمي بإعلان ظهور طالع سوء . لهذا كله حرص الأشراف على احتكار المناصب الدينية لا لتوطيد نفوذهم فحسب بل لتحقيق مآربهم الشخصية أيضا .

فم إن العامة استطاعوا الناد ككلامهم ضد الأشراف للحصول على المساواة أن يقتحموا هذا الحرم المقصور على الأشراف ، فحصلوا على حق تولي وظائف في جملة الكهنة المختصة بالرؤاس الدينية والكتب القديمة ، والتي زيد عددها في عام ٣١٨ من ٢ الى ١٠ على أن يكون نصلهم من العامة وعرفت باسم (decemviri sacris faciundis) لكن في عام ٢٠٠ صدر قانون أجولنيوس (lex Ogulnia) الذي حصل العامة بمقتضاه على حق شغل المناصب الدينية العليا ، وزاد عدد مجلس الكهنة (pontifices) من ٤ الى ٨ ، ومجلس العرافين (augures) من ٩ الى ١٠ على أن تملأ المقاعد الجديدة بأعضاء من طبقة العامة . ومنذ ذلك الحين أصبح من الصعب على الأشراف استغلال القانون الديني وإجراماته لمرقلة نشاط العامة السياسي .

(١) ويلاحظ أن الپريتور لم يكن يفصل في النزاع بنفسه ، بل كان عمله مقصورا على الاستماع لأدعاء الطرفين ، ثم يختار الطرفان القاضي أي الحكم الذي يفصل في النزاع أو يختاره لهما الپريتور ثم يحيلهما عليه . ذلك أن الدعوى في القانون الروماني كانت تمر بمرحلتين : أمام الپريتور (in iure) ثم أمام القاضي أو الحكم الذي يفصل في النزاع (apud iudicem) . وكان كل پريتور يقوم عند تقلده منصبه في كل عام بإذاعة منشور (edictum) على الناس يبين فيه الطريقة التي سيسير عليها في تنظيم العدالة . وكان لهذا المنشور أثر كبير في تطور القانون الروماني (انظر كتاب « مبادئ القانون الروماني » للدكتور محمد عبد النعم بدر والدكتور عبد النعم البدر اوى ، طبعة ١٩٥٤ ص ٢٥ - ٢٦ . وكتابتنا « مصادر التاريخ الروماني » (١٩٦٤) ص ٧٤ - ٧٥ .

الجناية الجديدة . وأما الكويستوريس العشرون فكان اثنان منهم يعملان كأمناء للخزانة بلقب *aerarii* = *quaestores urbani* ^(١) ، واثنان يلحقان بالقنصلين ، وأحد عشر (أو اثنا عشر ؟) بحكام الولايات الرومانية التي بلغ عددها عشر ، فكان يلحق بكل حاكم كويستور واحد ما عدا حاكم صقلية الذي كان يلحق به كويستوران . وكانت اختصاصاتهم في الأصل مالية ، ولكنها تنوعت فصارت ادارية وعسكرية وقضائية أيضا . وكان الباقون موزعين في ثلاث أو أربع مناطق بإيطاليا ويعرفون باسم *quaestores Italici* = *classici* ^(٢) وأهمهم من كان يرابط في ميناء أومستيا للإشراف على الأسطول وتموين روما بالغلل ويعرف باسم *quaestor Ostiensis* .

(ج) نظمت تبعا لذلك طريقة تعيين حكام الولايات ، التي ارتفع بعدها - كما ذكرنا - الى عشر بتنظيم « غالة القرية » كولاية نظرا للحاجة الى مرابطة قوة دفاعية مستديمة في المنطقة الواقعة جنوبى الألب ^(٣) . وهذه الولايات هي : ١ - صقلية ، ٢ - مردينيا وكورسيكا ٣ - أسبانيا القريبة ، ٤ - أسبانيا البعيدة ، ٥ - مقدونيا ، ٦ - أفريقيا ، ٧ - آسيا (برجامون) ، ٨ - غالة عبر الألب أى البعيدة أو المسماة غالة الناربونية (*Gallia Narbonensis* = *Transalpina*) ، ٩ - كيليكيا ، ١٠ - غالة التي على الجانب القريب من الألب أو غالة القرية ، (*Gallia Cisalpina*) وتمتد من شمالي نهر الأرنو (*Arno*) حتى نهر روبيكون (*Rubico*) على مقربة من بلدق

(١) كلمة *urbani* بمعنى المنعنين (نسبة الى المدينة روما) ، وكلمة *aerarium*

معناها الخزنة العامة .

(٢) *Italici* بمعنى ارتباط عملهم بإيطاليا ، *classici* بمعنى ارتباط

عملهم بالأسطول (*classis*)

(٣) تاريخ انشاء هذه الولاية غير معروف على وجه الدقة . والى أن نكن قد انشئت في عام ٨٩ ، فربما تكون قد انشئت بعد ذلك في عام ٨١ على يد سلا . راجع ما تقدم في ص ٦٩ ، حاشية ٣ .

أريمنوم على الأدرياتيكي . وقد قرر أن يعين القنصلان والبريتوريس الثمانية بعد انتهاء خدمتهم السنوية حكاما على هذه الولايات بوصفه الأولين نائبي قنصلين (pro consulibus) وبوصف الآخرين نائبي بريتوريس (pro praetoribus) لمدة عام واحد . وهكذا فقدت الوظائف النيابية صفتها الأصلية الاستثنائية (١) . وكان هذا التغيير هو أول خطوة في طريق إنشاء سلك وظائف مدنية خاصة بإدارة الامبراطورية .

وكان حاكم الولاية هو الذى يتولى قيادة الجيش الم رابط بها ، على أن يحدد السناتو قوة الجيش في كل ولاية ومقدار ما يلزم الحاكم من أموال لدفع رواتب الجند وتغطية نفقات الادارة . وقد حرم عليه الشروع في حرب من تلقاء نفسه أو تسيير قواته عبر حدود ولايته أو مغادرة ولايته الا باذن من السناتو أو الجمعية فان فعل ذلك تعرض لتهمة الخيانة العظمى بمقتضى القانون الذى شرعه سلا والمسمى (lex de maiestate) . وفى الواقع أن الخطر لم ينشأ عن هذه الجيوش التى رابطت في الولايات المختلفة لأنها كانت في الغالب جيوشا صغيرة ،

(١) كان الرومان قد ابتكروا في عام ٢٢٧علاجاً لمييب تحديد مدة الوظيفة العامة بسنة واحدة وما قد يترب على ذلك من قلقلة واضطراب بانتقال القيادة من يد قنصل الى يد قنصل جديد قبل انتهاء الحرب مع عدومن الأعداء . وهذا العلاج يتلخص في إبقاء القنصل الذى تنتهى مدة خدمته السنوية وهو في ميدان الحرب ومنحه لقب برو قنصل (pro console = proconsul) أى نائب قنصل أو قائمقام قنصل بمعنى تفويضه سلطة القنصل العسكرية في الخارج (الامبريوم = imperium دون أن يكون هو نفسه قنصلا من الناحية الرسمية . وقد طبق هذا المبدأ على الوظائف العامة الأخرى ، فنسمع عن پروبريتور أى بريتور سابق أو نائب بريتور . كان هذا النظام الذى الأصل استثنائيا مؤقتا حتمته ظروف حروب توسع روما في إيطاليا . لكنه سرعان ما استقر حتى صار على أيام سلا نظاما مستديما عاديا . وفى الحق أن كلمة برو قنصل أصبحت بمعنى « حاكم ولاية » أو على الأقل « قائد جيش » يقاتل في إيطاليا أو خارجها حيث أن كلا من البرو قنصسل والبريتور كان يتمتع بالامبريوم الذى يخوله حق قيادة أى جيش .

وإنما نشأ عن هؤلاء القواد الذين كان السناتو يضطر في وقت الأزمات أن يخولهم سلطات استثنائية ويمنحهم سلطات حرية ضخمة . وجدير بالذكر أن السناتو احتفظ بحقه في تعيين أسماء الولايات قبل ظهور نتيجة انتخابات القنصلية طبقا لقانون سيبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية ، وتحديد ما يرى اسنادها للقنصلين ، وما يرى اسنادها للبريتوريس ، بعد انتهاء خدمتهم السنوية ، ثم توزيعها بينهم بالقرعة^(١)

(د) احتفظ القنصلان بحق تولى قيادة الجيش وإدارة العمليات الحربية في إيطاليا، وظلت سلطة « الامپريوم » القنصلية أعلى من سلطة « الامپريوم » التي يتمتع بها حكام الولايات ، مع جواز مزاولتهما خارج حدود إيطاليا . لكن القنصلين في الواقع كانا لايتوليان عادة القيادة في الحملات الخارجية ، لأن السناتو انتزع لنفسه الحق الذي كان في يد الجمعية القبلية من قبل ، وهو حق اختيار أى شخص يشاء ، ليتولى سلطة « الامپريوم » العسكرية في أى منطقة يحددها له .

(هـ) زيد عدد أعضاء السناتو من ٣٠٠ الى ٦٠٠ بادماج أعضاء من طبقة الفرسان (بعضهم من أصل ايطالى) ، ممن كانوا ويؤيدون سلا ، وبذلك كسبهم هم وأتباعهم الى صفه ، وضمن في الوقت نفسه توافر العدد من الأعضاء اللازمين للعمل كملحقين في محاكم الجنايات الجديدة (٢) . ولضمان الاحتفاظ بهذه الزيادة أصبح يدرج سنويا في قائمة السناتو العشرون كويستورا بعد انتهاء خدمتهم السنوية .

(١) راجع قانون جايوس جراكوس في هذا الصدد (ص ٢١) .

(٢) تناقص عدد أعضاء السناتو بسبب حركات الارهاب والافتتال التي حدثت في السنوات الأخيرة ، حتى صار عددهم حوالي ١٥٠ عضوا فقط . وكان أعضاء السناتو الجديد يسمون بدلالة أعوان سلا القريبين الذين كان بعضهم ينتمون الى أسر اريستقراطية يوجبهم الآخرون من الرجال أو الجنود المارين (gregari milites) الذين أسعدوا له خدمات جليلة أثناء الحرب الأهلية . ولكنه أضاف اليهم - على نحو ما ذكرنا في المتن - ٢٠٠ عضو من الفرسان . وقد يشير ذلك بعض النحثة إلى

وتربّت على ذلك تيجتان احدهما أنه لما كان الكويستوريس يتخبون على يد الشعب فإن السناتو نفسه قد أصبح هيئة منتخبة من الشعب بطريق غير مباشر . والأخرى هي أن الرقباء (censores) جردوا من أهم اختصاص لهم ألا وهو اعداد قائمة السناتو (lectio senatus) ومعنى هذا أنه لم تعد هناك حاجة اليهم . وقد لوحظ أن القناصل قد ياشروا في سنتي ٨٠ ، ٧٥ مهمة ابرام عقود المشروعات العامة ، التي كانت من اختصاص الرقباء (censoriae locationes) . ولا ندرى ان كان سلا قد ألنى منصب الرقباء نفسه لارتيابه فيهم ولتحرير السناتو من سيطرتهم ، أم أبقاه مجردا من مقوماته معطلا معلقا .

(و) أنشأ سلا - وهذا هو أبقي اصلاحاته أثرا - بمقتضى قوانين كوريليوس (leges Corneliae de iudiciis publicis) سبع محاكم جنائية دائمة (Quaestiones Perpetuae) تختص بالنظر في بعض أنواع الجرائم العامة (١) (crimina) . ولم تقتصر على الجرائم التي

نعرفه من مساوئه الشديدة للفرسان . لعل كثيرين من الفرسان الذين رشحهم لمصوبة السناتو كانوا ينتهون - حسبما يرى بعض الباحثين - الى الفرسان بالمعنى الضيق للكلمة أي من وحيدات الفرسان التماي عشرة (equites equo publico) التي كان يدرج فيها أعضاء شبان من الأسر النبيلة . لكن في رأينا ان آخرين كانوا فيما يحتمل من طبقة الفرسان (Ordo Equester) بلوسع مفهوم للكلمة . كما اجمع أيضا بعض افراد من الطبقة الأرستقراطية المحلية في المدن الإيطالية التي حصلت أخرا على الجنسية الرومانية . ولا يتفق لنا الباحث الحقيقي على ذلك : لعل محاولة من جانبه لراب الصدع بين الطبقتين (طبقة رجال الأعمال وطبقة النبلاء) لم تكن حجة مقاومة للفرسان له من طريق استعانة بعض زعمائهم الى جانبه ؟ . وكان من اسباب زيادة عدد أعضاء السناتو هو ضمان ايجاد العدد الكافي لكي يختار منه بسهولة المطلقون لمدكم الجنابات الدائمة التي انشأها وجعلها مقصورة على محلفين من السناتو . ومهما يكن من امر ، فإن النتيجة السياسية كانت واضحة ، وهي أن الأقلية في السناتو الجديد تكون من ٦٠ (أو ٥٠) عضو ستكون مدينة بمرکزها للدكتور وتقرر ولاها عليه . ومن هذا الموضوع راجع : E. Gabba, *Athenaeum* (1956), 124 ff.

(١) في الشرائع الحديثة لا توجد الا جرائم « عامة » (أنظر كتاب « مبادئ القانون الروماني » للدكتور محمد عبد التوفيق بدر والدكتور عبد التوفيق البدرأوى ، طبعة ١٩٥٤ ص ٤٨٦) .

ترتكب ضد الدولة كالاخيانة العظمى (1) maiestas (1) والرشوة في الانتخابات (ambitus) (2) واختلاس الأموال الأميرية (peculatus) وابتزاز أموال سكان الولايات (repetundae) (3) بل شملت أيضا جرائم ضد الأفراد فيها خطورة على المجتمع كالقتل والتسميم (de sicariis et veneficis) (4) ، والاعتداء على الشخص (iniuria) (5) ، والتزوير في المحررات والوصايا وتزييف النقود (falsum) . وقد نظمت هذه المحاكم على غرار محكمة التعويض عن الأموال المبتزة التي أنشئت في عام ١٤٩ (6) ، فكانت كل

(1) معنى كلمة maiestas الهيبة أو العظمة ، والمقصود هيئة الشعب الروماني ، والخيانة هي محاولة الانتقام (minuere) من هيئته بالتواطؤ مع العدو أو التآمر عليه . وأصبحت هذه الجريمة تجب جريمة الخيانة ضد الدولة التي كانت تعرف قبلا باسم perduellio والتي كانت عقوبتها الإعدام .

(2) كلمة ambitus مشتقة من الفعل ambire بمعنى الطواف أى طواف الرشح بين الناخبين للقيام بالدعاية كي يفلح بمنصب من المناصب العامة . وكان من بين القوانين القديمة التي صدرت لوقف تيار الرشوة في الانتخابات قانون بايبوس (lex Baebia) بتاريخ ١٨١ . وقد تكرر بعد ذلك إصدار قوانين لكافة الرشوة بغرض عقوبات شديدة كالوت والنفى لدى الحياة أو لعشر سنوات ، فصدر قانون تولليوس (lex Tullia) في عام ٦٣ أى في قنصلية شيشرون ، وقانون يومبي (lex Pompeia) في عام ٥٢ ، وقانون يوليوس (lex Iulia) في عام ٤٩ على أيام يوليوس قيصر .

(3) كلمة repetundae تعني الابتزاز وأنها تعني استرداد الأموال (pecuniae) أو الأشياء (res) المبتزة .

(4) المقصود بالقتل هو قتل الإنسان الحر أو القتل العمد (الغتيال) . وكانت هذه الجريمة تشمل بداية قتل ذوى الأرحام (unppared) وهي الجريمة الوحيدة التي كانت عقوبتها الإعدام ، إذ أنه في حالة الجرائم الأخرى كان اللدب يعطى فرصة مفادرة البلاد إلى المنفى . وقد شملت أيضا العريق العمد ورشوة القضاة في جرائم القتل والشهادة الزور في هذه الجرائم .

(5) وكانت تشمل القرب والجرح وانتهاك حرمة المنازل والسب والتشهير (calumnia) .

(6) وذلك بمقتضى قانون هام هو قانون كليورنيوس (lex Calpurnia) - نسبة إلى لوكيوس كليورنيوس بيسو فروجي ، أحد بقاء العامة في سنة ١٤٩ ثم أحد قنصلى سنة ١٣٣ - وكان ينص على تأليف محكمة بالغة من خمسين محلفا من أعضاء السناتو للنظر في دعاوى الابتزاز المرفوعة على حكام الولايات بعد انتهاء خدمتهم لزامهم في حالة الأدانة بـرد.

منها تتألف من عدد معين أو دائرة (decuria) من المحلفين (iudices) يختارون من بين أعضاء السناو (١) ، ويتولى رئاستها پريتور من بين الپريتوريس الستة الذين أسندت اليهم رئاسة هذه المحاكم الجنائية (٢). ولم تعد العقوبة هي مجرد الالتزام بدفع تعويض عن الضرر أو غرامة تدفع للمجنى عليه (poena) مقابل نزوله عن حقه في القصاص - كما كان الحال في محكمة الابتزاز القديمة التي كانت في حقيقة الأمر محكمة مدنية - بل أصبحت العقوبة بدنية كالاعدام والنفي (٣) أو عقوبة مالية تؤدي للدولة (multa) أو عقوبة تتمثل في الحاق الوصمة (infamia) بما يترتب عليها من الحرمان من حق تولي الوظائف العامة ، الخ . وكانت الأحكام نهائية لا يجوز الطعن فيها بالاستئناف (provocatio) أمام الجمعيات التشريعية بوصفها محاكم شعبية (iudicia populi) (٤) ، وبذلك حلت هذه المحاكم

الأموال التي ابتزوها أو دفع تعويضات مناسبة وقد عرفت هذه المحكمة التي كانت الأولى من نوعها باسم

Quaestio de Repetundis أو Quaestio Rerum Repetundarum .

(١) كان اختيار المحلفين في قضية معينة يتم من طريق القرعة (sortitio) بين أعضاء مجلس السناو . وكان من حق الأطراف المتنازعة أن يردوا بعض المحلفين (reiectio) . وأما اقتراح المحلفين فكان سرياً . وكان الحكم يصدر بالأغلبية المطلقة ، وهو إما بالبراءة (absolvo) أو بالإدانة (condemno) أو بعدم الوصول إلى قرار (non liquet) .

(٢) وقد يرأسها عند الضرورة أيديل يعرف باسم iudex quaestionis . وقد يطلق على البريتور أو أيديل الذي يرأس المحكمة اسم quaesitor . ونصيف هنا أن القانون أجاز للمدعى أن يحضر شهوده وللمدعى عليه (reus) أن يستصحب مساعداً قانونياً أو محامياً منه patronus (وإن كان من الطلور إعطاء المحامين أصاب أو هذا أو منح تزيد من قدر معين وفقاً لقانون كتيوس le Cincia de donis et muneribus الذي صدر في عام ٢٠٤ ، ودرج الناس على أمثاله) .

(٣) ويعرف بعبارة aquae et ignis interdictio (ومعناها الحرقي الحرمان من الماء والنار أي من ضرورات الحياة داخل نطاق الأراضي الرومانية) والقصد به النفي مع التجريد من حق المواطن والاعتماد دون محاكمة إذا عاد المذهب إلى إيطاليا .

(٤) راجع ما تقدم في ص ٢١ حاشية ١ .

الجناية الدائمة محل الجمعيتين المثوية والقبلية اللتين فقدتا من الناحية العملية سلطتهما القضائية . ولم يعد من الضروري أن يقيم الدعوى (actio) حاكم معين بل أصبح يقيمها أى مواطن يقوم بدور المدعى العام (accusator) وقيد أو ألغى حق قهء العامة فى إقامة الدعوى على الجناة أمام الجمعية القبلية فى الجرائم السياسية .

وقد ظل القانون الجنائى مستندا الى هذه الأسس التى وضعها سلا بتنظيم هذه المحاكم الجنائية الدائمة (١) .

(١) لما كان لتشريعات سلا القضاة أهمية خاصة فيما يتصل بالقانون الجنائى ، فقد رأينا أن نورد فيما يلى عرضا سريعا لتطور فكره عند الرومان حتى أيام سلا : كانت القضايا ذات الطابع الجنائى ، مما يستوجب العقوبة البدنية أو المالية وليس مجرد التعويض عن الضرر ، من اختصاص الحكام المتمتعين « بالامبريوم » . وكان يجوز للمواطن الحر (لا العبد أو المرأة لأن كلا منهما كان يخضع لسلطة القصر أو التعزير coercitio التى يتمتع بها الحاكم) أن يستأنف أحكامهم فى حالة الإعدام أمام الجمعية المثوية ، وفى حالة الغرامة الكبيرة أمام الجمعية القبلية بوصف كل منهما محكمة شسمية (iudicium populi) . فكان القضاة ينفصلون - على الأقل من الناحية النظرية - بمعاونة الكويستوريس فى الجرائم الخطيرة . بل إن البريتوريس - برغم أن سلطتهم انصرفت على النظر فى القضايا المدنية - كانوا ينظرون أحيانا فى بعض القضايا الجنائية . كما انتزع نقيب العامة لانفسهم فيما بعد حق رفع الدعوى أمام الجمعية القبلية ضد الجناة الذين يرتكبون جرائم ذات طابع سياسى .

لكن لم يات القرن الثانى حتى أصبح هؤلاء الحكام جميعا مجرد مدعين عموميين لانهم - وإن لم يمس حقهم فى إصدار الأحكام - إلا أن سلطتهم فى تنفيذ هذه الأحكام أصبحت مقيدة أزاء قوانين الاستئناف التى صدرت فى ذلك القرن ، مؤيدة فى نفس الوقت قوانين الاستئناف القديمة ، وجعلت من غير المستطاع توقيع عقوبة الموت أو الجلد أو حتى غرامة مالية كبيرة على أى مواطن حر قبل أن تنظر الجمعية الشسمية (المثوية أو القبلية) فى الحكم المستأنف . وترتب على ذلك أن اخذ الحكام يحيلون من بادى الامر للقضايا التى يجوز فيها الاستئناف على كل من الجمعيتين المثوية أو القبلية وفقا لجسامه الجريمة . لكن سرعان ما تبين أن هذا النظام غير عملى نظرا لبطء إجراءاته ، وإمكان عرققتها بواسطة حق الاعتراض ، والافتقار أعضاء للجمعيتين الى الخبرة القانونية ، وانعدام الكفاية اللازمة للفصل فى القضايا الشائكة غير العادية . ولهذا جرى البحث عن وسائل أخرى ، فكان الشعب بإيعاز من السناتو أولا ، وبمساعدة السناتو وحده ، وأخيرا الشعب متجديا السناتو نفسه (ابتداء من عام ١١٢) ، كان هذا أو ذاك يوفى حاكما - أو أكثر - متعتا بالامبريوم بتأليف محكمة غير عادية أو استئنافية (quaestio extraordinaria) لمحكمة

وفي أوائل عام ٧٩ اعتزل سلا الحكم فجأة وتنحى عن الدكتاتورية بمحض إرادته وهجر الحياة السياسية مسرحا حرسه المكون من ٢٤ ضابطا (lictors) . واعتكف في بيته كمواطن عادي . ولم يلبث أن رحل الى ضيعته في ريف كميانيا حيث أقام في قصره الذي شيده عند ضاحية مدينة پوتولي (Puteoli) في مكان غير بعيد عن ساحل كميانيا الدقء . وقضى بقية حياته في رفقة فاليريا ، وهي مطلقة شابة عقد قرانه عليها . وكان يزجى فراغه في الصيد والقنص والملاذات . لكنه عكف أيضا على قراءة الأدب وكتابة مذكراته أو قصة حياته ،

التهمين بالقراف جرائم خطيرة تمس الصالح العام . فكان الحاكم يؤلف مجلسا قضائيا (consilium) من بعض الرجال البارزين الذين يجتمعون في شكل محكمة تصدر أحكاما نهائية لا يجوز فيها الاستئناف . ولكن السناتواستقل هذا النوع من الحاكم الاستثنائية لفدمة مصالحه والتخلص من خصومه مما أثار غضب المصلحين من أمثال جايوس جراكوس الذي احتج على تأليف هذه المحاكم التي تقضي بإعدام المواطنين دون أن تعطيه فرصة التنظيم الى الجمعية . ولذلك استصدر قانونا بتأكيد حق الاستئناف مرة أخرى حتى لا يعدم أحد دون موافقة الشعب (lex ne quis iniussu populi capite damnetur) (راجع ص ٢٧ حاشية ١) .

وبازدياد توسع الدولة المستمر ، ازدادت المشاكل وكثرت شكوى سكان الولايات من تصف الحكام الرومان . وقد أثار ذلك بعض الصعوبات لأن اصحاب هذه الشكاوى كانوا من غير المواطنين ، فكان يرتدوا الأجانب - اقتداء بالنسبة التيمية في القضايا ذات الطابع العدلي - عين هيئة قضائية مدنية من ثلاثة محكمين (recuperatores) للفصل في النزاع . وقد البع هذا الإجراء في واقعة مشهورة حدثت في عام ١٧١ عندما نظم سكان ولاية أسبانيا من اقتصاب الحاكم لأسواقهم (Livius, XLIII, 2) في مثل هذه الظروف كانت القضية قضية مدنية تدخل في نطاق القانون الخاص ، وهو امر غير سليم مني للاعتراض لسببين : أولا أن القضية كانت - كما هو واضح - تمس الصالح العام ، ثانيا : حيث أن سلطة البريتور هي في جوهرها سلطة مدنية ، فقد كان من الصع دمج الابتزاز على يد الحكام بأنه جريمة عامة تستوجب العقوبة البغنية أو المالية بدلا من مجرد التعويض ، الا اذا اتشنت محكمة أو هيئة قضائية خاصة

وكانت أول خطوة اتخذت في هذا السبيل هي المحكمة القائمة (quaestio perpetua) التي أنشئت بمقتضى قانون كلوديونيوس في عام ١٢٩ لمحكمة حكام الولايات التهمين بالابتزاز (انظر ص ٩٢ هامش ٦) ، وهي محكمة تتميز باتهامها لم تقم على سند من « الإمبريوم » بل على سند من التشريع القانوني ومع أن منصر الجزاء الجنائي لم يكن قد اكتمل بعد ، فظلت العقوبة مقصورة على التعويض أو استرداد الأموال المقتضية

وهي تلك الترجمة الذاتية التي وردت منها شذرات في كتاب « تراجم العظماء » لبلوتارخوس . ولم يعد يبالى بما يجرى في العاصمة حتى أنه لم يحرك ساكنا عندما انتخب آيميليوس ليدوس قنصلا لعام ٧٨ ضد مشيئته . ومات سلا عام ٧٨ وهو في سن الستين . وأقيمت له في روما جنازة رسمية فضحة مهية . ودفن في ساحة الاله مارس

²²¹ (repetundae)، إلا ان الإبتزاز لم يعد جريمة خاصة (delictum) بل أصبح جريمة عامة (crimen) . وقد اقترنت بأشياء هذه المحكمة الدالة ثلاثة أمور وهي : (١) الصراع حول حق الجلوس فيها كحلفين بين طبقتي السناو والفرسان ، هذا الحق الذي اقتصر أولا على أعضاء السناو (١٤٩ - ١٢٢) ، وبعدئذ الفرسان (١٢٢ - ٨١) ثم على أعضاء السناو مرة أخرى (٨١ - ٧٠) . وأخيرا اقتسم بالتساوى بين طبقتي ثلاث وهي أعضاء السناو والفرسان وترابنة الخزائنة (tribuni aerarii) الذين يرجع أنهم كانوا يلون في الثروة طبقة الفرسان (من ٧٠ - ٤٦) ، (ب) ان عنصر الجزاء الجنائي أخذ في حالة صدور حكم بالإدانة ضد المتهم يزداد بالتدريج برونًا واكتمالا ، (ج) أنشئت على قرار محكمة الإبتزاز الدالة محاكم جديدة للنظر في جرائم أخرى تدخل في نطاق القانون الجنائي .

ومع هذا فلا تزال معلوماتنا طفيفة عن هذه المحاكم الدالة قبل أيام سلا ، ولو أننا نعلم ان محكمة خاصة بمحاكمة جريمة القتل العمد والتسميم (quaestio de sicariis et veneficis) أنشئت قبل ما ٩٥ (ولو ان بعض الشراح مثل مومسن Mommsen يرى أنها أنشئت قبل ١٤٢) ، وأخرى لمحاكمة جريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم (quaestio de vi publica) بعد عام ٩٥ مباشرة (وإن كان البعض يعتقد أنها لم تنشأ إلا بعد عصر سلا بمقتضى قانون بلوتايوس (lex Plautia de vi) الذي صدر بين سنتي ٧٧ و ٩٥ وربما أيضا محكمة ثالثة خاصة بجريمة الاختلاس (quaestio de peculatu) في عام ٨٦ .

هكذا كان الوضع عندما أنشأ سلا بمقتضى قوانين كورنيليوس سبع محاكم جنائية دائمة Quaestiones Perpetuae تختص بالنظر في جرائم معينة ، وأضعا بذلك أسس نظام القانون الجنائي وأجروااته . والحق أنه لم يضع نظاما شاملا للقانون الجنائي ، وإنما عنى بالجرائم الخطيرة التي تستوجب عقوبة لم تكن توقع من قبل إلا بعد موافقة الجمعية الشعبية (التوبة أو القبلة) ولما الجرائم غير الخطيرة فقد ترك أمر الفصل فيها للبريتوريس ، ومن هذا الموضوع انظر الان :

W. Kunkel, *Untersuchungen zur Entwicklung des Römischen Kriminalverfahrens in vorsullanischer Zeit* (Bayer. Akad. d. Wiss., Phil.-Hist. Kl., Abhandlungen N.F. 56). Muenchen, 1962.

(Campus Martius) . ودونت على قبره - بأمر منه - عبارة
فجواها : لا صديق يزيه في اثابة المحسن ، ولا عدو يزيه في عقاب
المسيء .

وقد أثار اعتزاله الحكم فجأة حيرة القدامى وما يزال يثير حيرة
المحدثين . وسيقت في تفسيره آراء عديدة منها أنه قد طمع في الملكية
(Sullanum Regnum) ، ولكنه يش عندما لم يلق تأييدا
للفكرة من جومبي وآل ميتيلوس وبقية النبلاء الذين ائتملوا ضده .
وإذ كان غير راغب في خوض معركة مسلحة فقد أثمر الاعتزال . غير
أن الرأي لا يصادف قبولا لدى أكثر الباحثين . لعله رأى أن مهمته
الجسمية قد انجزت ، وأنه وضع من التنظيمات للحكمة ما يكفل سير
أداة الحكم سيرا حسنا . فإذا حدث وتخلت طبقة النبلاء السناتورية عن
واجبها نحو روما ، فعليها تقع المسؤولية . أو لعله - وقد بدأ يمزق
عن رتبة الحكم والادارة ويتلف على حياة الفراغ والمتعة والاثارة -
قد هز كنفه في سخرية ، وقرر في برود وعدم اكتراث (وهما صفتان
لم يتخل عنهما في السلم أو الحرب) أن يستمتع في هناء بذلك القدر
الباقى من العمر الذى كنيه له القدر . أم أن ضميره صحا فجأة مشيرا
بتهززه وامتناعه من راحة اللدلاء التى سفت ؟ أم أن شبح ضحايا
الكثيرين أزعجه وأقض مضجعه ؟ أم أنه أحس هو ذاته بديب ذلك
المرض الخبيث الذى يقال انه لؤدى بحياته ؟ وفي الحق أن أحدا لا يدري
كيف مات . أملت منتحرا يقطع أحد شرايينه ، أم متأثرا بانفجار أحد
أوعية دمه ؟ لعل انغماسه في اللذات والتجور جعله ضحية للمرض
المعروف اليوم باسم « التصلل » .

وإنا كان السبب قان سلا شخصية تجمع بين التناقضات : كان
محيا يسليقته للنظام والكفاعة في الحياة العامة ، ولكنه كان مستهترا

منحلا في حياته الخاصة . وكان سائرا بالناس لا يكثر بهم ، ومع هذا فقد كان مؤمنا بالخرافات . وكان على انغماسه في الشهوات جم النشاط ذا همة كبيرة . وكان صارما في الحق أحيانا ، وقاسيا بلا قلب رهيب الانتقام أحيانا أخرى . لقد جمع في شخصه بين صفات الثعلب والأمد واضطر ان يقطع الشوط حتى نهايته لكي يؤمن سلامته . وقادهم الطريق الوحيد الذي رآه عبر الحرب الأهلية الى السلطة المطلقة .. وتلقى احدى الفقرات الواردة عن ترجمته في كتاب بلوتارخوس - وهي ترجمة تستحق القراءة حتى في غير الأصل اليوناني - ضوءا باهرا على طباع هذا الرجل الغريب وقصور عمله ، فهو يقول فيها « ان جميع قراراتي الموقفة صدرت لا عن تفكير بل عن الهام طارئ » . وبعبارة أخرى كان سلا كلأى روماني صميم لا يؤمن بالتفكير في حل المشاكل بل كان يثق في سلامة قراراته المرتجلة ، ولهذا لم يستطع أحد ان يتمكن أبدا بما سيفعله أو أن يثق فيه أو يؤمن به . وكان كغيره من رجال ذلك العصر والمصنوع التالية يؤمن بالحظ أو التوفيق (Fortuna-Felicitas = Tychê) ايمانا شديدا حتى أنه لقب نفسه بسلا سعيد الحظ أو الموفق (Felix) (١) وكان قد أطلق على ابنه وابنته التوأمين في عام ٨٦ لقباً يخل معنى مشابها (Faustus & Fausta)

(١) لا ندري هل منح له هذا اللقب أو الكنية بصفة رسمية أم غير رسمية ، لكن يلاحظ ان السناتو أمر في نهاية عام ٨٢ بان يقام تمثال « لكونيوليوس سلا القائد الأعلى الموفق » في مواجهة منحة الخطابة (Rostra) في السوق العامة . ويقابله في اليونانية Epaphroditos (نسجة الى افروديتي Aphrodite وهي فينوس Venus عند الرومان ، دبة الحظ السعيد) ، وهو لقب حرص سلا على ان يقرن باسمه في الشرق الهلينيستي كناية ضد خصومه ، راجع :

Wissowa, *Religion und Kultus der Römer* (zweite Auflage, 1912), p. 291.

L. Berlinger, *Beiträge zur inoffiziellen Titulatur der römischen Kaiser* (Diss. Breslau 1935), 5-9.

J.P.V.D. Balsdon, "Sulla Felix", *J.R.S.* 41 (1951), 1-10.

ونحن لا ندرى على وجه الدقة ماذا فهم من كلمة « الحظ » أو « التوفيق » ، غير أننا نستبعد أن يكون سلا قد فهم الكلمة بمعنى قوة عليا مهيمنة على العالم من شأنها أن تسدد خطى رجل السياسة فتبعده عن طريق السعى وراء المصلحة الشخصية وترشده إلى الأهداف القومية السامية .

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام

(٧٨ - ٦٢)

ظهور يومى الكبير

وبموت سلا ينتهى الدور الأول من الثورة الرومانية . ونحن الآن فى منتصف ثورة ذات جوانب متعددة ، فالدستور ونظام الحكم كل منهما يتغير ببطء تغيرا حقيقيا ، ويزول فى الوقت نفسه عصر المدينة اليونانية - الرومانية الحرة . ولم تكن هناك مندوحة عن حدوث هذين التغيرين ، قبلوتهما لم يكن من المستطاع حياة العالم المتمدين من غزو المتبربرين ، أو توحيد ايطاليا كامة متكلفة يتمتع جميع سكانها بالجنسية الرومانية . وقد رأينا فى الدور الأول من الثورة كيف أبعدت روما خطر الغزو المباشر سواء من الشمال أو الشرق ، وكيف أصبحت ايطاليا رومانية يتمتع أهلها بالمساواة التامة مع مواطنى روما فى ظل القانون الرومانى الذى أخذ يرتقى حينئذ ارتقاء سريعا .

بيد أن عملية التغير هذه لم يكن قد تم منها سوى النصف . اذ سرعان ما تبين أنه لا بد من إقامة نظام ثابت للدفاع عن الحدود الشمالية والشرقية ، حتى لا تتعرض الامبراطورية لخطر الغزو المستمر . كما تبين أن دستور سلا غير صالح كأداة للحكم ، وأنه لا بد للدفاع عن الحدود والحضارة دفاعا مجديا من قيام حكومة قومية ، أيا كان الشكل الذى تتخذه . فهناك اذن فى الدور الثانى من الثورة قطتان رئيسيتان ينبغى أن تنتبه لهما ، احدهما تأمين الحدود من خطر ملوك الشرق وقبائل الجرمان المتنقلة ، والأخرى استيلاء جندى سياسى عظيم

وهو يوليوس قيصر على السلطة ، والتخطى عن نظام الحكم القديم القائم على أساس توزيع السلطة بين السناتو والشعب .

وأنا كيف كان سلا قائدا قديرا وحاكما قويا ومنظما اداريا من الطراز الأول ، ولكنه كان ضيق الأفق يفتقر الى القدرة الانشائية في الميدان السياسى ، فكان أقصى ما هداه اليه تفكيره في هذا الصدد هو توطيد نفوذ السناتو واعادته الى المركز الذى لم يكن في وسعه أن يحتفظ به ما لم يسأله قائد قوى موال له . ولم يستطع سلا باضطهاده الشديد لخصومه السياسيين أن يقضى على حركة المعارضة ضد السناتو بل خلف وراءه تركة مثقلة بالكراهية أودت في النهاية بمعظم اصلاحاته كما لم يفهم سلا ماهية مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ولم يفعل شيئا لتجنيب الدولة خطر الجيوش المحترفة وقوادها المتمردين من السلطة المدنية . وقد أظهرت أحداث الحقبة ما بين ترييوقية تيروس جراكوس وموت سلا عجز كل من السناتو والجمعية الشعبية عن اقامة حكومة مدنية مستقرة . ولكن سيرة سلا أثارت الطريق أمام كل من قيصر وأوغسطس لحل المشكلة حلا نهائيا .

ويدور تاريخ هذه الفترة حول طائفة من القواد البارزين الذين كان لأطبائعهم وخصوماتهم أكبر الأثر في حياة الدولة السياسية . ويعزى ذلك الى عجز السناتو والجمعية عن السيطرة على هؤلاء القواد الذين كانوا يمنحون تحت ضغط الظروف سلطات حرية واسعة ، استغلوها في تحقيق أطماعهم السياسية وفرض أنفسهم على الدولة . ولما كانت الانتصارات العسكرية حينئذ هي الدعامة الوحيدة التى يقوم عليها المجد السياسى ، فقد حرص الرجال الطموحون على أن يتولوا قيادة الجيوش في الحروب الهامة . وقد اضطر السناتو ازاء الأخطار التى نجمت عن الحروب الأهلية والخارجية الى أن يمنح السلطة العسكرية لبعض القواد المشهود لهم بالكفاية حتى في الأحوال التى لم يكن يطمئن

فيها الى نواياهم الحقيقية . لكن الجمعية الشعبية أصبحت فيما بعد هي التي تمنح هذه السلطة ، وذلك عندما كان يتحالف القائد مع قبلاء العامة . ومن ذلك نشأ ما يعرف « بالقيادة غير العادية » ، وهي التي كانت تمنح بمقتضى تشريع خاص من السناتو أو الجمعية ، وتتضمن سلطة عسكرية عليا (امپريوم) أوسع من بعض الوجوه (maius) من سلطة « الامپريوم » الممنوحة للقواد العاديين بالطرق الدستورية للالوفة . وكان يومئذ هو أول من أدرك قيمة القيادة غير العادية كأداة للحصول على السلطة .

ويومئذ هو جنايوس پومپيوس Cnaeus Pompeius (١٠٦ - ٤٨) ابن پومپيوس استرابون قنصل عام ٨٩ الذي التقينا به في الحرب الإيطالية . وكان قد اشترك مع أبيه أثناء تلك الحرب في حصار أسكولوم باقليم بيكينوم عام ٨٩ . وبعد سنوات جمع جيشا في نفس الاقليم لحسابه الخاص وأحرز به عدة انتصارات على خصوم سلا في عامي ٨٣ ، ٨٢ . وحمل السناتو على أن يسند اليه في أواخر عام ٨٢ قيادة ضد أنصار ماريوس وكنا في صقلية وافرقتيا (نوميديا) مع تخويله سلطة الامپريوم التي يتمتع بها نائب البريتور (propraetore) مع أنه لم يكن قد قلد أى منصب عام قبل ذلك . وقد ناداه الجنود عقب انتصاره السريع الباهر بلقب امبراطور (imperator) وهي تحية كان الجنود يحيون بها قائدهم عند الانتصار الكبير في معركة وكان معناها وقتئذ لا يعلم معنى « المظفر » . ولكنها كانت لقباً شرفيا كبيرا يعطى صاحبه الحق في دخول روما في موكب نصر بعد استئذان السناتو (١) . ويقال انه رفض ترسيخ جنوده ، وطالب عند عودته الى

(١) كان أول من تلقى هذه التحية المسماة « بالتحية الامبراطورية » (salutatio imperatoria) من جنوده - وإن كانت الرواية - مشار شك كبر - هسو لوكيوس أيميليو باؤلوس (L. Aemilius Paullus) لانتصاره في اسبانيا البعيدة عام ١٨٩ .

روما في عام ٨٠ يتنظيم موكب رسمي احتفالا بانتصاره (triumphus) وهو شرف. وإن كان يستحقه لتحية الجنود إياه بلقب الامبراطور أى المظفر (imperator). الا انه كان لا يمنح الا لمن شغل منصبا عاما كالقنصل أو اليرتور. وقد عارض سلا هذه الرغبة في أول الأمر ، ولكنه رضخ في النهاية ازاء الحاج يومى سلا خشي قيام يومى بحركة تمرد لو نشوب فتنة تفضى الى حرب أهلية جديدة . لقد كانت هناك عدة عوامل تجعل من احتمال تهديد يومى لسلا أمرا له خطورته وفي مقدمتها : ظفره بلقب « امبراطور » . مع وجود ست فرق رومانية في شمال افريقيا تحت قيادته ، واسطول رهن اشارته ، واحتمال تأييد نوميديا ومورثانيا له ، وصلاته مع « غالة القرية » ، وولاء بيكينوم له في وقت لم تكن فيه أحوال ايطاليا قد هدأت تماما . لعل كل ذلك مع ظهور خطر سرتوريوس في الغرب قد حمل سلا على عدم الاصرار على معارضة رغبة يومى الذى احتل بانتصاره ودخل روما في موكب نصر يوم ١٢ مارس من عام ٨٠ (أو ٧٩ ؟) . وذهب سلا الى أبعد من ذلك فسمح له أن يحمل لقب Magnus (بمعنى العظيم أو الكبير أو الأكبر) ، وإن كان يومى لم يتخذ من اللقب كنية (cognomen) الا بعد فترة . في الحق ان يومى كان أقدر القواد الأربعة (هو وميتيلوس ولوكلولوس وكراسوس) الذين خدموا تحت امرة سلا .

الحزب ضد سرتوريوس :

بعد اعتزال سلا الحكم اتخب كاتولوس ^(١) (Q. Lutatius Catulus)

= وكان باولوس وهومن الاشراف يرتووالعام١٩١ولكنهم منع وقتلشواواتاستيرات القنصلية (insignia) وبالتالي الاميريوم القنصلي بصفة استثنائية ولم يتول القنصلية بالفعل الا في عام ١٨٢ ، ومرة أخرى في عام ١٦٨ الذى قهر فيه بريسبوس ملك مقدونيا في معركة يودنا (Pydna) الشهيرة .

(١) وهو ابن الرجل الذى يحمل نفس الاسم وتولى القنصلية عام ١٠٢ وخدم مع ساريوس ضد الكمبرى والتيتونون .

ولييدوس (M. Aemilius Lepidus) قنصلين لعام ٧٨ . وكان الأخير ينتمى الى أسرة شريفة ولكن السناتو لم يطمئن اليه لارتياحه في نواياه وتخوفه من طموحه الشديد . فلما توفى سلا تهيأت الفرصة للييدوس فشرع في القيام بحركة انقلاب للقضاء على دستور سلا ، واستمال اليه جانبه العناصر المتذمرة في ايطاليا باقتراح مشروعات ترمى الى ارجاع المنفيين من حزب ماريوس الى أرض الوطن ، واعادة السلطة كاملة الى قباء العامة ، واحيا قانون الغلال الذي أطله سلا ، ورد الأراضي التي صادرها الدكتاتور الى أصحابها الايطاليين . ولم يجرؤ السناتو على معارضة مشروع الغلال (١) ، ولكنه أحبط المشروعات الآخرين مما أثار سخط الايطاليين في شمال اتوريا فطردوا جنود سلا القدماء من الأراضي التي استعمروها في بلادهم . وكانت حركة الايطاليين بمثابة ثورة مسلحة اضطر السناتو ازاءها أن يهدد الى القنصلين باتخاذ التدابير اللازمة لقمعها . فاتخذ لييدوس من ذلك ذريعة ليجتمع جيشا في شمال ايطاليا حيث رشح حاكما على ولاية غاله القريبة للعام التالي - وتزعيم حركة الثوار وفأشد جميع من أصابهم سوء على يد حكومة سلا أن ينضموا اليه فافضوت تحت لوائه قوات ضخمة زحف بها على روما؛ ليعيد ترشيح نفسه للقنصلية ويرد لنقباء العامة حقوقهم القديمة . وتخرج الموقف حتى لم يعد للسناتو أى أمل في تجنب حكم الارهاب الا بالقضاء على لييدوس دون ابطاء ، واجتمع وأصدر « قراره الأخير » وأعلن أن لييدوس « عدو للوطن » . ومع أن كاتولوس ، القنصل الآخر ، استطاع أن يصد قوات لييدوس عن روما ، الا أن السناتو لم يجد مفرًا من قبول المساعدة التي عرضها عليه يومئذ .

(١) ومع هذا فلا يبدو ان القانون صدر في ذلك الوقت ، وإنما صدر فيما بعد عام ٧٧ باسم قانون ترنتيوس وكاسيوس (lex Terentia-Cassia) ، قنصل ذلك العام . وينص على أن تباع الحكومة الغلال للقراء بسعر يقل عن سعر السوق .

وكانت الثورة لا تزال تبدو خطيرة ، ولو أنها كانت في الحقيقة على وشك الانهيار . ذلك أن اسم يومبي كان كافيا للقضاء على أى خطر جسيم . وقد حال خبر انضمامه الى جانب الحكومة دون انتشار حركة التمرد . ولم يجد القائد المحنك ، الذى أسندت اليه في عام ٧٧ قيادة ثانوية في الشمال (١) ، عناء في حشد القوات اللازمة ، والسير بها الى غالة القرية حيث حاصر أحد أعوان ليدوس في بلدة موتينا (Mutina) وأرغمه على الاستسلام ثم تخلص منه . وبعدئذ عاد أدراجه الى انزوريا حيث هزم ليدوس الذى نقل قواته الى مردينيا وحاول الاستيلاء عليها دون جدوى . وقد لقي حتفه بعد ذلك بقليل تاركا قيادة ماتبقى من جيشه لضابط يدعى پريريا (M. Perperna Vento) . ولم يلبث پريريا ان التجأ في عام ٧٧ الى أسبانيا ، حيث انضم الى سرتوريوس ، الذى تزعم هناك ثورة خطيرة ضد حزب السناو .

لقد نجح السناو في اخماد الثورة قبل اندلاع لهيها ولكنه لم يستطع تحقيق ذلك الا بعد أن نصب يومبي قائدا على جانب من قوات الحكومة . وقد رفض يومبي أن يصرح هذه القوات ، وطالب بإيفاده الى أسبانيا لتعزيز جيش ميتيلوس الذى كان يعمل على اخماد ثورة سرتوريوس . واستجاب السناو الى مطلبه فرحل الى أسبانيا حيث واجهته مهمة أشق مما كان يتصوره .

كان سرتوريوس (M) (Q. Sertorius) قطبا من أقطاب الحزب الديمقراطي . وكان قد خدم تحت امره ماريوس في الحرب ضد التوتون

(١) لها سلطة الامبريوم المعولة لنائب اليرتود

(٢) راجع « سيرة سرتوريوس » في كتاب تراجيم العلماء لپلوتارخوس .

(١٠٢) ثم ولى منصب الكويستور في سنة ٩١ ، وخدم بعدها في أسبانيا ضد قبائل الكلتيين الايبيرية ثم في الحرب الإيطالية حيث فقد إحدى عينيه . وقد أثارت مواهبه العسكرية الفذة في الحرب الإيطالية حقد سلا عليه فمنعه من ترشيح نفسه قريبا لسنة ٨٨ . ولما آلت مقاليد الأمور الى حزب ماريوس في عام ٨٧ لم يشترك في حركة الارهاب واعترض على سياسة التطرف . وقد انتخب بريثورا في عام ٨٣ ورشح حاكما على ولاية « أسبانيا القرية » للعام التالي . لكن لم يلبث سلا بعد انتصاره في الحرب الأهلية في آخر عام ٨٢ أن أرسل الى أسبانيا حاكما جديدا استطاع أن يهزم أنصار الحزب الديمقراطي هناك ، فاضطر سرتوريوس الى اللجوء الى تينجيس (تافجير) في مورتانيا (مراكش) عام ٨١ ولكنه عاد بعد مخاطر عديدة الى أسبانيا ليتزعم ثورة قامت بها قبائل اللوسيتاني (Lusitani) في المنطقة التي تقابل البرتغال الحديثة عام ٨٠ . وقد أثار الذعر في روما بكفائته كفائد خير بحرب العصابات ، ومهارته في اجتذاب الأسبان الى صفه بشتى الوسائل (كاستغلال ايمانهم بالخرافات) ، والانتصارات الأولية التي أحرزها ، اذ استطاع أن يهزم أولا حاكم ولاية « أسبانيا البعيدة » في عام ٨٠ وأن يهزم بعد ذلك ميتيللوس پيوس (Q. Caecilius Metellus Pius) (١) زميل سلا في القنصلية عام ٨٠ ، وحاكم « أسبانيا البعيدة » في عام ٧٩ والذي أرسل الى أسبانيا لقمع حركته . كما ألحق هيرتوليوس (Hirtuleius) نائب سرتوريوس الهزيمة في نفس العام بحاكم ولاية « أسبانيا القرية » ، وحاكم ولاية « غالة الباربونية » الذي حضر لنجدة ميتيللوس پيوس في العام التالي وزحف سرتوريوس عبر وسط

(١) وهو ابن ميتيللوس (Q. Caecilius Metellus) قنصل عام ١٠٩ ، الذي التقينا به في الحرب ضد يوجورنا والقبم « بالنوميدى » (Numidicus) أى « قاهر نوميديا » انظر ص ٢٩ ، ٥٩ .

إسبانيا الى منتصف نهر الابر وحيث انضم اليه « بيريونا » الذي أحضر معه من سردينيا فلول جيش ليدوس وحشد قوة يبلغ عددها حوالى ٢٠.٠٠٠ جندي . وعند مكان قريب من أوسكا (Osca) أنشأ سرتوريوس مدرسة لأبناء زعماء القبائل الكلتيّة - الأيبيرية الذين أبدوا حماسا شديدا لقضيته ، واضعين أبناءهم - عن غير قصد - كرهائن تحت يديه . ولم ينته عام ٧٧ حتى كان سرتوريوس قد سيطر على معظم شبه الجزيرة الأيبيرية . وقد اعتبر نفسه الحاكم الشرعى لولاية «أسبانيا القريبة» زاعما أنه لم يحمل السلاح ليناوى روما بل ليناوى الحزب الازمستقراطى المستولى بطريق غير شرعى على مقاليد الحكم فى العاصمة . واستعان سرتوريوس بأعضاء من الحزب الديمقراطى لتصرف الشؤون المدنية والعسكرية ، وأنشأ مجلسا على غرار السناتو الرومانى مؤلفا من أنصاره الذين فروا من روما لاجئين اليه وربطوا مصيرهم بمصيره وعلقوا أمل العودة الى ايطاليا على انتصاره .

ولما كان السناتو لا يرغب فى مهادة سرتوريوس فلم يعد هناك مناص من ارسال قائد جديد الى أسبانيا على رأس قوات جديدة لاختاد الثورة . وعندما تردد القنصلان فى قيادة الحملة ضد الزعيم الثائر ، سعى پومپى - كما رأينا - للحصول على قيادة الحرب الأسبانية . وعلى الرغم من أنه لم يكن قد بلغ السن التى تؤهله لذلك ، ولم يتدرج فى سلك الوظائف العامة ، الا أن السناتو ازاء افتقاره الى القواد الأكفاء ، وافق على منحه سلطة « الامپريوم » البروقنصلية ليتولى بمقتضاه حكم ولاية «أسبانيا القريبة» وقيادة الجيش فيها (١) ولكن وصول پومپى الى هذه البلاد على رأس قوات كبيرة لم يضعف

(١) ليس من المعروف كيف تم ذلك . ولا تذكر لنا المصادر القديمة سوى ان السناتو أرسلته الى أسبانيا . ولم يكن من المستطاع منح پومپى سلطة « الامپريوم » البروقنصلية الا بمقتضى قانون خاص تصدده الجمعية الشعبية . وكلت موافقة السناتو على المشروع ضرورية قبل الاقتراع عليه فى الجمعية الشعبية . ولعل ذلك هو ما حدث بالفعل =

مركز سرتوريوس الذي صمد طوال عام ٧٦ ، وعقد في نهايته ، بفضل وساطة القراصنة ، معاهدة مع شراديتس ملك بنطوس الذي كان يتأهب لاستئناف القتال ضد الرومان . وقد وعد الملك بمده بالمال والسفن في مقابل أن يعترف له سرتوريوس بحقوقه في بثونيا وكبادوكيا . ومع أن ميتيلوس بيوس أنزل هزيمة ساحقة بنائب سرتوريوس فه معركة سيجوفيا Segovia (وسط أسبانيا) عام ٧٥ مما ألجأه الى حرب العصابات مرة أخرى الا أن سرتوريوس كان لا يزال قويا بينما تخرج مركز الرومان لثقل العتاد والمؤونة . فقد استطاع أن يصمد قرب ساجونتوم (Saguntum) لقوات الرومان المشتركة . ولم يجد يومى مغرا من طلب امدادات جديدة من روما مناشدا السناتو أنه يرسلها على وجه الاستعجال حتى لا يضطر الى التخلي عن الحملة أو تعرض إيطاليا نفسها لغزو كالذي تعرضت له من قبل أيام هنيبال .

وبوصول الامدادات استطاع يومى بعد معارك كثيرة تخللتها بعض الهزائم أن يززع مركز العدو خلال عامى ٧٤ ، ٧٣ حتى أصبح النصر قريبا ، ولا سيما بعد أن دب النزاع بين أنصار سرتوريوس من الرومان الذين بدأوا يتخلون عنه بعد أن تضائل أملهم في غزو إيطاليا . وزاد موقعه حرجا تعمف ضباطه مع الأسبان ، مما أدى الى فتور حماسهم لحركته ، وفرار جنودهم من جيشه . وقد أرغمه ذلك على

= ولا ندرى ما الذى جعل السناتو يرضخ له ويقوله مسطرة الاميريوم البروقنصلى imperium proconsulare (مع ان يومى كان لا يزال شابا ولم يتول منصبه عاما ولا كان حتى عضوا في مجلس الشيوخ) ويوفده الى اسبانيا (ربما ليتخلص منه ؟) لا ليكون مساعدا (legatus) لميتيلوس ، بل زميلا على قدم المساواة . ولقد قيل ان السناتو لم يجد قلما من طبقة النبلاء يرغب في قيادة الحملة الاسبانية ، وان قنصلى عام ٧٧ (وهما من النبلاء) ترددا أيضا لما لافتقارهما الى الخبرة العسكرية او لاعتبارات سياسية (كعدم الرغبة في اغصاب ميتيلوس أو حرصا على مبادئه سلا) وأيا كان الأمر ، فإن تفويض يومى مثل هذه السلطة يعتبر غريبة قاصمة لإهداف سلا ، ومعلما يتطوى على خطر شديد للسناتو نفسه .

اتخاذ تدابير صارمة نفرت منه قلوب الكثيرين . واشتدت روح التذمر بين أعوانه فدبروا ضده مؤامرة تزعمها پيرنا الذى حقد عليه فاغتاله وتولى القيادة مكانه عام ٧٢ . لكن پيرنا نفسه لم يلبث أن منى بالهزيمة على يد پومبى ووقع فى الأسر وقد سلم لپومبى أوراق سرتوريوس التى تدين كثيرا من رجال الحزب الارستقراطى بالاتصال بالزعيم الثائر والعطف على حركته . لكن پومبى أحرقها دون أن يقرأها وأمر بقتله . وبذلك أخمدت الثورة وعاد السلام الى ربوع أسبانيا . وقد اتسم تنظيمه لشئون أسبانيا بطابع تقدمى انساني ، اذ منح بحقضى قانون جليوس وكورنيليوس (Lex Gellia-Cornelia) الصادر فى عام ٧٢ ، الجنسية الرومانية لكثير من الأسبان ، وكان من بينهم بالبوس (Balbus) أحد أهالى مدينة قادس (Gades) الذى عاون الرومان معاونة صادقة . ولم يقتل پومبى من قاموه باصرار وعناد ، بل رحلهم الى مستعمرة جديدة فى شمال البرانس (Lugdunum Convenarum) . ورجع الى ايطاليا عام ٧١ حيث عزا الناس اليه الفضل فى انتهاء الحرب الأسبانية ، تلك الحرب التى قام فيها ميتيلوس پيوس بدور يضارع دوره بل يفوقه من وجوه كثيرة .

الحرب الثانية ضد مثراداتيس : (١)

روينا فى الفصل السابق كيف نشبت الحرب فى آسيا الصغرى حيث ظهر عدو خطير هدد الجانب الشرقى أو الجانب الهلينستى من الامبراطورية الرومانية (٢) . كان هذا العدو هو مثراداتيس ملك بنطوس الملقب بالأكبر (٣) . وكان رجلا فذا طموحا يحلم ببناء امبراطورية فى

(١) تسمى هذه الحرب فى بعض الكتب بالحرب الثالثة ضد مثراداتيس .
(٢) راجع ما تقدم فى ص ٧٢ وما بعدها
(٣) وقد يكتب اسمه ويخاصة فى اللاتينية Mithridates (مثريداتيس) .

الأفاضول كذلك التي بناها حول البحر الأسود ، ولا يعد متبررا بأي حال ، إذ كانت اللغة الاغريقية هي اللغة الرسمية في بلاده . ومن الغريب أنه استهل حياته المجيدة بالذود عن حياض المدن الاغريقية ضد أعدائها مما يحملنا على التساؤل : أو لم يكن من الجائز أن يقوم هذا العاهل بالدور الذي قامت به روما بوصفها نصيرة للعالم الهليني وسيدة عليه ؟ بيد أنه ينبغي أن ننظر الى الأشياء بأعين الرومان اذا أردنا أن نفهم أعمال روما في ذلك العالم . ينبغي أن تتصور مثراداتيس كما تصوره عدوا للودا لحرية الاغريق ومصالح الرومان .

ولم يكن سلا قد قضى على مثراداتيس قضاء تاما لأن خصومه في روما انتهزوا فرصة غيابه وأثاروا في وجهه المراقيل مما أرغمه على أن يعجل بانهاء الحرب وعقد الصلح المعروف « بصلح دردانوس » مع الملك الآسيوى في سنة ٨٥ على النحو الذى شرحناه (١) . ولما كان هذا الصلح قد نص على احتفاظ مثراداتيس بمملكته فقد أصبح قيام الحرب مرة أخرى أمرا محتملا . وقد عكف مثراداتيس على تدعيم مملكته وتنظيم قواته لأنه توقع استئناف القتال ضد الرومان الذين أثاروا مخاوفه بارجائهم التصديق على شروط الصلح الذى أبرمه مع سلا . لذلك تابع نشاطه الحربى في آسيا الصغرى حتى تخرج مركز روما بوصفها حامية لحمى الحضارة اليونانية في تلك المنطقة ، وبدا كأنها عاجزة عن استرداد ذلك المركز . فقد عج البحر بقراصنة كيليكيا الذين دأبوا على مهاجمة السفن الرومانية ، وبلغ من جرأتهم أنهم شرعوا يغيرون على سواحل ايطاليا ذاتها ، ويختطفون الأهالى ويبيعونهم في سوق الرقيق العالمية ببديولس أو يطالبون بفدية كبيرة لاطلاق سراح البارزين منهم . واضطر السناتو أن يبعث بحملة تحت قيادة القنصل السابق

سرقليوس (P. Servilius Vatia) ، الملقب بالاساوري (Isauricus) (١٧) للقبضاء على معاقلمهم في أقاليم آسيا الصغرى الجنوبية مثل لوكيا (Lycia) وبامفوليا (Pamphylia) وكيليكيا (Cilicia) ، مما زاد من مخاوف مثرادانيس . ولكن هذه الحملة لم تحقق الغرض المنشود منها لأن قائدها استدعى قبل أن ينجز مهمته على الوجه الأكمل (٧٧ - ٧٥) . ووراء مثرادانيس وهؤلاء القراصنة كان يكمن عدو لا يقل عنهم خطورة . فقد أخذ تجرانيس الأول (Tigranes) ملك أرمينيا ، وصهر مثرادانيس ، أخذ هو الآخر يوسع رقعة أملاكه فاجتاح كبادوكيا الكبرى واتزع من البارثيين (Parthi) الركن الشمالي من بلاد ما بين النهرين ، ثم زحف جنوبا واستولى في سنة ٨٣ على معظم سوريا ، قاضيا على حكم آل سليوكوس . فلو تحالف الملكان عسكريا وسياسيا ، لاستحال على روما أن تبقى مهيمنة على شرق البحر المتوسط والعالم الهليني . ولكن الحظ ابتسم لها مرة أخرى فلم يتم هذا التحالف بصورة جدية الا بعد فوات الفرصة .

وفي آخر عام ٧٥ أو أول ٧٤ مات نيقوميديس الرابع (Nicomedes) ملك بثونيا ، بعد أن أوصى بمملكته للشعب الروماني مقتديا بما فعله أتالوس الثالث ملك برجامون في سنة ١٣٣ ، وما فعله بطليموس أبيون ملك بركة (Cyrenaica) في سنة ٩٦ . وقبل الصناتو التركية وحول بثونيا الى ولاية رومانية . واتزعج مثرادانيس لأن هذا الاجراء كان معناه تغيير الأوضاع القائمة في آسيا الصغرى واختلال ميزان القوى فيها . لذلك عقد عزمه على أن يحول دون وقوعها في يد الرومان حتى لا يسيطروا على مدخل البحر الأسود (Euxinus) ويسدوا في

(١) أي قلعر Isauria وهي منطقة بآسيا الصغرى متاخمة لجبال طودوس (Taurus) .

وجهه الدردنيل (Hellespontus) والبسفور (Bosporus) . وبأمر
إلى مناصرة ابن ملك پثونيا الراحل الذي كان يطالب بعرش أبيه ،
وحشد جيشا مدربا وأسطولا كبيرا ، واتفق مع القراصنة ، وتحالف مع
مرتوريوس الذي أمده بالضباط والسفن واعترف بحقوقه في پثونيا
وكبادوكيا . ووجدت روما نفسها مهددة بنشوب حرب خطيرة أخرى ،
ولذا أصدر السناتو قرارا بإسناد حكم ولايتي كيليكيا وآسيا وقيادة
الحملة ضد مثراداتيس إلى لوكللوس (L. Licinius Lucullus)
أحد ضباط سلا في الحرب الأولى (١) ، وقنصل عام ٧٤ ، وقرارا آخر
بإسناد حكم ولاية پثونيا وقيادة الأسطول لحراسة الدردنيل إلى زميله
القنصل كتا (M. Aurelius Cotta) . وصدر في نفس الوقت قانون
خاص بإسناد قيادة استثنائية للبريتور أنطونيوس (M. Antonius)
الملقب بالكريتي (Creticus) (٢) مع تخويله سلطة حرية مطلقة
(imprerium infinitum) في البحر المتوسط وسواحه للقضاء على القراصنة
وقد بدأ بتطهير الحوض الغربي من البحر ويبدو أنه استطاع أن يمنع
عن مرتوريوس وصول الامدادات عن طريق البحر . وبعدئذ اتجه إلى
الحوض الشرقي ولكنه فشل في مهمته فشلا ذريعا وهزم أثناء مهاجمته
معادل القراصنة في كريت ، وقضى نحبه هناك بعد قليل (٣) .

(١) راجع ما تقدم في ص ٧٦ .

(٢) وهو ابن البريتور الذي يحمل نفس الاسم والذي استندت إليه مهمة القضاء على
القراصنة في كيليكيا عام ١٠٢ (انظر ص ٧٥ هامش) - جدير بالذكر انه والد ماركوس
أنطونيوس ، عشيق كليوباترة .

(٣) ترتب على مطالب الحرب ونشاط القراصنة للتزايد (الذي أصبح يحول دون
وصول السفن الحملة بالقمح إلى موانئ إيطاليا) ان شج القمح في السوق وارتفع سعره
فذلك صدر في عام ٧٢ قانون ترنتيوس وكاسيوس فنصلى ذلك العام (راجع ص ١٠٤ هامش
١) مستهدفة التمجيد بتسليم (أو تهويل مناولة) القمح الصقلى ، وتوزيع خمسة
جوديات شهريا لحوالى ٥٠٠٠ مواطن بالسعر المحدد منذ جايوس جراكوس ، وهو ٦ أس
فلموديوس الواحد (راجع ما تقدم في ص ٢٢ حاشية ١) .

وفي أوائل عام ٧٤ غزا مثراداتيس ولاية بثونيا حيث التقى بالفنصل
 ككتا وحجره ثم حاصره في خلقدونيه (Chalcedon) . وبعدئذ غزا
 ولاية آسيا وضرب الحصار على ميناء كوزيكوس (Cyzicus) ، منفذ
 الولاية الذي يقع على بحر مرمرة (Propontis) . ولكن لوكللوس
 الذي وصل الى آسيا الصغرى قطع عليه طريق مواصلاته ، فاضطر
 مثراداتيس أن يرفع الحصار عن الميناء في الشتاء وينسحب الى بثونيا
 متكبدا خسائر جسيمة . وفي عام ٧٣ أصيب أسطوله بهزيمة في البحر
 الايجي ، فتمكن الرومان من استرداد بثونيا . وفي العام التالي ٧٢ غزا
 الرومان بنطوس نفسها بمعونة أمير من اقليم جلاتيا (Galatia) يدعى
 ديوطاروس (Deiotarus) وحاصروا أميسوس (Amisus)
 (٧٣ - ٧٢) واستولوا على ايونيأتوريا ، وأوقعوا الهزيمة بمثراداتيس في
 موقعة كاييرا (Cabeira) . وطارد لوكللوس الملك الآسيوي وأرغمه
 على الاتيخاء الى أرمينيا (٧٢) . وأنهم في العام التالي (٧١) اخضع
 بنطوس بالأسنيلاء على مدتها الحصينة الواحدة تلو الأخرى ، وكذلك
 أرمينيا الصغرى ، وبعدئذ عاد لوكللوس في عام ٧٠/٧١ الى ولاية آسيا
 حيث انهمك في تنظيم شئونها المالية . وكانت هذه الولاية تزرع
 تحت وطأة الديون المفادحة التي اقترضتها من المرايين وجباة الضرائب
 انزرومان ، وهي في الأصل الأموال كان سلا قد أكرهم على تقديمها له .
 وتدخل لوكللوس في مصلحة الرعاية وخفض قيمة الفائدة على الديون
 المستحقة الى ١٢ ٪ حتى يعينهم على الوفاء بها على أقساط سنوية
 معتدلة . وألقى باقي المستحق (المتأخر) من الفوائد الذي يتجاوز
 القيمة الأصلية للدين ، وحرم على الدائن الحجز على ما يزيد عن ربع
 الدخل المستوى للمدين . وأمر بتخصيص ٢٥ ٪ من ثروة الولاية ،
 وجباية بعض ضرائب الاستيفاء لمعويضات الحرب . وقد خلصت هذه
 الاجراء الولاية من الديون خلال أربع سنوات حتى أن كثيرا من المدن
 أنشئت له أعيادا باسمه (Enaultea) اختراقا يفصله . لكن هذه

الاجراءات أثارت عليه من ناحية أخرى سخط الفرمان ، وهم رجال الأعمال في روما ، فسعوا الى عزله من القيادة متذرعين بحجة أنه يطيل الحرب دون مبرر أو جدوى لاحتراز مجد شخصي . كما شجعت دهماء العامة على التنديد بأطماع رجل ينتمى الى الطبقة الأرستقراطية . غير أن لوكلولوس في الحقيقة حمى آسيا الصغرى من غزو مثراداتيس ، وحماها كذلك من ابتزاز الفرمان .

ولم تكن الحرب قد وضعت أوزارها بعد لأن مثراداتيس كان لا يزال طليقا . لذلك طالب لوكلولوس ملك أرمينيا بتسليمه ، فلما رفض مطلبه غادر بنطوس وعبر أعالي الفرات ، دون اذن من السناتو ، وغزا مملكته واستولى على عاصمته الجديدة تيجرانوكرتا (Tigranocerta) في عام ٦٩ . وفي العام التالي تابع لوكلولوس زحفه ليطم اخضاع البلاد ، ولكن الجنود تمردوا عليه ورفضوا التوغل في مجهل أرمينيا الموحشة بعد أن بلغوا أقصى منطقة وعرة بلغها جيش روماني حتى ذلك الحين . وأما التمرد فيعزى الى أنه فرض على الجنود نظاما صارما وكبح جماحهم وحمى الأهالي من عبثهم . ولم يكن لوكلولوس من سوء الحظ يتمتع بموهبة القائد القذ ، تلك الموهبة التي أثلحت ليوليوس قيصر من بعده . أن يقود رجاله الى أى مكان وفي أى وقت يشاء . لذلك لم يجد مناصا من الانسحاب والعودة الى ما بين النهرين (Mesopotamia) حيث عسكر في نصيبين (Nisibis) . ولم يطل فيها المقام فعاد الى بنطوس ليجد أن نائبه العسكري ترياريوس قد تورط واشتبك مع مثراداتيس في معركة ولقي الهزيمة عند زيبلا (ربيع عام ٦٧) ، وأن الجنود متذمرون يطالبون بالتسريح الذى حان ميعاده ، وأن الامدادات التى أرسل فى طلبها من روما لم تصله . وبالأجمال وجد نفسه عاجزا عن أن يفعل شيئا . وترامت الى مسامعه أنباء تجريده من سلطاته تباعا ، ورفض جلابريو الذى استبدل به أن يضطى له بثونيا ، وسحبت منه قواته . ومن

سخرية القدر أن تصل آتخذ لجنة العشرة السناتورية (ومن بينها أخوه نفسه) للمساعدة في تنظيم پنطوس كولاية. لكن پنطوس كانت قدأفلتت من السيطرة الرومانية واستردها مثراداتيس ، كما استردصهره تجرائيس (ملك الملوك) أرمينيا وشرع يهاجم كبادوكيا . وهكذا انتهت مؤامرات خصومه في روما باعفائه أولامن حكم آسيا (١) (٦٩) ثم من كيليكيا (٢) (٦٨) ، وبعدئذ من پثونيا وپنطوس (٦٧) وامسند الأخيرتين الى غيره (جلابريو قنصل ٦٧) فترة قصيرة ، وذلك توطئة لامسند حكم هذه الولايات والقيادة العسكرية ضد مثراداتيس الى يومى في آخر الأمر (٦٦) . لكن من الانصاف أن تؤكد بأن لوكللوس وان لم يقض على مثراداتيس وتجرائيس قضاء تاما لطرف بعضها خارج عن ارادته ، الا أنه قد انهك بحملاته الموقفة قوة الملكين وبدد مواردهما العسكرية مما جعلهما يعجزان عن الصمود طويلا أمام يومى بعد ذلك .

ثورة اسبرتاكوس والعبيد المجالدين :

وبينما كان يومى يقاتل مرتوريوس في أسبانيا ، وكان لوكللوس يطارد مثراداتيس في پثونيا ، نشبت ثورة خطيرة بين العبيد في ايطاليا (٣) وقد بدأت الثورة بحركة تمرد قام بها فريق منهم عام ٧٣ في احدى مدارس المجالدين (gladiatores) بمدينة كابوا (Capua) باقليم كامبانيا حيث كان العبيد يدربون على المبارزة لتسلية الجماهير في حلبات المصارعة (arenae) . وتزعم الحركة عبد طراقى يدعى اسبرتاكوس

(١) لا نعرف الى من اسند حكم هذه الولاية حيثل لكن يوجح انه بوبليوس كورنيليوس دولابلا .

(٢) اسند حكم هذه الولاية الى كوينتبوس ماركوس وكس احد قنصلى ٦٨ .

(٣) الحرب والقرصنة هما سبب تصخم عدد العبيد في ايطاليا ، فامرى الحروب كانوا يسترقون ويعسرون مبيدا . وكان القرصنة يفرعون على السواحل ويغفلون الاحراد ثم يبيعونهم في اسواق النخاسة ومنها كان ارباب الرومان يشترونهم باسمسار بخسة لاختلاف الافراس ، وبخاصة للعمل في شياهم السبيعة (latifundia)

«Spartacus» ، وآخر كلتي يدعى كريكسوس (Crixus) . واعتصم الثوار بمنحدرات جبل قيزوف ، وانحاز الى جانبهم جمع غفير من العبيد الآبقين من الضياع الفسيحة ، وتغلبوا على جيشين رومانيين تحت قيادة بريتورين ، واكسحوا كميانيا ولوكانيا ومعظم أقاليم جنوب إيطاليا . ولم ينته عام ٧٣ حتى كان عدد الثائرين قد بلغ حوالى ٧٠.٠٠٠ عبد ، فوزعوا قواتهم للملاقاة القنصلين اللذين توليا القيادة ضدّهما فى عام ٧٢ ومنى كريكسوس الكلتى بالهزيمة فى أبوليا ، فزحف اسيرتاكوس نحو الشمال بقصد عبور الألب والاتّجاء الى طراقيا ، أو لتشتيت زملائه فيهرب كل منهم الى موطنه الأصلي . وتبعه القنصلان ولكنه دحرهما الواحد بعد الآخر . ثم دحرهما مجتمعين . واقتحم ولاية غالة القرية بعد أن هزم حاكمها ، غير أن أتباع اسيرتاكوس من الغال والجرمان رفضوا مغادرة إيطاليا حيث استمرّوا أعمال السلب والنهب ، وعادوا الى الجنوب مخربين فى طريقهم الأراضى التى مروا بها . ولما كان اسيرتاكوس لا يجرؤ على مهاجمة روما ، فقد عاد هو الآخر الى جنوب إيطاليا . ولعله قد ساورته فكرة أخرى وهى عبور البحر الى صقلية .

وازاء الفضل الذى منى به قنصلا عام ٧٢ لم ير السناتو بدا من أن يعين البريتور كراسوس (١) (M. Licinius Crassus) ، وهو أحد ضباط سلا القدماء ، قائدا على ست فرق ويمنحه بصفة استثنائية سلطة بروقنصلية لقمع ثورة العبيد . هكذا اقتضت الظروف وجود نائب قنصل يتولى قيادة جيش فى إيطاليا نفسها ، وهو ما كان سلا يسعى لتلافيه بأى ثمن . واستطاع كراسوس أن يضيق الخناق على اسيرتاكوس باقليم بروتيوم (Bruttium) فى أقصى الجنوب الغربى حتى اضطر أن يستأجر بعض سفن المرتزقة من كيليكيا لتنقله الى صقلية . ولكن المرتزقة غدروا

(١) وهو اللقب بالثرى (Dives)

به بعد أن تفاضوا أجروهم وأبحروا تاركينه لمصيره . وكان فارو حاكم
مقدونيا قد وصل الى برنديزي عائدا من طراقيا لمساعدة كراسوس فهاجم
الثوار ودفع بهم الى الوراء . وعندئذ وجد اسيرتاكوس أن لا مناص من
أن يشق طريقه ثانية نحو الشمال ، فحاول أن يخترق صفوف جيش
كراسوس ، ولكنه انهزم في ثلاث اشتباكات بسبب اقسام قواته وسقط
قتيلا في لوكانيا ، ووقع ستة آلاف من أتباعه في الأسر وصلبوا وعلقت
جثثهم في طريق أبيوس ، وفر الباقون الى الشمال حيث اعترض سيلهم
پومبي الذي اتفق أن عاد وقتئذ من أسبانيا (عام ٧١) ، ورجب بقرار
تكليفه الانضمام الى كراسوس لسحق بقية قوات الثوار . وبعث پومبي
الى السناتو - بعد إبادته فلولهم - برسالة يفخر فيها بانهاكه حرب
العبيد !

وتبدو ثورة اسيرتاكوس كمأساة مفعلة لأن كفة الرومان كانت
أرجح بكثير من كفته . وكان بالقياس الى معاصره رجلا شفوفا مرهف
الاحساس ، كما كان رجلا قديرا بارعا . لقد أنشأ جيشا ودربه وسلحه
من العدم ، وهزم به جيشين تحت امرة قنصلين . وهذا عمل عظيم قريب
من المعجزة . غير انه لم يستطع أن يفرض سيطرته دائما على جنوده ، اذ
كانوا أحيانا يتحولون عنه الى السلب والنهب والانتقام الهجى ، وأحيانا
أخرى كانت الخلافات تتور بين مختلف قوادهم . لقد عجز عن تركيز
القيادة الكاملة في يده . ويرسم له المؤرخون الماركسيون صورة مثالية
كبطل من أبطال الجماهير الثورية أو الثورات الاجتماعية لكن الأقرب
الى الصواب هو أنه كان وليد أوضاع محلية ومساعدات مبعثرة عفوية
فهو لم يحاول الاستعانة بعييد المدن ، واستمد كل قوته من العناصر
الهاربة من الذل والهائكة على وجوها في الريف . ولم يكن اسيرتاكوس
صاحب نظرية سياسية يخوض معركة لنشرها ، بل كان رجلا شجاعا
يقاثل من أجل حرية الشخصية التي حرمتها عليه الظروف الرهيبة التي

أجاطت بزمانه ومكانه . وتسببت الثورة في خسائر فادحة وخراب شامل . لكن لعلها قد علمت بعض كبار ملاك الأراضي الرومان معاملة عبيدهم بشيء من الرأفة والرحمة . ولقد شرع بعضهم في استخدام الأجراء الأحرار (coloni) في ضياعهم بدلا من العبيد . لكن الى جانب هذا المظهر الاجتماعي - الاقتصادي للثورة ، كانت الآثار السياسية غير المباشرة بالغة الخطورة .

قنصلية پومپى وكراسوس :

عاد پومپى وكراسوس الى العاصمة وكلاهما مزهو بالانتصار الذى أحرزه أحدهما في اسبانيا وحرزه الآخر في ايطاليا ، فطالبا بترشيح نفسيهما قنصلين لعام ٧٠ . وكان كراسوس مستوفيا معظم شروط الترشيح . ولكن ترشيح پومپى كان يتعارض والدستور لأنه لم يكن قد بلغ السن القانونية ، ولم يتقصد منصبى الكويستورية والپريتورية اللذين يؤهلانه للقنصلية . ولذلك اعترض السناتو على ترشيحه ، واعترض أيضا على ترشيح كراسوس لارتياحه في نواياه هو الآخر . بيد أن السناتو رضح في النهاية على أمل أن تحول الخصومة الشخصية بين القائدين دون اتفاقهما عليه . وطالب كل من القائدين بإقامة موكب له احتفالا بانتصاره (١) ، متخذًا من ذلك ذريعة للاحتفاظ بقواته على مقربة من روما . وأدرك السناتو أن ذلك المسلك ينطوى على تهديد مستتر باستعمال القوة عند الضرورة لينفذ كل منهما أغراضه .

(١) طالب پومپى بموكب كبير (triumphus) وهو الذى يدخل القائد فيه العاصمة وهو راكب عجلة حربية ويزين هامته الكليل من القنار . ولما كراسوس لطلاب بموكب صغير (ovans) وهو موكب أقل فخامة من سابقه يدخل فيه روما وهو سائر على قنبيه أو ممتد صهوة جواده ، ويزين هامته الكليل من الريحان .

وقى قص الوقت سعى القائدان إلى استمالة الحزب الديمقراطي إلى جانبهما بعد أن وعداه برد الحقوق القديمة لبقاء العامة ، ولم يدخرا وسعا للظفر بتأييد طبقة الفرسان بالتلويح لهم بإعادة تعيينهم كمحلفين في محاكم الجنايات . وتناسى الزعيمان ما كان بينهما من تنافس وتغور ، وعقدا صداقة مياسية (amicitia) وأيد كل منهما الآخر تأييدا تاما ، فأُسفرت الانتخابات عن فوزهما بالقتضية لعام ٧٠ . فلما تقلدا المنصب أنما هدم دستور سلا . وكان قد صدر في عام ٧٥ قانون يعرف بقانون أوريليوس (lex Aurelia) نسبة إلى أحد قضاة ذلك العام ويبيع لبقاء العامة ثانية أن يرشحوا أنفسهم للمناصب العليا ، فصدر حينئذ قانون جديد يعرف بقانون ليكينيوس وبومبي (lex Licinia-Pompeia) (١) ويقضى برد السلطة التريبونية (tribunicia potestas) كاملة للبقاء في التشريع ومزاولة حقهم كاملا في الاعتراض (٢) . وصدر قانون آخر يحمل أيضا اسم أوريليوس (٣) (lex Aurelia iudiciaria) ويقضى بإعادة

(١) ليكينيوس نسبة إلى اسم عشيرة كراسوس .

(٢) سبقت ذلك محاولات قام بها كل من كوينكتيوس (L. Quinctius) ، أحد نقباء العامة في ٧٤ ، وماكر (L. Licinius Macer) أحد نقباء العامة في ٧٣ ، وكانا الصوليات المعروف ، لكن تباد السلطة التريبونية كاملة إلى نقباء العامة .

(٣) وهو لوكيوس أوريليوس كتا أحد البريتورس في عام ٧٠ . وشقيق جايوس أوريليوس كتا القنصل الذي تبنى قانون عام ٧٥ المذكور أعلاه ، وكلاهما شقيق ماركوس أوريليوس كتا قنصل عام ٧٤ الذي التقينا به في الحرب الثانية ضد ميثراديس وجدير بالذكر أن نقيب العامة كوينكتيوس (انظر العاشية السابقة) كان قد تولى الدفاع عن أوبيانيكوس (Oppianicus) الذي اتهم بدس السم لابن زوجته كلوينتيوس (A. Cluentius) . وقد رشا التهمهية المظلمين واقتنع امر الرشوة وسادت سمعة المظلمين (وهم حينئذ من طبقة البسائو) ، وأدين التهم [التي مات عام ٧٢ ثم وجه ابنه بعد ذلك في عام ٦٦ تهمة القتل لكلوينتيوس ودافع عنه شيشرون في خطبة القضاة المشهورة باسم الدفاع عن كلوينتيوس Pro Cluentio] ويرجح انه فكر له بسكم البرافة [index quaestionis) وإجبد المظلمين . وكان شاب آخر من أسرة شريفة وهو جايوس يوليوس قيصر الذي عاد جديثان الشرق قد لغت الانظار اليه عندما اقام في

تكوين هيئات المحلفين في محاكم الجنايات واختيارهم بالتساوى من بين طبقات ثلاث وهى السناتو والفرسان وترابنة الخزاة (tribuni aeraii) - ويبدو أن الأخيرين كانوا - كما أسلفنا - أصحاب نصاب مالى يلى مباشرة نصاب الفرسان ، وان كنا لم نتيقن بعد حقيقة أمرهم (١) . وأعيد

==
عام ٧٧ دعوى الابتزاز على دولابلا (Ca. Cornelius Dolabella) - حاكم مقدونيا - ولكنها لم تسفر عن ادانته . ثم اقام دعوى أخرى على ماركوس أنطونيوس هوبريدا (M. Antonius Hybrida) احد اعوان سلا في عام ٧٦ (وفيها بعد زميل شيشرون في القنصلية عام ٦٢) متهماً اياه بنهب بعض القرى . ولكن القضية انتهت ببرائة المتهم . وحوالى نفس الوقت (٧٥ - ٧٤) انهم ضابط يدعى فارو (A. Terentius Varro) مريعين بابتزاز اموال في ولاية اسيا . ولكنه برىء من التهمة في المرتين بفضل دفاع الطبيب الكبير هورتسيوس عنه - وهو نقيب المحامين في عصره - وبفضل التلاعب في بطاقات التصويت السرى . وقد اضاف ذلك فضيحة أخرى الى سلسلة الفضائح التى كشف عن اتعازاف بعض الحكام السنا توريين في الولايات واوتشاء المحلفين السنا توريين في العاصمة .

(١) هذه الطبقة التى يكتنفها الغموض كانت تتألف قديما من العرافين في الجيش . لكن في الوقت الذى نحن بصددده أصبحت تضم من يمتلكون ثروة تتراوح بين ٢٠٠.٠٠٠ و ٤٠٠.٠٠٠ سيستريوس أى نصابا يلى مباشرة النصاب المشترك لعضوية طبقة الفرسان (Ordo Equester) . وأيا كان الأمر فإن مصالحهم كانت أكثر توافقا مع مصالح الفرسان منه مع مصالح السناتو .

وجدير بالذكر أنه في عام ٧٠ ، وقبل صدور قانون اوربيوس بإعادة تشكيل محاكم الجنايات جرت محاكمة فرس (C. Verres) حاكم صقلية الذى كان يعمل رتبة نائب البريتور (pro praetore) . وقد اشتهرت هذه القضية لان شيشرون (Cicero) هو الذى اقدم الدعوى فيها باسم اعالى صقلية على هذا الحاكم بعد انتهاء مدة خدمته . وكان فرس قد حكم ولاية صقلية مدة ثلاث سنوات (٧٢ - ٧١) ، فابتز اموال سكانها ونهب تحف أثرياتها وسرق ثاقي مابها . وكان يتباهى علنا بأنه يخصص ثلثام السنة الأولى لنفسه ، وثلثام السنة الثانية لأصدقائه ، وثلثام السنة الثالثة للمحلفين (الذين كانوا حينئذ من رجال السناتو) . وكان شيشرون حينئذ في السادسة والثلاثين من عمره ، وقد تولى منصب الكويستورية في غرب صقلية عام ٧٥ ، فاهز بنزاعته ثلة اإلهالى ، وبمرافعاته شهرتواسمة . وأما فرس فقد وكل من نفسه مور تسيوس (Q. Hortensius Hortalus) اقدر الخطباء والمحامين الرومان في ذلك الوقت . وحاول فرس عبثا تأجيل نظر القضية او حمل شيشرون على التنجى عن الامة الدعوى باسم اعالى صقلية . وسافر شيشرون الى الجزيرة ليجمع الأدلة وعاد الى روما حيث انتخب محتسبا (aedilis) للعام التالى . على الرغم من محاولة خصومه اسقاطه لاضاعاف مركزه . وتعد اليوم الخامس من شهر أغسطس عام ٧٠ لأجراء المحاكمة . وحاول هورتسيوس ، الذى انتخب هو الآخر قنصلا

منصب الرقباء (censores) الذى عطله سلا وظل شاغرا مدة طويلة (٨٥ - ٧١) ، فوجعت قائمة أعضاء السناتو وحذف منها ٦٤ اسما ، وتم تسجيل أسماء المواطنين الجدد فى جميع القبائل بصورة نهائية .

==

للعام التالى ٦٩ (consul designatus) كن يستغل العطلات الرسمية الكثيرة فى تلك الفترة الأخيرة من السنة لتأجيل القضية الى ما بعد أول يناير من عام ٦٩ حتى يتولى رئاسة محكمة الإبتزاز (quaestio de repetundis) بريتور من اصدقاء قريس ولكن شيشرون فوت على خصمه الفرصة فتجنب الإندلبرافعة مطولة حول موضوع الاتهام واكتفى بعرض موجز للدعوى ضد قريس . وبمئلئدى شهوده ، فاسقط فى يد هورتسيوس ولم يجد ما يدفع به التهمة عن موكله اودحى الة الادانة الدافعة . وآثر قريس حتى قبل الانتهاء من سماع الشهود أن يغادر إيطاليا الى المنفى حيث قضى بقية حياته فى مسيليا (مرسيليا) . وقد أدانتته المحكمة غيايبا ، وتلقى اسم شيشرون الذى أصبح بمثابة نقيب الحامين فى عصره . لكن ينبغي ألا يفوتنا أن اداة قريس على يد مطلعين من رجال السناتو قد يمزى أيضا الى جزءهم من الإصلاح الذى كان حينئذ قيد البحث وكان ينذر بعوالمهم من الجلوس فى محاكم الجنائيات . وقد استخدم شيشرون الألة التى جمعها ضد قريس فى كتابة خطبته المعروفة باسم الدعوى الثانية ضد قريس (Actio Secunda in Verrem) والتي لم تتج له بداهة فرصة القائها ، ولكنه نشرها على سبيل الدعاية السياسية . ومن هذه الخطبة نحاول علما بالأساليب التى اتبناها ذلك الحاكم لابتزاز الأموال من اعالى الولاية واقتناء ثروة طائلة . وكان من بينهاتدبير الاتهامات الباطلة واصدار الاحكام غير العادلة أو اربهاب القضاة ليصدروا احكاما ظالمة تؤدى الى مصادرة اأسملاك التهمين والاستعواز عليها ، والاحتيال على جباة الفرأب للتهرب من دفع الكوس المستحقة على ما يصدره من نفائس خارج صقلية ببيع الوكفاف اللغنية والدينية ، والتواطؤ مع جباة ضريبة العشور (decumani) ، واإلزام الزراع بدفع ما يطلبه هؤلاء الجباة منهم على أن يتظلما عند وقوع حيف عليهم أمام المحكمة التى يرأسها هو والتي لم تكن تصنمهم أبدا ، واقتراض الأموال الاميرية بفوائد فاحشة ربويته وعدم تسديد له بالقمق الاقتضى من مدن صقلية باسم الحكومة الرومانية ، واقتساف الثمن كاملا من الحكومة ، وارغام المدن على أن تدفع بدلا من القمق المخصص للتحاق على الحاكم وحاشيته مبالغ تزيد كثيرا على سعر القمق السائد فى السوق ، ومطالبة الزراع بما يزيد أحيانا عن كل محصولهم السنوى مما يدفعهم الى الفرار من أراضيهم ، واقتصاب التحف الثمينة من الافراد ونهب الآثار الفنية من المدن وسرقة التماثيل البديعة من المعابد . وكان من يقف فى وجه قريس لويند به ، يزج به فى فيغهب السجن أو يسام سوء الطلاب أو يتلذذ به لذبا حتى ولو كان مواطنا رومانيا . وكانت جميع هذه الإجراءات التصفية انتهاكا صارخا لائتاق أو دستور الولاية (lex provinciae) التى لم تكن بها سلطة أخرى توقفه عد حده . وبما الساتو الذى كان يحتتم عليه أن يكس جماع ذلك الحاكم فلم يكثر بالشكوى التى انتهالت على العاصمة ضدّه . على أن قريس - وتلك هى الحقيقة المرة - لم يكن سوى واحد من حكام كثيرين على شاكلته وإن كان ييزهم فسلا وجشما وجرة .

وكذلك في الوحدات المثوية بالطبقات المختلفة (classes) بالجمعية المثوية (Comitia Centuriata) فاكسبوا بذلك حق الاقتراع على القوانين وحق انتخاب الحكام (١) .

(١) كانت مسألة تسجيل الحلفاء اللاتين والإيطاليين مثل خلاف شديد بين الأحزاب الرومانية ، وما تزال موضع جدل بين المؤرخين الحديثين . فقد كان هناك فريق (وبخاصة السناتو وجانب من النعماء) ينادى بقصر تسجيلهم بين عدد محدود من القبائل ، بينما كان فريق آخر يطالب بتوزيعهم بين جميع القبائل الخمس والاثنتين . ويقول المؤرخ أبيانوس (Appianus, Bell. Civ. I, 49) إن الفريق الأول اقترح إنشاء عشرة قبائل جديدة تسجل فيها أسماء المواطنين الجدد ، بينما يقبل المؤرخ فيليوس باتركولوس (Velleius Paterculus, II, 20) أنه استمر إدراجهم في ثمان قبائل فقط يرجع أنها من القبائل القديمة . وقد بلغت محاولات للتوفيق بين هاتين الروايتين ، ولكنها لم تصل إلى شيء مما دعا البعض إلى أن يقول أن كلا الروايتين قد تكون صحيحة . ذلك أن أبيانوس إنما يشير إلى القبائل الجديدة التي اقترحت كونها بمناسبة صدور قانون يوليوس في عام ٩٠ (راجع ص ٦٨ - ٦٩) ، بينما يشير فيليوس إلى تسوية كانت قلقة في أثناء فصلية كنا عام ٨٧ . وقد وقعت في خلال تلك السنوات الثلاث أحداث كثيرة مما يجعلنا نرجح أن المشروع الذي اقترح في عام ٩٠ عمل فيما بعد .

عندما صدر قانون يوليوس في عام ٩٠ أيد انصار تقييد حق الإيطاليين مشروع تكوين عشر قبائل جديدة حتى لا يطغوا على المواطنين القدماء . ولا كان قانون يوليوس يهدف أولا إلى وقف انتشار الثورة ، فلمله الغل أو لم يتمسك بهذه النقطة على الرغم من اشتماله على بند بتنظيم قبائل جديدة . ويحدثنا أبيانوس أن الإيطاليين رحبوا بالجنسية الرومانية ، ولكنهم ظفروا فيما بعد من القيد المفروض عليهم (انظر ص ٧٠) ، ومن المحتمل أن هذا التزم أدى إلى عدم الفعالية في مشروع إنشاء القبائل الجديدة في عام ٨٩ . وفلت المشكلة يفر حل حاسم حتى عام ٨٨ ، ولذلك استصدر سوليكيوس روفوس احدينا ذلك العام (راجع ص ٧٨) قانونا بتسجيل المواطنين الجدد (والمتقنين) في جميع القبائل الرومانية . لكن سلا لم يلبث أن احتل روما في نفس السنة فأعدم ذلك التقييد وألقى قواته ، مما أثار المشكلة من جديد . وقبل أن يرحل سلا إلى الشرق استصدر هو وزميله بومبيوس روفوس عدة قوانين خاصة بتسجيل النمسور ، ومعلوماتنا عنها كلها مستقاة من أبيانوس (Bell. Civ. I, 55 ' 59) لا يذكر شيئا من قانون استصدره سلا حينئذ بشأن الإيطاليين . ومع هذا فلا يستبعد أن سلا حاول أن يحسم المشكلة على أساس قسر حق الإيطاليين في الانتخاب بين ثمان قبائل فقط . وعلى أي حال فقد غير الحزب المتأوري للإيطاليين سياسته وتغلب على فكرة إنشاء عشر قبائل جديدة واخذ بفكرة تسجيل المواطنين الجدد في ثمان قبائل من القبائل القديمة .

وكانت أسرع الطرق وإيسرها لتنفيذ الفكرة هي تفويض المواطنين الجدد حق التصويت في ثمان قبائل تختار بالقرعة في كل مناسبة تستدعي الاقتراع على مشروع معين =

الحرب ضد القراصنة والحملة في الشرق

بقى يومى وكراسوس في روما بعد اتهامه بتهمة القنصلية يتربص كلاهما فرصة لاحتراز مجد عسكري جديد بتولى القيادة في حرب خارجية هامة . وقد منحت هذه الفرصة ليومى عندما اشتد خطر قرصنة البحر المتوسط ولا سيما قرصنة كيليكا . وقد رأينا كيف حاولت الحكومة الرومانية القضاء على أوكارهم في جنوب آسيا الصغرى وكريت فجدرت عليهم حملة سنة ١٠٢ وأخرى في ٧٧ ، وثالثة في ٧٤ . ولكن هذه الحملات لم تقض تماما على خطر القرصنة الذين نهبوا ميناء ديلوس وخربوه في عام ٦٩ . (١) ثم نقلوا مركز نشاطهم الى سواحل ايطاليا

= غير أن ذلك كان أمرا مثيرا للاعتراض لأن الإيطاليين لم يحصلوا على مكان ثابت في أي قبيلة من القبائل ولم يكن في استطاعتهم تسجيل اسمائهم في الوحدات الثوية التي نظمت داخل القبائل . فلذا كان سلا قد جعل التشريع والانتخاب في يد الجمعية الثوية كما يفهم من أبلانوس (Bell. Civ. I, 59) فإن تسجيل الإيطاليين في ثمانية قبائل كان عديم القيمة . فمع أننا نستبعد ذلك ونرجح أن الانتخاب وضع في يد الجمعية الثوية وأن التشريع ظل على الأقل من الناحية النظرية في يد الجمعية القبلية ، وأن كان سلا قد أوقف نشاطها تقريبا بتقليم الظفر نقباء الطاعة . ومعنى هذا أن معظم المواطنين الجدد لم يكن لهم صوت في اختيار الحكام ، ولكنهم اكتسبوا بعض النفوذ في التشريع .

في الحق لمعلوماتنا عن هذا الموضوع ناقصة ولا ندرى ماذا حدث على وجه التحقيق . ولعل سلا وضع المواطنين الجدد في القبائل الريقية القريبة من روما توطئة لتسجيل اسمائهم في وحداتها الثوية بعد الانتهاء من احصاء ثرواتهم . وقد رأينا كيف أعاد كرا - بعد رحيل سلا من روما - قوانين سوليكيوس في عام ٨٧ (انظر ص ٧٨ - ٧٩) ومن بينها تسجيل المواطنين الجدد في جميع القبائل ، واختير رقيبان (censores)

لاحصاء المواطنين تحقيقا لهذا الغرض في عام ٨٦ ولكن عملية التعداد لم تتم إلا في عام ٨٢ . وبلغ عدد المواطنين ٦٢٣.٠٠٠ أي بزيادة حوالي ٦٩.٠٠٠ عما كان عليه في عام ١١٤ . وهذه زيادة ضئيلة تثير الشك وتدل على أن تسجيل المواطنين الجدد لم يكن كاملا بأي حال . وعلى العموم فقد انتهت المشكلة فيما يبدو بعد عودة سلا من الشرق وتصرحه باحترام الحقوق التي اكتسبها الإيطاليون . على أن تسجيل هؤلاء لم يتم بصفة نهائية إلا في أثناء قنصلية يومى وكراسوس في سنة ٧٠ عندما أجري التعداد ، وتبين أن عدد المواطنين قد بلغ ٩١٠.٠٠٠ مواطن .

(١) من هذه الحملات ضد القرصنة ، راجع صفحات ٨٦ هامش ١ (ب) ، ١١٠ -

نفسها وأغاروا على الموانى المتدة ما بين برنديزى وأومستيا وقطعوا الطريق على السفن التى تحمل الغلال الى روما مما دفع السلطات الرومانية الى تجريد حملة رابعة على وكرهم بجزيرة كريت فى عام ٦٨ . ولكن هذه الحملة التى خرجت بقيادة ميتلوس الذى لقب بالكريتى (Q. Caecilius Metellus Creticus) وانتهت بتحويل كريت نفسها الى رومانية ، لم تستأصل شأفة القراصنة . وعندما أوشكت أعمالهم أن تؤدى الى حدوث مجاعة فى العاصمة أصبح من المحتم اتخاذ تدابير حاسمة لتطهير البحر منهم تطهيرا تاما .

وكان السبيل الوحيد لمواجهة مشكلة القراصنة هو اختيار رجل محنك ليتولى الحملة ضدهم مع تخويله سلطة القيام بالعمليات الحربية اللازمة على أوسع نطاق . وكان من الواضح أن يومى هو أليق الأشخاص ، بيد أن السناتو لم يطمئن اليه وخشى عواقب انشاء مثل هذه القيادة الاستثنائية ذات السلطات الواسعة . ولما كان يومى قد وقف الى جانب الحزب الديمقراطى منذ عام ٧١ فقد وجد حيثنذ بين هباء العامة - مثلما وجد ماريوس من قبله - حليفا فى وسعه أن يعينه على تحقيق غرضه . ففي عام ٦٧ اقترح هيب العامسة جاينينوس (A. Gabinus) قانونا بتعيين قنصل سابق قائدا وتخويله وحده سلطة مطلقة (imperium infinitum) على سواحل البحر المتوسط ، فى مساحة من الأرض تمتد مسافة خمسين ميلا فى الداخل بحيث تكون معادلة لسلطة الحكام فى هذه المناطق (١) ، وتستمر ثلاث سنوات ، ويمنح صاحبها حق ترشيح ١٥ (أو ٢٤ ؟) نائبا عسكريا (legati) مزودين بسلطة نائب البريتور ، وحشد أسطول من ٣٠٠ (أو ٥٠٠ ؟) سفينة ،

imperium aequum in omnibus provinciis cum proconsulibus (١) usque ad quinquagesimum miliarium a mari.

وتعبئة أى عدد من الجنود والملاحين بالوسائل التى يراها ، ورصد المال اللازم للحملة من الخزاة العامة . (١) . كانت هذه القيادة اذن من طراز القيادة التى أسندت الى اليزتور أنطونيوس فى عام ٧٤ (٢) . ولكنها تضمنت سلطة أوسع وموارد أضخم . وقد أيد العامة وطبقة الفرسان هذا الاقتراح ولكنه لقي معارضة شديدة من جانب الحزب الأرستقراطى ، وحاول أحدقهاء العامة إحباطه بما له من حق الاعتراض ولكن جاينيوس تقدم الى الجمعية باقتراح لعزله فسحب اعتراضه وتقصد المشروع فى جلسة سادها الشغب والصخب . ومع أن قانون جاينيوس (lex Gabinia) لم ينص على شخص معين ليتولى القيادة ، الا أن الرغبة التى أبدأها الجمهور فى الاجتماع الشعبى (contio) الذى سبق الاقتراع على المشروع كانت من الوضوح بحيث لم يجد السناتو بدا من اثناء رأسه للعاصمة واسناد القيادة الى پومپى (٣) .

وخرج پومپى على رأس هذه الحملة التى حشد لها حوالى ١٢٠٠٠٠ مقاتل . وبدأ عمله بهمة ونشاط بعد أن وزع قواته فى انحاء البحر المتوسط تحت قيادة الضباط من نوابه توزيعاً ملائماً . واستطاع أن يظهر حوضه الغربى من القراصنة فى خلال أربعين يوماً . وبعدئذ انتقل الى حوضه الشرقى مقتنيا أثرهم . وفى غضون تسعة وأربعين يوماً أخرى هزم أسطولهم فى معركة كبيرة عند كوراكيسيوم (Coracesium) على ساحل پامفوليا وضيق عليهم الخناق فى أوكارهم بكليكييا وأرغم معاقلمهم على الاستسلام . وقد أعانتة على الانتصار بسرعة سياسة اللين التى استعملها مع من استسلموا له ، اذ عفا عنهم ومنحهم حريتهم

(١) بلغ حوالى ٦٠٠٠ ثلاثت .

(٢) انظر ص ١١٢ .

(٣) بلغ من ثمة الجمالير فيه أن هبط سمر القمح فى السوق بمجرد اسناد القيادة اليه فسد القراصنة بمقتضى هذا القانون .

وأسكنهم في مدن قليلة السكان بكليكنيا وغيرها من المناطق حيث توافرت لهم سبل العيش الشرف . وهكذا أنهى الحرب ضد القرصنة نهاية موقعة في بحر ثلاثة أشهر بفضل براعته في التنظيم ومهارته في التركيز . ولما كانت سلطته لا تنتهى الا بعد ثلاث سنوات ، فقد تأقت نفسه الى احراز نصر عسكري جديد .

وقد منحت له الفرصة عندما توقفت الجيوش الرومانية عن الزحف في آسيا الصغرى بسبب تمرد الجنود على لوكلولس في الميدان ، وتأمر الخصوم عليه في روما ^(١) . عندئذ سعى پومپى الى الحصول على قيادة الجيوش الرومانية في آسيا الصغرى بدلا من لوكلولس ، وأيدته في ذلك طبقة الفرسان . وفي أوائل عام ٦٦ اقترح مانيليوس (C. Manilius) أحد قباء العامة ، قانونا (lex Manilia) باسناد حكم ولايات پثونيا وكليكنيا وپنطوس ^(٢) ، وقيادة الحرب ضد شراداتيس وتجرائيس الى پومپى . وأيد شيشرون الذى انتخب پريتورا في ذلك العام المشروع في خطبته المشهورة باسم الدفاع عن قانون مانيليوس (Pro Lege Manilia) ^(٣) ولعل ما حفز شيشرون على ذلك هو أنه كان رجلا لا يستند الى عصية أسرية ومن ثم كان محتاجا الى صداقة شخصية بارزة تعينه على تحقيق أطماعه السياسية . وقد عارض السناتو توسيع سلطة پومپى العسكرية ^(٤) ولكن الجمعية أقرت المشروع فأصبح قانونا ، تركزت بمقتضاه في يديه سلطة عسكرية لم يكن لها نظير في التاريخ الرومانى حتى ذلك الحين .

(١) راجع ما تقدم في ص ١١٤ .

(٢) اعتبرت پنطوس ولاية لان لوكلولس كان قد استولى عليها تماما في عام ٧١ . ومع أن الملك استردها في عام ٦٧ إلا أن پومپى سرعان ما طرده منها .

(٣) وتعرف أيضا باسم (De Imperio Cn. Pompei) وقد ألقاه شيشرون على الواثنين الرومان (Quirites) في اجتماع شعبي عام (contio)

(٤) ذلك لأنه قل معتظلا بالقوات والقيادة التي حولت له بمقتضى قانون جابينيوس .

وقد تركت قيادة يومى في الشرق أثرا كبيرا في نفوس معاصريه . وتعتبر بمثابة نقطة التحول من الدستور الجمهورى الى الدستور الامبراطورى

وكان يومى في جنوب آسيا الصغرى عندما بلغه نبأ تعيينه قائدا عاما للأسطول الرومانى والجيش الرومانى في آسيا الصغرى ، فنقل مركز قيادته من كيليكيا الى أعالي نهر هالوس (Halys) . والتقى بلوكلوس في شرق اقليم جلاتيا حيث تمت اجراءات اعفاء الأخير من القيادة في اجتماع مائة التوت وتبادل السباب . فقد حز في صدر لوكلوس أن يأتى يومى لينزع منه أمجاده ، ويلغى تنظيماته ، ويحصد ثمرة انتصاراته . والحق أنه لم يكن متجنبا في هذا الادعاء .

وقبل أن يغزو يومى بنطوس ثانية عقد محادثة مع فرائيس (Phraates) ملك بارثيا (Parthia) الذى احتدم النزاع بينه وبين تجرائيس ملك أرمينيا وقد نجح في اقناعه بهاجمة مملكته . وكان يقصد من ذلك أن يفعل يد تجرائيس لكى يتفرغ هو للقضاء على مثراداتيس . وفي صيف عام ٦٦ عهد يومى الى أسطوله بحراسة سواحل آسيا الصغرى وزحف مع جيشه من جلاتيا الى بنطوس مقتنيا أثر مثراداتيس الذى تهقر أمامه والتجأ الى حرب العصابات . كانت قوات يومى تزيد على قوات مثراداتيس بحوالى ٢٠.٠٠٠ رجل ، وذلك وضع أفضل بكثير من وضع لوكلوس الذى واجه العدو بجيش يبلغ حوالى الخمس من جيشه . ودارت رحى عدة معارك انتهت بهزيمة فادحة لمثراداتيس عند بلدة داستيرا (Dasteira) على مقربة من المكان الذى نشأت عليه نيقوبوليس (Nicomolis) فيما بعد . وعندئذ فر الملك الآسيوى الى أرمينيا الكبرى طالبا النجدة من صهره تجرائيس الذى استقبله بفتور شديد . وكان تجرائيس يدافع حينئذ عن كيان مملكته التى غزاها البارثيون وضربوا الحصار على عاصمتها القديمة

أرتكساتا (Artaxata) . وأثارت تصرفات مثراداتيس شكوك صهره فهم بالقبض عليه ولكنه بادر بالفرار الى كولخييس (Colchis) الواقعة فى شرق البحر الأسود . واستجاب يومى لدعوة ابن ملك أرمينيا الذى انحاز الى البارثيين ، فعبر الفرات وتقدم نحو عاصمة أرمينيا . وعندئذ فقد تجرانيس أعصابه فألقى بسلاحه مستسلما فى ذلة وخنوع . وربط يومى فى الشتاء عند أسفل جبال القوقاز . وقد أثار احتلاله أطراف أرمينيا مخاوف الألبانيين ، وهم شعب بدوى يعيش على الرعى فى السهول الواقعة بين وادى نهر قورش (Cyrus) وجبال القوقاز والبحر الأسود . ولذلك قاموا بهجوم مفاجئ على بعض وحدات الجيش الرومانى ، ولكن يقظة يومى وضباطه أحبطت هجومهم فردوهم على أعقابهم وقتلوا منهم أعدادا غفيرة .

وفى ربيع العام التالى (٦٥) استأنف يومى مطاردة مثراداتيس ، ولكنه وجد نفسه مضطرا الى أن يقضى أولا على مقاومة الأيريين وهم شعب زراعى مستقر تحكمه أسرة أيرانية ، كان يقطن فى المنطقة المعروفة الآن باسم جورجيا . وعبر مررات الحدود وحرر ملكهم وأرغمه على أن يفسح له الطريق ، وتابع سيره الى الساحل الشرقى للبحر الأسود ، حيث التقى بالحدى وحدات أسطوليه . وللمرة الثانية ترك يومى لقواته البحرية أمر ملاحقة مثراداتيس وأتفق بقية عام ٦٥ فى إخضاع الألبانيين حول بحر قزوين (Caspium mare) . ولعل ما دعاه الى القيام بمثل هذه الحملة فى تلك المنطقة النائية هو رغبته فى البحث عن حدود مائية جديدة للإمبراطورية أو رغبته فى الانتصار على شعوب لم يسمع الرومان عنها من قبل . وبعدئذ عاد الى وادى نهر قورش عن طريق أرمينيا وعبر هذا النهر وغيره من الأنهار دون أن يلقي مقاومة . واستدرج الألبانيين إلى القتال وطوقهم بفرسانه وقضى عليهم . وسار متجها صوب بحر قزوين حتى أصبح على مسيرة ثلاثة أيام منه ، ولكنه لم يلبث أن عاد

أدراجه حتى لا يثير تنمر جنوده الذين أرهقهم السير والعطش والمريض.
واجتاز أرمينيا للمرة الأخيرة خاتما حملاته في تلك السنة بالاستيلاء على
حصون مثراتيس في أرمينيا الصغرى .

وبعد استسلام تجرانيس طرأ تغير فجائي على العلاقات بين يومى
والبارثيين ، إذ حاول فراتيس ملك بارثيا ، أن ينتزع من تجرانيس في
عام ٦٥ منطقة جورديوني (Gordyene) المتاخمة لحدود بلاده (في
أعلى النجلة) . غير أن يومى أفسد عليه المحاولة وأرسل نائبه
جابينيوس ، قيب العامة السابق ، ليحتل المنطقة المتنازع عليها . وعندئذ
سحب فراتيس قواته وطالب يومى بمقد محالة جديدة . ولكن القائد
الروماني ارتاب في نواياه ، وربما ماورته ، كما ساورت لوكللوس من
قبله ، فكرة غزو بلاد بابل نفسها ، ولذلك رفض مطلبه وعامله بجفاء بلغ
حد الاحتقار . وأعاد جابينيوس منطقة جورديوني الى تجرانيس ، ملك
أرمينيا . وبعدئذ اتجه الى سوريا ، واستولى على دمشق (Damascus)
حيث لحق به نائب عسكري آخر ، وهو اسكاوروس (M. Aemilius
Scaurus) ، على رأس امدادات كبيرة .

وبعد أن أمضى يومى الشتاء في أرمينيا الصغرى ، غادرها في ربيع
عام ٦٤ الى بلدة أميسوس (Amisus) في بنطوس على البحر الأسود
حيث مثل بين يديه الأمراء التابعون ، وشرع في تنظيم شئون آسيا
الصغرى ، فجعل من يثونيا وبنطوس ولاية رومانية واحدة باسم «ولاية
يثونيا وبنطوس»

وبعدئذ زحف يومى جنوبا الى سوريا حيث كانت الفوضى قد
سادت ثانية منذ أن طرد لوكللوس تجرانيس منها ، فاجتاحت العصابات
المسلحة أرجاءها وعكرت صفو الأمن فيها . وأما في فلسطين فقد احتدم
فزع في أسرة المكابيين (Maccabaei) اليهودية بين هركانوس

(Hyrcanus) وأرسطوبولوس (Aristobulus) ، ابني الاسكندر
يانايوس ، وهو نزاع حاول أن يستفيد منه الحارث الثالث (Arétas)
ملك النبط (Nabataei) العربي الطموح الذي نصر هركانوس على
أخيه وحاصر الأخير في أورشليم (Hierosolyma) في عام ٦٥ -
غير أن جابينيوس وامسكاوروس استطاعا أن يحصما النزاع مؤقتا بين
الأخوين اليهوديين اللذين استعان كل منهما بالرشوة لتعزيز قضيته .
وحكم جابينيوس لصالح أرسطوبولوس ، الأخ الأصغر ، واضطر
الحارث أن يرفع الحصار عن أورشليم عندما بلغه نبأ زحف امسكاوروس.
من دمشق جنوبا لملاقاته .

وقضى يومى بقية عام ٦٤ وجانبا من عام ٦٣ في إعادة النظام الى
ربوع سوريا ، فأرسل بعض كتائب من جيشه في جميع الأرجاء .
لاستصال شأفة قطاع الطرق ، وتدمير حصون القراصنة على الساحل ،
واخضاع الأمراء المتمردين . ولما أقبل الربيع انتقل من أنطاكية
(Antiochia) (١) الى دمشق حيث استقبل كلا من هركانوس
وأرسطوبولوس . وقد تبين له أن الأكبر ، وهو هركانوس ، أحق من
أخيه بعرض أرض يهوذا أو يهودية (Iudaea) . وقد داعى يومى
عند اختياره مصلحة روما قبل أى شئ آخر لأن أرسطوبولوس كان
يبدو كاسلافه المكابيين رجلا طموحا مشغبا ، على حين أن هركانوس
لم تساوره أطماع سياسية سوى الظفر بالتاج الملكى . وعلى أى حال
فانه لم يفصح عما استقر عليه عزمه ولم يتخذ أى اجراء ضد الأخ
الأصغر . وأنهمك في الاستعداد للحملة التى اعترزم القيام بها على
البتراء (Petra) ، عاصمة النبط (في جنوب غرب الأردن حتى خليج

(١) وقد كتب أيضا Antiochea أو Antiocheia .

العقبة (١) . ولعل ما حفزه على القيام بالحملة هو أن البتراء كانت مركزا هاما من مراكز تجارة المطور والتوابل . غير أنه كان يستهدف منها احراز شهرة عسكرية بمد تعوذ روما حتى البحر الأحمر . ولم يكد يقطع شوطا بعيدا في قلب الصحراء في طريقه الى البتراء حتى تحققت مخاوفه . فقد ظهر أرسطوبولوس على حقيقته بعد ان تظاهر بالاستسلام وعاد الى اورشليم حيث أخذ يتأهب للقتال . فلما وصل يومى الى أريحا (Jericho) (٢) استلحق أرسطوبولوس وأرغمه على أن يتعهد بقبول مرابطة حامية رومانية في اورشليم ودفع غرامة حرية . ولكن الأمير اليهودى لم يتمكن من الوفاء بتعهداته لأن قواده منعوا جابينيوس من دخول المدينة . وعندئذ تحول يومى الى اورشليم واستولى على البلدة السفلى ومنطقة القصور الملكية دون عناء كبير ، ولكنه اضطر أن يضرب الحصار على منطقة المعبد الكبير ، وهى هضبة منيعة زاد من مناعتها استماتة اليهود في الذود عنها ، ولذلك لم تسقط في يده الا بعد ثلاثة أشهر . ودخل قدس الاقداس ولكنه لم يمس مافيه من كنوز . واذا كان الاستيلاء على اورشليم قرب نهاية عام ٦٣ هو آخر انتصار أحرزه يومى في منطقة الشرق الأوسط فقد كان هذا الحدث من ناحية أخرى هو فاتحة الصراع الطويل المرير بين روما ويهود فلسطين (٣) . وعاد يومى الى بنطوس حيث قضى العام التالى (٦٢) في تنظيم شئون آسيا الصغرى .

وبينا كان يومى يفكر وهو على مقربة من اورشليم في حملة

(١) النبط أو الانباط - وعاصمتهم « سلع » التى سماها اليونان *Petra* (بيرة -

البتراء) أى الصخرة .

(٢) بلدة قديمة بفلسطين في شمال البحر الميت على الضفة الغربية لنهر الأردن .

(٣) ترك يومى القيادة هناك لاسكايوس الذى كان كويستورا سابقا مغوفا بسلطة نائب البريتور . وكانت تحت امرته فرقتان رومانيتان .

البتراء (١) ، جاء رسول روماني حاملا خربة معصوبة بالغار وأعلن له نبأ موت مثراداتيس . وكان القائد الروماني - كما أسلفنا - قد ترك لأسطوله أمر تطويق ذلك العدو العنيد الذي حشد أسطولا جديدا وجيشا كبيرا وعبأ قوات مساعدة من بين الشعوب البلقانية وشرع في القيام بحملة عبر الدانوب والألب لغزو إيطاليا نفسها متشبها بهنيبال . ولم يلبس مثراداتيس وسعا لانجاح هذه المحاولة ، غير أن مطالبه الكبيرة أرهقت رعاياه وكلفتهم ما هو فوق طاقتهم فضاقوا به ذرعا وتزعزع ولاؤهم نحوه وتآلبوا عليه حتى أنهم قاموا في عام ٦٣ بثورة ضده تحت زعامة ابنه فرناكيس (Pharnaces) وامتد لهيبها الى منطقة القرم (Crimea) . وقمع الملك الفتنة بقسوة متناهية ، وعفا عن ابنه . غير أن فرناكيس كان يحقد على أبيه ولا يطمئن اليه . فدير ضده مؤامرة أخرى وتولى قيادة القوات المتمردة واقتحم مدينة پنتيكابيوم (Panticapaeum) عاصمة ممتلكات بنطوس الجديدة على الساحل الشمالي للبحر الأسود وحاصر القلعة التي اعتصم فيها أبوه . وحاول مثراداتيس أن يفتح باب المفاوضات مع الثوار ، ولكن ابنه المارق رفض مطلبه وصم أذنيه عن توصلاته . وعندئذ لم يجد مثراداتيس مخرجا من مأزقه سوى الانتحار .

ولم يحدث أن واجهت الجمهورية الرومانية في الشرق خصما أقوى عزيمة أو أشد مراسا من مثراداتيس . وتذكرنا قوته البدنية الهائلة ، وحيويته الدافقة وعزيمته الصلبة وقواه الذهنية التي لم ينتابها شيء

(١) لمينند يؤمى مشروع الحملة على البتراء « وأرسل اليها نائبه الكويستور ديميلويس اسكارديوس الذي انسحب منها عندما رشاه الحارث ملك النبط . ولدينا عملة رومانية من سكك اسكارديوس فيما بعد تمثل الملك في صورة التوصل اليه وقد جثا على ركبتيه بجوار حمل !!

من الوهن عند بلوغه قرابة السبعين من عمره بمعاقة عصر الاسكندر الأكبر . وقد استطاع بمقدرته الادارية الفائقة أن يجعل من مملكته الشرقية دولة جديرة بأن تخلف الممالك الهلنستية المتداعية (١) . وشجع التجارة وانشاء المدن في بنطوس ، وبنى بفضل الموارد المستمدة منها جيشا دربه وفقا لأساليب الحرب اليونانية ، ثم أعاد تدريبه وفقا للنظم العسكرية الرومانية (٢) . وكان واسع الاطماع يحلم ببناء امبراطورية اناضولية الى جانب مملكته في بنطوس (٣) . وعندما شرع في الفتح والتوسع استعان بكافة الحيل الدبلوماسية (٤) . وكسبه

(١) كانت مملكته التي تقع في قلب آسيا الصغرى جنوبي البحر الاسود غنية بالموارد الطبيعية وبخاصة المعادن . وقد ظلت في جوهرها طيرا ريفيا مليئا بالقرى ، وتنتشر ارجائها القصور الكفية ، ويطلب عليها طابع النظام الاطاني .
(٢) تراوح عدد جيشه بين ١٠٠.٠٠٠ ، ١٥٠.٠ٰ٠ جندي ، وبلغت قوة اسطوله ٤٠٠ سفينة . واستعان ببعض غيابط سرتوريوس في تدريبه .

(٣) دفعت اطماعه الواسعة الى المبادرة بالى تجسدة المدن الافريقية التي تقع على السهول وفي خرسوتيسوس بالقرم (جنوبروسيا) والتي استغلت بملعد مدون بلالز الاسكوليين والسارماتيين . وتقمص متراديس دور نصير الافريق ضد البرابرة وأرسل نجدات الى هذه المدن الافريقية . وكانت النتيجة انه أصبح سيطرا على الساحل الشمالي للبحر الاسود ، واتخذ من مدينة ينتيكايوم عاصمة لهذه المملكة البنطية الجديدة . هذا الفوز انقضى القرن بزحفه شرقا من مملكته الاصلية نحو كولفيس والقوقاز ، أمدد بموارد هائلة من القمح واللال والرجال مكنته من بناء جيش ضخم واسطول والاتقال عليهما . وهكذا غدا في غضون سنوات قليلة واحدا من أقوى الحكام في آسيا . بيد ان اطماعه لم تقف عند هذا الحد . كان متراديس يطعم في امبراطورية اناضولية بجانب مملكته في بنطوس . ومع أن التوسع كان حشرياً بأن يجعله يصطدم بجيرانه من الحكام اصغفاء الرومان ، إلا أن هذا الخاطر لم يثبط من عزمه ، ولا سيما أن روما كانت منهكة في الحرب ضد يوجورثا ومهندد بغتر الجerman من الشمال ، واخرى بالحرب الايطالية . وتجمست احلامه فاصطدم دور حامى حمى افريق آسيا وحاسل لوامالجهاد ضد الرومان المفتشين والناذيرفردهم كاحتلين اجانب من شبه الجزيرة . ولهبالي ابد من ذلك فارس جيشه واسطوله لشده أزد الافريق في اوروبا . بل لعله فكر في غزوايطاليا نفسها مثلما فعل هنيبال . وسواء اكانت كل هذه الامال قد راودته ام لم تراوده فانه لم يحجم عن الاحتكاك بروما ، وأن كان قد سار في مبدأ الامر بغنى وكيدة ، ولعب دوره بغتر يتم عن فطنة ودهاء .

(٤) دعم موارده الاقتصادية ، واسترد سيطرته على القرم ، وتآمر مع الطارقين ، وتفاوض مع سرتوريوس ، وسع القراصنة ، واتشأ علاقات ودية مع مصر البطلمية وسع

عطف السكان الاغريق بتشجيع الفن ورعاية الأدب الهليني (٩) . وأما شجاعته ومراوغته وقدرته على استعادة قوته بعد المحن والنهوض من الكبوات فهي صفات لم يتصف بها أحد سواه بين خصوم روما في الشرق . وقد أظهر في فضاله الأخير اليأس مع يومئى روح العناد والاصرار فكان مثله كالوحش الجريح يسقط ويقوم ليعاود الهجوم .

غير أن الانتصار على روما كان يتطلب منه أن يكون قائدا عبقريا أو مجاهدا دينيا . ولم يكن مثراداتيس أهلا لأن يتزعم جهادا دينيا لافتقاره الى الشخصية القوية الجذابة . ومع أنه عرف كيف يشتري الأنباع بالمال ، الا أنه لم يستطع أن يكسب الأصدقاء ، ولم يكن أبا أو زوجا مثاليا . وكان الاغتيال وسيلته في التخلص من خصومه السياسيين . وفضلا على ذلك فإن مثراداتيس لم يكن قفى السلالة ، وكان مختلط الثقافة ، فلم يكن شرقيا صميما أو غربيا صميما . ومع تقديره الصادق للثقافة اليونانية والفن اليوناني ، الا انه ظل محتفظا في أعماقه ببعض خصال الحاكم الطغى . ولم يربطه بالاغريق الذين حالفوه سوى رباط واه هو الاتفاق على كراهية الرومان . واعتبرته طبقة النبلاء الايرانيين في مملكته حاكما مستبدا . ومن الجائز انه كان يصلح أن يكون وزيرا قديرا للحرية ، لا أن يكون قائدا عظيما . ولما كان خيرا بحرب العصابات فقد كسب المناوشات ولكنه خسر المارك . وكان أقصى ما استطاعه مثراداتيس في صراعه مع الجيش الرومانى

قبرص ، وحالف صهره تجراتيس ملك ارمينيا الذى اقتطع اجزاء من كبادوكيا وسوريا . وتوود مثراداتيس الى المدن الافريقية في آسيا الصغرى .

(٥) كان الطابع العام لسكان بنطوس شرقيا ، ولو ان البيت المال الذى كان ينحدر من نسل النبلاء الايرانيين قد اكتسب صبغة هيلينية واضحة ، بل ان اللغة اليونانية كانت هي اللغة الرسمية . ولقد كانت هناك بضع مدن افريقية على الساحل الشمالى للبحر الاسود ، شأن تألقها الثقافى لم يتوفل بميدان الداخل . وفى الواقع انه لم يحدث امتزاج حقيقى بين العناصر اليونانية والعناصر الايرانية في حضارة بنطوس .

الاحترق الذى تولى قيادته ثلاثة من أقدر قواد الجمهورية ، هو أنه أطال أمد الصراع وآخر الهزيمة التى لم يكن هناك مفر منها (١) .

عاد يومى - كما أسلفنا - الى آسيا الصغرى حيث أمم فى عام ٦٣ تنظيم شئون شرق آسيا الصغرى وشمالها بمقتضى قانون مانيلىوس وبدون معاونة من لجنة العشرة التى اعتاد السناتو ارسالها فى مثل تلك الأحوال . وعمل يومى على حماية النفوذ الرومانى وتوطيد الأمن فى البر والبحر . كانت خطته تهدف الى تطوير ساحل آسيا الصغرى بحلقة متصلة من الولايات الرومانية تمتد من بنطوس فى الشمال الى

(١) من بين مصادرنا عن متراديس وهرويه ضد الرومان « تراجم الظلماء » لبلوتارخوس وبخاصة سيرتا « لوكلوس » و« يومى » وكذلك المؤرخ اليونانى ابياتوس (Appianus) الذى ولد بالاسكندرية وعاش فى النصف الاول من القرن الثانى الميلادى . (حوالى ٩٥ م - ١٦٥ م) . اشتغل بالحاماة ، وشهد ثورة اليهود الكبرى التى نشبت فى مصر فى عهد تراجان (١١٦ م) . وقد رحل الى روما حيث تقلد مناصب فى ديوان الخزانة الملحقة بالامبراطور (advocatus fisci) . ولا بد من انماكسب الجنسية الرومانية ، واقتنى ثروة تؤهله ليكون عضوا فى طبقة (Ordo Equester) .
لانه تقلد فى مصر فى زمن الامبراطور انطونينوس منصب procurator (اى مدير ادارة منية وبخاصة المالية) ، وهو منصب من مناصب سلك الفرسان فى عصر الامبراطورية . وقد شغل بالتاريخ فاضطلع بكتابة تاريخرومانيتما فى ذلك منهجا جديدا قائما على اساس جغرافى . ويقع « التاريخ الرومانى » الذى كتبه فى ٢٤ كتابا لم يصلنا منها سوى تسع عشر من الحروب التى خاضتها روما فى الخارج ضد الشعوب المختلفة والمنازعات الاهلية فى الداخل ، كالحرب الاسبانية ، والحرب الهنوبالية ، والحرب البونيه الثالثة ، والحرب السورية والالمانية ، والحرب ضد متراديس (Mithridatica) ، والمنازعات والحروب الاهلية فى ايطاليا منذ عام ١٢٢ ق.م. حتى عام ٢٥ ق.م. ولما كان ابياتوس لم ياصر هذه الاحداث فقد اعتمد بدايه على غيره من المؤرخين من امثال بوليبيوس وسلوستيس بوليبيوس ، وغيرهم من كتاب الحوليات فى عصر اوجسطس او تيبيريوس . وابياتوس مؤرخ سمح يفتقر الى الدقة فى التفاصيل ولا يتعمق او يتلصص فى ملوك النقد التاريخى فهو دأويه أكثر منه مؤرخ بالمعنى الصحيح ، وتقلب على كتاباته الصيغة العسكرية . واقيم مؤلفاته هو الكتاب الاول من الحروب الاهلية وهو يتناول الاحداث التى وقعت بين تريبيون تيبيريوس جراكوس فى ١٢٢ حتى ثورة العبيد المجالدين فى ٧٢ ، ولذلك فهو مصدر لاغناء عنه لدراسة تاريخ القرن الاخير من عصر الجمهورية . لانه يملأ الفراغ الواقع بين بوليبيوس وشيشرون ، (١٤٤ - ٢٢) . وعن هذا المؤرخ وغيره من الكتاب ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » (القاهرة ١٩٦٤) ص ٦٣ - ٦٥ .

سوريا في الجنوب (بغض النظر عن شريط ساحلى ضيق تشمله لوكيا)
فوسع رقعة ولايتين قديمتين وهما بثونيا (التى ضمت اليها بنطوس)
وكيليكيا وبينهما كانت تقع آسيا أقدم هذه الولايات . وأنشأ ولايتين
جديديتين وهما سوريا التى أدمجت فى الامبراطورية لاعتبارات عسكرية
خاصة بالدفاع عن الحدود وحماية سكانها من لغارات المغيرين (وهو
ما أخفق آل سليوكوس الأواخر فى القيام به) ، ثم كريت التى
استخدمت كنقطة حراسة أمامية (هى وقبرص التى أدمجت بعد ذلك
كولاية سنة ٥٨) .

وأما الحدود الشرقية لهذه الولايات (وهى مناطق لم تحتم
الاعتبارات العسكرية ادماجها فى الامبراطورية) فقد قام على حراستها
عدد كبير من الملوك أو الأمراء الأتباع أى الحكام المحليين الذين اتجه
يوميى معهم السياسة الرومانية التقليدية فترك فى أيديهم بوصفهم
أصدقاء أو حلفاء روما السيطرة فى ممالكهم أو اماراتهم (أو فى يد
المجالس فى حالة المدن الحرة) بشرط ان تهيمن روما على كل ما يتصل
بسياساتهم الخارجية وان تكفل لهم فى مقابل ذلك السلم وقدرا كبيرا
من الاستقلال الداخلى . وكانت أهم هذه الممالك والامارات التابعة
هى جلاتيا تحت حكم الأمير ديوطاروس (الذى خلع عليه لقب الملك
وأعطى النصف الشرقى من منطقة بنطوس (شرق نهر هالوس) وربما
أيضا « أرمينيا الصغرى » (فى الركن الجنوبي الشرقى من البحر
الأسود) . ويلاحظ أن يوميى لم يقتد بسياسة آل سليوكوس الأوائل
فى قتل ادارة أراضى معابد آسيا الصغرى من يد الهيئات الدينية الى
السلطات المدنية ، فعين أرخيلالوس (١) كاهنا أعلى لمعبد الربة « ما »

(١) وهو ابن أرخيلالوس القائد الذى أرسله مثراداتيس الى بلاد الآفريق فى مستهل
الحرب الأولى (راجع ص ٧٤) ، وكان قد هادن الرومان فمُنحوه لقب صديق روما
وحليفها .

(وهي بللونا Bellona الالهة الحرب عند الرومان) ومتصرفا في أراضى كومانانا (Comana)^(١) حيث يوجد المعبد (في شرق بنطوس) - واما شرق جلاتيا نفسها فقد نصب عليه أمير آخر وهو بروجيتاروس ، وأسند حكمه بلافلاجونيا (بين بنطوس وپثونيا) الى أتالوس وپولايمنيس . واعترف يومى بأريورزائيس ملكا على كبادوكيا ، وبأنطيوخوس ملكا على كوماجيني Commagene (الى الجنوب الشرقي من كبادوكيا) ، مانحا كلا منهما بعض أراض جديدة في بلاد ما بين النهرين ، وبالإمير تاركونديموتوس حاكما على جزء من كيليكيا الشرقية . ونصب فرناكيس الذى خان أباه ملكا على فتوحات مشراداتيس في شمال البحر الأسود ، والتي عرفت بمملكة البسفور . وترك إقليم كولخيس (في شرق البحر الأسود) للإمير يدعى أرسطارخوس ، وأقر حقوق كل من ملك أيبيريا (جورجيا الحديثة) وملك الألبانيين (الى الغرب من بحر قزوين) اللذين اعترفا بالسيادة الرومانية الاسمية .

وأما الأراضي الواقعة في شمال أرض الجزيرة بين الفرات وشرقي الدجلة والتي كانت مثار نزاع بين ملوك المنطقة ، فقد قسمها يومى بينهم متجاهلا المعاهدة التي عقدها مع ملك پارثيا . ولم ينتزع فرائيس سوى أديابيني Adiabênê (حول نينوى) ، بينما احتفظ بجرائيس بجوردوني Gordyênê (حول نصيبين) ، وأما أسرهيني Osrhoêne (حول الرها)^(١) ، فأعطيت للإمير عربى يدعى أبجر الثانى (Abgarus)

(١) داخل ثنية الفرات العليا بين نهري الفرات وخابور ، ويحدها شمالا جبل ماسيوس . والاسم الاصلى كما ورد في السريانية هو Orhai (الرها وحاليا أرفه) . وفي هذا المكان أسس سليوكوس الاول نيكاتور ، لحد خلفاء الاسكندر الاكبر ، مستعمرة في اوائل القرن الثالث ق.م . وسماها باسم اديسا Edessa (وهي Aegae) احدى مدن مقدونيا ، موطنه الاصلى . وعندما استقلت منطقة اسرهيني حوالي عام ١٢٢ ق.م . أصبحت اديسا هي العاصمة ، وقامت بدور هام في الحروب التي نشبت بين روما وپارثيا وكان أهلها أراميين مع خليط من البارثيين والافريق وقد سقطت اسرهيني في يد الرومان وحولوها

وعلى حدود سوريا التي تحولت الى ولاية رومانية أرجع بومبي بعض الأمراء الى سابق مراكزهم ، مثل سامبسيجراموس أمير حمص (Emesa) ، وبظلميوس أمير خالكيس (تسرين الذي جعله حاكما وهاكنا أعلى في إيتوريا Ituraea (حول هليوبوليس وهي بملك) حيث كان يقطن قوم من أصل عربي ، وأعاد دمشق الى النبط . كما اعترف بهركانوس كاهنا أعلى وحاكما (ethnarchês) على شعب يهودية (Iudaea) (١) ، دون أن يخلع عليه لقب الملك . واتزع من يهودية كل المنطقة الساحلية الممتدة من غزة حتى جبل الكرمل واقليم السامرة (Samaria) بشمال فلسطين وبضعة عشر مدن (Decapolis) تمتد بمحاذاة نهر الأردن حتى البحر الميت . وبذلك خسر الحشمونيون (١) كل ما كسبوه من أراض ما عدا ادوم (Idumaea) بجنوب فلسطين والجليل (Galilaea) بالشمال وپيريا (Peraea) بشرق الأردن .

وعلى كل هذه الممالك والامارات التابعة كان يطل من وراء شبح الامبراطورية البارثية . لقد وجدت روما نفسها مضطرة الى مد حدودها الامتراجية الى نهر الفرات والصحراء السورية ، وان لم يستتبع ذلك توسيع نطاق حكمها المباشر . وطالما كانت أرمينيا الكبرى صديقة لروما وعدوة لپارثيا ، وكانت كوماجينى تحرس معابد أعالي الفرات من أجل روما ، فقد حق لبومبي أن يشعر بل أن يفخر بأن

الى ولاية حوالى عام ١٩٥ م لم حولوا اديساالى مستعمرة حوالى عام ٢١٤ م . وانتشرت فيها المسيحية فيوقت مبكر . واصبحت الرها مركزا لاسقفية مناهم اسقفيات الشرق الاوسط . وتعرضت المدينة للحصار أكثر من مرة ووقعت في يد الساسانيين ثم استردها الامبراطور هرقل في اوائل القرن السابع الميلادى ، واخيرا استولى عليها العرب في ٦٣٩ م .
(١) يهودية أو ارض يهوذا هي المنطقة الجنوبية من فلسطين التاخضمة لاورشليم القدس العالية) والممتدة من شمال البحر الميت حتى البحر المتوسط .

القسم الغربى من الامبراطورية قد أصبح محميا بدرع متين من الولايات الرومانية تساندها من الخلف امارات ودويلات حاجزة .

تنظيمات يومية وأثرها في الشرق :

ونظم يومية الشؤون الادارية في الولايات الجديدة التى وسع رقعتها بمقتضى دساتير خاصة وضعت لها . وقد ظلت هذه الدساتير التى تحمل اسمه سارية في پثونيا حتى أيام الكاتب بلينيوس (Plinius) الأصغر في أوائل القرن الثانى الميلادى . وكان من الضرورى أن تجعل روما كل هذه المنطقة تولى وجهها شطر الغرب بعيدا عن پارثيا الشرقية . وساعد يومية على تحقيق ذلك بتنمية مظهر تميزت به الثقافة الهلنيسية التى وحدث كل هذه المنطقة ، ومعنى بذلك دولة المدينة (polis) . كانت أبرز ظاهرة اذا تميزت بها تنظيماته الادارية هى التمدين أى تشجيعه الحياة المدنية في الشرق الأوسط ، اذ أسس كالاسكندر الأكبر . وملوك العصر الهلنيسى أو أحيانا من جديد حوالى تسع وثلاثين مدينة في آسيا الصغرى وسوريا ، وحوالى احدى عشرة مدينة في پثونيا وپنطوس . ولعل الملائمة الادارية كانت أحد بواعثه الرئيسية ، وبخاصة في پثونيا وپنطوس حيث بلغت البيروقراطيات المركزية من التعقيد مبلغا يتعذر ادارتها معه بالأساليب الرومانية القائمة ، ومن ثم فقد تحتم القاء عبء الادارة على الحكومات المحلية . وعلى ذلك فقد أنشئت هذه الحكومات . غير أن هذا لا يعنى أن يومية كان غافلا عن الفوائد

(١) نسبة الى خشمون (Hasmon) اسم الاسرة اليهودية التى يبدأ تاريخ حكمها منذ حوالى عام ١٤١ عندما نصب سيمون Simon (وهو سيمان في العربية وخشمون في العبرية) ابن متاتيا كاهنا اعلى وحاكما على يهودية . وسيمون هو شقيق يوناثان (Jonathan) ويهوذا (Judas) الشهير بالكابى Maccabaeus (١٦٦) - (١٦١) .

الكبيرة التى قد تنجم عن مثل هذا النظام حتى مع افتراض ان هدفه الأساسى لم ينصب على نشر الثقافة أو المدنية . لقد كان هناك باعث آخر ، الا وهو الفائدة الاقتصادية المترتبة على جباية الضرائب من أغلب هذه المدن على الرغم من تمتعها بالحكم الذاتى . وكانت طريقته فى انشاء المراكز المدنية الجديدة هى تجبىع السكان من القرى المجاورة . وقد اكتفى فى بعض الأحيان باعادة تنظيم المدن القديمة التى كانت قد أقفرت . من السكان بسبب اغارات القراصنة أو الحروب الطويلة أو ترحيل سكانها الى أماكن أخرى .

واتبع يومى فى المدن التى أسسها والتي أعاد تنظيمها المبدأ الرومانى القائل بضرورة توافر فصاب عقارى أو دخل معين فيمن يريدون تقلد المناصب السياسية فى بلادهم . ولكنه منحها فيما عدا ذلك قسطا كاملا من الحكم الذاتى ، واحترم استقلال المدن القديمة كآنطاكية (Antiocheia) وسلوقية (Seleaceia) على نهر العاص (Orontes) ، وأيد حقوق الحكم الذاتى التى منحها لوكللوس لمدينتى سينوبى (Sinope) وأميسوس فى بنطوس على الساحل الجنوبى للبحر الأسود . كما منح هذه الحقوق لمدن أخرى واقعة خارج نطاق الحكم الرومانى المباشر . لكن اذا كانت معظم مدن آسيا الصغرى قد أصبحت مدنا حرة (liberae) فان قليلا منها هى التى تمتعت بالاعفاء التام من الجزية (immunes) . وقد فرض يومى على معظمها أن تدفع من الضريبة ما يعادل عشر محصول الأرض (decuma) وهى نفس القيمة التى كانت تدفعها فى عهد حكامها السابقين . وطالب كل الملوك والأمراء وكبار الكهنة فى البلاد التابعة التى تقع على الجانب الغربى من الفرات أن يدفعوا جزية سنوية معينة (stipendium) . وترك أمر جباية الضرائب فى الولايات — كما جرت العادة فى عصر الجمهورية — فى يد ملتزمى جباية الضرائب (publicani) ولكنه ترك تحصيل الرسوم من الأفراد فى الأراضى التابعة للمدن المستقلة

في يد السلطات البلدية التي كانت تعقد لجبايتها صفقات اجمالية مع
الملتزمين الرومان .

وتعتبر قيادة يومى في الشرق نقطة التحول من الدستور الجمهورى
الى الدستور الامبراطورى ، كما تعتبر حملته هناك بداية تطور جديد
في تاريخ روما والشرق الأوسط . فقد تربت عليها زيادة في الثروة لم
تنجم عن أى حرب أجنبية خاضتها الجمهورية الرومانية من قبل . فبعد
أن وزع على جنوده ما يعادل بضعة ملايين من الجنيهات ، تبقى ما يزيد
على حوالى ٤٨٠ مليون مسترتيوس أودعها في الخزافة العامة . وتضاعف
تقريبا الدخل السنوى من الجزية فارتفع من ٢٠٠ مليون الى ٣٨٠
مسترتيوس . وفي مقابل الضرائب التي فرضها يومى على بلدان
الشرق الأوسط ، تمتعت شعوب هذه المنطقة بسلام وأن لم تمتنع بهما
منذ سقوط الامبراطورية الفارسية ، وتظهرت البحار من القرصنة ،
وتخلصت سوريا من الفوضى ، وظلت آسيا الصغرى بمنأى عن الحروب
مدة طويلة فيما عدا الاضطرابات القليلة التي كانت تثيرها أطماع الملك
ديوطاروس من حين لآخر . ولئن كان يومى بمسلكه ازاء فراتيس قد
غرس بذور النزاع الذى نشب بين بارثيا وروما فيما بعد ، فإن سوريا
ومعابر الفرات كانت كفيلا وهى في يد الرومان أو في يد حلفائهم أن
تدرا خطر البارثيين وتمهد الطريق لنزو أراضيهم نفسها . فالى يومى
اذن يرجع الفضل في استقرار نظام الدفاع عن الحدود في الشرق ، ذلك
النظام الذى ظل قائما حتى نهاية التاريخ الرومانى . وقد يكون من
العسير علينا أن نفهم كنه هذا النظام . لكن اذا تتبعنا على الخريطة نهر
الفرات من منابعه في أرمينيا الغربية الى الصحراء العربية ، وأدركنا أن
كل لأراضى الواقعة داخل هذا الخط كانت في يد لرومان أو تحت
سيطرتهم ، ففى وسعنا أن نبني فكرة عن أهميته في لتاريخ . وقد رأينا
كيف أنشأ الرومان ثلاث ولايات جديدة وهى « بنتوس - پثونيا »

في شمال آسيا الصغرى ، و « كيليكيا » على ساحلها الجنوبي الشرقي ، و « سوريا » التي شملت المنطقة الساحلية الممتدة من كيليكيا شمالا حتى حدود مصر جنوبا . وكانت توجد بين هذه الولايات ونهر الفرات مملكتان هما كبادوكيا وجلاتيا ، وممالك أخرى أصغر منهما ، وتؤلفه جميعها « منطقة نفوذ رومانية » حيث لم تكن روما قد استطاعت بعد أن تضع قوات عسكرية دائمة . وعلى الرغم مما يعتور هذا النظام من قصور ، فقد كان كيلا بتلقيم هيئة روما في أصقاع الشرق الأوسط والقاء الذعر في قلب عاهل مملكة بارتيا الواقعة وراء الفرات . وأخيرا فإن يومى بتشجيعه قيام المدن في آسيا الصغرى وسوريا قد يسر انتشار الحضارة الهلينية ومهد للاتعاش الاقتصادي بالشرق (١) في فجر عصر الامبراطورية . واذا كانت فتوحاته لا تبهر أبصارنا بقدر ما تبهرها فتوحات قيصر في بلاد الغال ، فهي لا تقل عنها أهمية بل تضارعها أثرا في مجرى التاريخ القديم .

(١) اتهاز الشرق الى يومى عندما نشبت الحرب الاعلى بينه وبين قيصر امترافا منها يفضله ونعمه عليها .

الثورة : الدور الثاني

التضال بين السناتو والقواد العظام

(٦٥ - ٥٩)

ظهور يوليوس قيصر :

وبينما كان يومى يعمل على توطيد سمعته العسكرية ودعم نفوذ بلاده فى الشرق كان أعضاء السناتو وكذلك منافسوه فى زعامة الحزب الديمقراطى يراقبون نشاطه بعين القلق والحسد .

العاصمة فى غيب يومى :

موقف السناتو :

وأما عن موقف السناتو أو بالأحرى موقف الحزب الأرستقراطى منه وبخاصة الأقطاب من أمثال كاتولوس وأسرتى ميتيللوس ولوكلولوس وهورتنسيوس فيتين من الاتهامات التى وجهت الى قباء العامة من أنصاره . وكان أحدهم هو كورنيليوس (C. Cornelius) ، أحد قباء عام ٦٧ ، الذى استصدر قانونا يقضى بالزام البريتوريس بأن يحكموا وفقا للمنشورات الدائمة (edicta perpetua) التى يصدرونها فى أول كل عام وألا يصدرها بعد ذلك أى منشورات طارئة (edicta repentina) . كما استصدر قانونا آخر يقضى بفرض عقوبة مزدوجة على المتهمين بالرشوة فى الانتخابات ، وهى الغرامة المالية المألبة والحرمان من تولى الوظائف العامة (٢) واحتضن قانونا ثالثا مؤداه الحد من الامتناءات

(١) عن هذه المنشورات ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ص ٧٢ ، ٧٤

حاشية ١ .

(٢) وقد عرف هذا القانون الذى وُقِى عليه بعد تصديله باسم قانون كيبورنيوس لمكافحة الرشوة فى الانتخابات (lex Calpurnia de ambitu) نسبة الى أحد قنصلى

سنة ٦٧ وهو جايوس كيبورنيوس يسو .

من القوانين (privilegia) وذلك بعدم منحها الا اذا حضر جلسة السناتو عدد لا يقل عن ٣٠٠ عضو . هذا النقيب قدم للمحاكمة في عام ٦٦ بتهمة الخيانة ولكن برىء من التهمة بفضل دفاع شيشرون عنه في سنة ٦٥ .

وأما زميله النقيب جاينيوس (A. Gabinius) ، صاحب القانون الخاص باسناد القيادة العليا غير العادية ضد القراصنة الى يومى ، فقد قدم بمشروعين آخرين نافعين ، أحدهما يقضى بمنع اعطاء قروض لسفراء الدولة الأجنبية أثناء اقامتهم روما ، والآخر يجعل استقبال الوفود الأجنبية أول بند في جدول أعمال السناتو عند انعقاده في شهر فبراير وعدم ارجاء ذلك الأمر حتى لا تتسرب الرشاوى الى جيوب أعضاء المجلس بعد الاتصال بالوفود . هذا النقيب تجنب المحاكمة بالرحيل عن ايطاليا والاتجاء الى معسكر يومى في الشرق . وأما مانيليوس (C. Manilius) صاحب القانون الذى يقضى بنقل القيادة ضد مثرادائيس من يد لوكللوس الى يومى عام ٦٦ ، فقد وجهت اليه تهمتان منفصلتان احدهما ابتزاز أموال أميرية والأخرى الخيانة العظمى التى أدین بها في سنة ٦٥ .

دسائس كراسوس

ويتبين موقف الحزب الديمقراطي ازاء يومى مما فعله كراسوس الذى أصبح بعد رحيل يومى أبرز أنصار ذلك الحزب . وقد ساوره القلق من انتصارات زميله ودبت الغيرة في صدره وخشى أن يفعل ما فعله سلا بعد عودته من الشرق . لذلك بذل كراسوس قصارى جهده ليجمع حوله الأنصار من جميع الطبقات بشتى السبل مستعينا تارة بشروته الطائفة التى جمعها أثناء حركة الاغتيالات والمصادرات على أيام

سلا (١) ، وتارة بعرض خدماته كمحام ناجح على كل من كانوا في حاجة الى مساعدات قانونية . غير أنه أدرك أن ثروته الطائلة ليست ندا لمجد بومبي العسكري ، ولذا تآقت نفسه الى أن يتولى قيادة جيش كبير في حرب خارجية يساوم به في المستقبل أو أن يضع يده على قاعدة عسكرية يتأوى منها بومبي . فاذا لم يعالقه التوفيق في هذا أو ذاك ، فلا أقل من أن يعمل على توطيد مركزه السياسي .

وكانت أول خطوة أو بالأحرى أول حلقة في سلسلة الدسائس التي دبرها كراسوس لتوطيد مركزه هي محاولته تعيين أحد صنائعه حاكما على « أسبانيا القريبة » . ففي عام ٦٥ الذي انتخب فيه كراسوس رقيقيا . (censor) ، خلا فجأة منصب حاكم أسبانيا القريبة ، فالتهم الفرصة وألح على السناتو لكي يعين كلپورنيوس پيسو (Cn. Calpurnius Piso) ، حاكما على تلك الولاية . وكان پيسو هذا شابا غرا قليل الخبرة مرذول الخلق ولا يليق لشغل المنصب . ولكن كراسوس استخدم نفوذه بوصفه رقيقيا للتأثير على بعض أعضاء مجلس السناتو واستخدم أمواله في شراء ذمة البعض الآخر من المفلسين أو المدينين له حتى وافقوا على إرسال پيسو الى أسبانيا كحاكم بمرتبة الكويسيتور المتمتع بسلطة نائب الپريتور (quaestor pro praetore) . وهناك تملكه الغرور فعامل الأهالي بجفاء شديد حتى قهقوا عليه . ولم تطل إقامته بالولاية لأن أحد الأسبان لحقته منه اهانة بالغة قطعته بخنجر ملعنة قاتلة . ولم يقم كراسوس بأي محاولة لايجاد بديل له في المنصب .

ولم يلبث كراسوس أن تقدم في نفس العام (٦٥) بشروع يقضى بفرض الجزية على مصر . ولما كانت مصر بوصفها دولة صديقة لروما

(١) بلغ من غرط قتاه . انه لقب بكراسوس الثرى (Crassus Dives) ؛ وراجع ما تقدم في ص ١١٦ ، هامش ١ .

لا تدفع الجزية ، فإن المشروع كان معناه المطالبة بضم مصر الى املاك الجمهورية وتحويلها الى ولاية رومانية . وتذرع كراسوس بحجة أن ملكها وقتئذ - بطليموس الثاني عشر الملقب « بالزمار » - لم يكن وريثا شرعيا لأن سلفه بطليموس الملقب بالاسكندر الثاني كان قد أوصى بها للرومان - وهى وصية لم تثبت صحتها بصورة قاطعة ولا يستبعد أنها كانت زائفة (١) . وتضمن المشروع نصا باسناد تنظيم الولاية الجديدة الى يوليوس قيصر الذى أيد الفكرة وكان يتولى منصب الأيدل (المحتسب) فى ذلك العام . وكانت مصر بلدا غنيا من السهل غزوه بعد أن اتابها الضعف ومزقت أوصالها منازعات الأسرة المالكة ، وارتضى عاقلها بطليموس « الزمار » فى أحضان الرومان وأصبح العوبة فى يد أحزابهم المتطاحنة وأراق ماء وجهه فى كسب رضاء أقطابهم واستجداء اعترافهم به . وكانت مواردها - برغم ما اتابها من تدهور اقتصادى - ما تزال كفيلة بسد رمق الباية الرومان الذين طالما هددتهم المجاعة لانهطاع القمح المستورد ، وكفيلة أيضا بأن تمد رجال الأعمال - من طبقة الفرسان - بسوق يستثمرون فيها أموالهم أو يعتصرون منها ثروات طائلة . وأهم من ذلك كله أن مصر قد تصبح بعد احتلالها بجيش موال لكراسوس بمثابة شوكة فى جنب پومپى ، اذ كان فى وسع الأول أن يعوقه عن العودة من الشرق الى روما فى اطمئنان مالم يرضخ لشروط معينة ، أو أن يستخدم مصر ، على أسوأ تقدير ، كقاعدة يلتجئ إليها اذا خشى على نفسه من بطش پومپى عند عودته . غير أن هذا المشروع لقى معارضة شديدة من السناتو الذى كان من رأيه حينئذ عدم المساس بمصر . ولذلك استعمل كاتولوس زميل كراسوس فى الكنسورية

(١) راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية فى عهدهم الأولين » (القاهرة ١٩٦٥) ص ١٢ وما بعدها .

حقه في الاعتراض لعرقلة المشروع (١). ولكن الفضل في رفض المشروع يرجع الى شيشرون الذي هاجمه بوصفه نصيرا ليوميى حريصا على مصالحه في خطبة لم تصلنا منها سوى شذرات (٢).

مناورات قيصر كحطيف لكراسوس

ولم يكن جايوس يوليوس قيصر (C. Julius Caesar) الذي حاول كراسوس أن يستعين به في تحقيق أغراضه قد أصبح بعد منافسا قويا لاي من يوميى أو كراسوس. ولكنه كان يشق طريقه بخطى سريعة نحو أبرز مكان على مسرح السياسة الرومانية. ولد قيصر في عام ١٠١ أو ١٠٠ في عشيرة يوليوس (gens Iulia) وهى إحدى عشائر الأشراف (Patricii) العريقة. ولما كان ماريوس قد تزوج عمته يوليا، كما تزوج هو نفسه كورنيليا ابنة كنا، فقد دفعت هذه المصاهرة للانحياز الى جانب الحزب الديمقراطي أو الحزب الشعبى (٣). ولما أمره سد بأن يطلق زوجته رفض ورأى أن من الأسلم له أن يغادر روما. وبعد أن صفح عنه سلاخدم في ولايتي آسيا وكيلىيا. وبينما كان في الشرق (٨٠ - ٧٨) وقع أسيرا في يد القراصنة الذين أطلقوا سراحه بعد أن دفع لهم فدية كبيرة. ولكنه انتقم لنفسه من أسرته

(١) كاتولوس (Q. Lutatius Catulus) هو قنصل عام ٧٨ الذى التقى به أثناء حركة تمرد لبيدوس، وابن القنصل زميل ماريوس عام ١٠٢، والذى يحمل نفس

الاسم.

(٢) وتعرف باسم De Rege Alexandrino. ويشير منها ان كراسوس هو صاحب المشروع وليس يوليوس قيصر كما يذهب المؤرخ سويتونيوس (Suetonius) في ترجمته لحياة قيصر (Divus Iulius, 49).

(٣) أكد قيصر صلاته بالحزب الديمقراطي في خطاب القاء في حفل تأبين عمته (زوجة ماريوس)، حيث عرضت تماثيل ماريوس (imagines)، كما أشاد فيه بمرآة نسب عشيرته منبها الإلهان الى قصة اتحادهما من سلالة اتكوس ماركوس أحد ملوك روما القدامى، والربة فينوس (الفروديتي) نفسها من أبيناس (الطروادى)، وهو أبو يوليوس (Iulus) الذى اشتق منه اسم عشيرة يوليوس.

فيما بعد شر. انتقام . وبعد موت سلا. ع. قيصر الى روما حيث كرس مواهبه الخطاية للدفاع عن أنصار ماريوس ثم رحل الى رودس (٧٤/٧٥) حيث دراسة البلاغة . وقد انتخب كويستورا في عام ٦٩ وخدم بأسبانيا في سنة ٦٨/٦٩ . ولما رجع الى العاصمة انضم الى كراسوس لتأليف جبهة واحدة وإيجاد نوع من التوازن السياسي ومناهضة نفوذ يومى المتزايد . وعندما تولى منصب الأيدل (المحتسب) في ٦٥ اجتذب اليه العامة ببذخه الشديد في الحفلات والمآكب الفاخرة التي كان يقيمها في الأعياد الرسمية ، وإعادة بناء النصب التذكارية لحملات ماريوس ، وتأييد الدعاوى المرفوعة على من اشتركوا في حركة سالالارهاية . وقد اضطره اسرافه المفرط الى اقتراض مبالغ ضخمة . وكان اكبر دائنيه بداهة هو كراسوس الذي وجد فيه اداة نافعة لتحقيق مآربه . ولذلك حرص الاثنان على أن يتولى قيصر منصبا يتيح له أن يقتنى من الثروة ما يعينه على الوفاء بديونه .

وفي نفس العام الذي تقلد فيه كراسوس منصب « الزقيب » تقدم باقتراح يقضى بتسجيل سكان غالاه عبر الپو (Gallia Transpadana) في جميع القبائل . ولم يكن هؤلاء السكان قد حصلوا في سنة ٨٩ الا على « الحقوق اللاتينية (١) » ، فكان معنى الاقتراح اعتبارهم كالمواطنين الرومان المتمتعين بكامل الحقوق ومساواتهم بسكان جنوب الپو الذين سجلت أسماؤهم في القبائل الخمس والثلاثين . ولكن الرقيب الآخر أحبط المشروع بماله من حق الاعتراض . ولعل كراسوس الذي توقع بداهة اعتراض زميله على المشروع ، لم يقصد به سوى الدعاية لنفسه ، ولذلك لم يأسف على أخفاقه لأنه حقق به بغض قرصه ، اذ أكسبه سمعة طيبة . بين سكان تلك المنطقة الغنية التي كانت تعتبر أكثر مناطق ايطاليا ملاءمة لتعبئة الجند . ولعل كراسوس كان يأمل في

أن يجد من بينهم جيشا يرتكز عليه في المستقبل ، مثلما ارتكز كاربو على المسنين في حربه ضد سلا .

ولم يكف كراسوس عن البحث عن أدوات أخرى يحقق بها مطامعه السياسية ويعلى بها شأنه . وقد سادت العاصمة وقتئذ حالة من التذمر وعدم الاستقرار مبعثها وجود طائفة ممن كان سلا قد صادر أملاكهم لانتماهم الى حزب ماريوس أو ممن بددوا ثرواتهم التي اقتصوها على حساب ضحايا الدكتاتور ، أو استبعد الرقيان اللذان تقلدا المنصب في عام ٧٠ أسماءهم من قائمة السناتو (١) . وكان أبرز شخص بين هذه الطائفة رجل يدعى كتيлина (L. Sergius Catilina) . وكان ينتمى الى أسرة شريفة قليلة النفوذ . وقد عرف بالشجاعة الفائقة والجرأة البالغة واكتسب سمعة سيئة باشتراكه في حركة الاغتيالات على أيام سلا ، وفساد أخلاقه في حياته الخاصة . ومع ذلك فقد وصل الى منصب البريتور في ٦٨ . وبعدئذ عين بوصفه بريتورا سابقا حاكما على ولاية افرقيا في ٦٧ . ثم رشح نفسه قنصلا لعام ٦٥ ولكن اسمه استبعد من قائمة المرشحين لاتهامه بالابتزاز في ولايته ، وهي تهمة لم يبرأ منها الا بعد فوات الفرصة . وامتلات نفسه بالحقد فعقد عزمه على الانتقام . واستعان في ذلك بمرشحين آخرين كانوا قد فازا فعلا في انتخابات القنصلية ولكنهما أدينا بتهمة الرشوة فبطل انتخابهما . ووضع كتيлина معهنما خطة لاغتيال القنصلين اللذين اختيرا مكانهما ، والاستيلاء على مقاليد الحكم في اليوم الأول من يناير عام ٦٥ . لكن تصرفات كتيлина وزميليه أثارت روية السناتو الذي اشتهم رائحة الغدر فاتخذ الاحتياطات

اللازمة وأمد القنصلين بحرس شخصي مسلح ، وبذلك أحبطت المؤامرة (١) ومع أن كراسوس لم يكن ضالعا في هذه المؤامرة الا انه استخدم نفوذه بعد فشلها لمنع اجراء التحقيق مع المتآمرين . وفي وسعنا ان نستشف دافعه على ذلك مما فعله فيما بعد عندما سخرهم لتحقيق أغراضه ، ولا ريب في أنه بسط حمايته عليهم ليتخذ منهم مطايا لخدمة مصالحه .

شيرون « والوثام بين الطبقتين »

وفي يوليو من عام ٦٤ رشح ثلاثة أشخاص أنفسهم للقنصلية . وكان هؤلاء الثلاثة هم كتيلىنا وأنطونيوس وشيرون . وقد المنبا بطرف من سيرة كتيلىنا الذى أثار مخاوف الحزب الارستقراطى بالمؤامرة الفاشلة التى دبرها فى عام ٦٦ وتحالفه مع كراسوس وقصر اللذين اعترضا تأييده هو وأنطونيوس للاستفادة منهما بعد الفوز بالقنصلية . وكان أنطونيوس (C. Antonius Hybrida) - وهو شقيق البريتور الذى تولى قيادة الحملة ضد القرصنة فى كريت (٢) - رجلا ضعيفا متحلا وأن كان ينتمى الى أسرة من أسر النبلاء . وأما شيرون فهو ماركوس توليوس كيكرو (M. Tullius Cicero)، أخطب خطباء الرومان وألمح كتابهم . وحسبنا أن نتحدث هنا عنه كسياسى مرجئ الحديث عنه كاديب الى فرصة أخرى (٣) . ولد فى عام ١٠٦ بأربينوم ، وهى نفس البلدة التى أفضيت ماريوس . واشتغل فى مهنة حياته بالمحاماة ، وأحرز بمرافعاته فى المحاكم شهرة عريضة ، وكسب صداقة عدد كبير من أقطاب عصره . وكانت أشهر قضية ترفع فيها هى قضية قريس حاكم صقلية الذى حمل شيرون عليه حملة شعواء فأداته المحكمة فى

(١) وتعرف أحيانا باسم « مؤامرة كتيلىنا الاولى » ، وهى غير المؤامرة المشهورة التى سيأتى ذكرها فيما بعد .

(٢) قارن ص ٥٧ ، حاشية . وقد كتب كتيلىنا أحيانا « هيبريدا » Hibrida .

(٣) عن شيرون ككاتب وخطيب لاهميته «بالغة كصدر لموماتنا عن القرن

الآخر من عصر الجمهورية ، راجع كتابنا المصادر التاريخ الروماني» ، ص ١٦ - ٢١ .

عام ٧٠ (١) . واتخذ شيرون كسائر محامي عصره من الخطابة سلما لارتقاء مسرح السياسة ، وتدرج بسرعة في سلك الوظائف العامة الأولية . وقد اتجهت ميوله حينئذ نحو الحزب الديمقراطي فانبرى - كما رأينا - للدفاع عن قانون مانيليوس ، الذى خول يومين بمقتضاه سلطات استثنائية واسعة (٢) . وكثيرا ما قيل ان شيرون تحول عن الحزب الديمقراطي وانحاز الى حزب السناتو عندما رشح نفسه للعضوية وأيده النبلاء . غير أن هذا القول ينطوى على شيء من الخطأ لأنه يفترض وجود أحزاب منظمة لها برامج محددة تستهدف المصلحة القومية كالأحزاب العصر الحديث ، على حين أن العاصمة الرومانية لم تعرف مثل هذه الأحزاب (٣) . لقد كانت هناك جماعات (تعرف كل منها عند الرومان باسم *partes, factio*) (٤) تربط أعضائها المصالح الشخصية في معظم الأحيان ، فكان هناك فريق الارستقراطيين (*Optimates*) ، الذين التفوا حول السناتو وأيدوا سياسته ونادوا بتدعيم نفوذه . وكانوا يؤلفون جبهة متحدة متماسكة ذات كيان ثابت وزاد من تماسكها الصداقات الشخصية أو السياسية (*amicitiae*) والمصاهرات الأسرية واشترك المصالح الطبقية ، وولاء عدد كبير من

(١) راجع ص ١٢٠ وما بعدها ، حاشية ، وبذلك كسب شيرون ميزته السياسية وفاز بمكانة فريس في السناتو مع أنه كان لا يزال « أيدلوكاى مختصيا » . ولى هذا ما يتمشى مع قانون أكيليوس الخاص بالابتزاز (*lex Acilia*) الذى أصدره جايوس جراكوس في عام ١٢٢ (راجع ص ٢٦) وكانت إحدى مواده تكافئ في الرومان الذى ينتج في أدانته حاكم روماني أما بمنحه الجنسية الرومانية وإدراج اسمه في قبيلة التهم أو بحق التظلم الى الشعب من الأحكام منع احتفاله بوصفه الاصلى اذا كان لانييا ، انظر : Warmington, *Remains of Old Latin*, IV, p. 366, ff.

(٢) راجع ص ١٢٦ .
Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar*, (٣)
(Sather Classical Lectures, XXII). Berkeley, 1949.

(٤) عن معنى هذه المصطلحات السياسية راجع الآن :
J. Hellegouarch *Le Vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous la République*, (Publ. de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Univ. de Lille, XI). Paris, 1963.

الأتباع . وكان هناك فريق آخر ليس له اسم محدد وإن كان خصومه قد أطلقوا عليه اسم الشعبين (Populares) ، بمعنى الديماجوجيين الذين يعملون على إرضاء نزوات الفوضى بمشروعات متطرفة تهدد كيانه الدولة . وقد التف فريق الشعبين أو الديمقراطيين حول قباء العامة في أول الأمر وبعدئذ حول بعض كبار القواد ذوي الأطماع الشخصية ممن أخفقوا في تنفيذ مشروعاتهم عن طريق السناتو فتحولوا إلى الجمعية القبلية ليحصلوا منها على الموافقة على هذه المشروعات . وجدير بالذكر أن زعماء فريق الشعبين كانوا كلهم باستثناء واحد أو اثنين ينتمون كالارستقراطيين إلى أسر شريفة الأصل أو نبيلة المنصب . وقد اتجهوا سياسة مناوئة للسناتو بصورة تكاد تكون مطردة . وبين هذين الفريقين كان يوجد فريق أو طبقة الفرسان (Ordo Equester) وهم رجال الأعمال ، الذين كانوا يتحازون تارة إلى هذا وتارة إلى ذلك الفريق ، ولو أن حقد السناتو عليهم كان يدفعهم إلى شد أزر « الديمقراطيين » في معظم الأحيان (١) . وكان شيشرون ينتمي بحكم نشأته إلى الفرسان الذين كانوا في صدر حياته السياسية متحالفين مع

(١) راجع ص ٤١ وما بعدها . ولعل القارئ يذكر أن جايوس جراكوس استقبل بالحلين من أعضاء السناتو ممثلين من الفرسان في محكمة الابتزاز بمقتضى « قانون أكيليوس » مشيراً بذلك الشقاق بين أعلى طبقتين في المجتمع (راجع ص ٢٦) . لكن يجدر بنا أن ننبه إلى أن هذا القانون (انظر ص ٢٦ ، ٢٧) لا يمين الفرسان بالاسم وإنما يشير إليهم إشارة ضمنية بتحديد المنصب الذي اللازم توافره في الحلين الجدد (والذي يرجع أنه ٤٠٠٠٠٠ sestertii) وكان شيشرون هو أول من استعمل في خطبته ضد فريسي عام ٧٠ (in Verr. I, 15) كلمة الفرسان equites في وصف هؤلاء الحلين . ونجد تأكيداً لكلامه فيما ورد عند بليتيوس الأكبر (N. H. XXX, 34) من أن طبقة الفرسان هي طبقة اجتماعية يرجع أصلها إلى تريبوتية الأخوين جراكوس ، وأن أعضاءها عرفوا أولاً باسم الحلين iudices . فلما سادت سمعة هذه المحكمة حل محلها اسم الكتوم publicani ، وأخيراً أطلق عليهم اسم الفرسان equites . منذ فصلية شيشرون في عام ٦٣ . على أنه ينبغي التمييز بين هئتين من الفرسان : أحدهما صغيرة وهي وحدات الفرسان centuriae quitorum الجمعية الثوبية التي تالف من شبان الرياء كانت الدولة تعدهم بالجنود على تقنتها ويعرفون باسم equites equo publico . والآخرى أوسع نطاقاً وتصبرف باسم ordo equester وهي طبقة في المجتمع

دهماء المدينة (plebs urbana) لمعارضة دستور سلا وبعدئذ لمناواة لوكللوس وتأيد يومى . فلما أخذ كراسوس يحيك الدسائس ضد يومى فى غيابه ، وجد معظم الفرسان أنفسهم مضطرين الى التضامن مع السناتو لاحتياط هذه الدسائس . وحذا شيشرون حذو زملائه فى طبقة الفرسان . ومع أننا لا نستبعد أن تكون المصلحة الشخصية هى التى أملت عليه هذا المسلك ، الا أننا لا نرى فيه أى تناقض ، فقد اتخذ لنفسه منذ ذلك الحين شعارا سياسيا مؤداه العمل على ايجاد نوع من التحالف أو الوئام بين طبقتى السناتو والفرسان (Concordia Ordinum) . وكان شيشرون قد فكر مليا فى أحوال الجمهورية ، ثم خرج فى شجاعة بفكرة بناء مشقة وسط هذا الصراع الكتيب بين الارستقراطيين والديمقراطيين الذين كان أغلبهم يسعون سعيا حثيثا وراء السلطة الشخصية ، وكانوا مجردين من الدوافع النبيلة السامية . وما كانوا يتمسحون أحيانا ببعض مظاهر الحرية (libertas) والمبادئ الدستورية الا لتحقيق أغراض شخصية دون اعتبار لمصلحة الامبراطورية . على أن شيشرون الذى انطبعت فى نفسه صورة ائتلاف العناصر الطيبة فى المجتمع ووقوفها صفا واحدا امام خطر كتييلينا ، بدأ يحلم برأب الصدد بين السناتو والفرسان وقيام نوع من الوئام أو التحالف بين الطبقتين ، وهو ما تصوره فيما بعد كائتلاف بين جميع الفضلاء

كان افرادها على درجة من الثروة تؤهلهم للانخراط فى وحدات الفرسان ولم يكونوا من اعضاء السناتو . وكان هناك ما يبرر وصفهم « بالفرسان » لانهم كانوا منذ القدم معرضين على الأقل من الناحية النظرية لأن يستدعوا للخدمة كفرسان على أن يستغنموا جيادهم الخاصة (equites equo privato) . ومع أن العادة جرت على أن ينتسج الفرسان العاملون بمد بلوغهم سن السادسة والاربعين فى طبقة الفرسان بمعناها الواسع ، فليس هناك من أن الطبقة كانت تضم افرادا كثيرين لم يسبق لهم أن خدموا فى الوحدات المتوبة كفرسان من ذوى الجياد العامة . انظر الآن :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 96 (1965), 361-373.

(١) من الملاحح الشخصية لزعماء الرومان ، راجع :

C. Wirszubski, *Libertas as a Political Ideal at Rome* (1950), 64 f.

(consensus omnium bonorum). لكنه كان — على حد تعبير الرومان — رجلاً جديداً في المجتمع (novus homo) ليس له صلات أسرة واسعة. ولم يكن قائداً لجيش من قبل. ومن ثم فانه كان يفقر الى بطاقة كبيرة من الاتباع (clientela)، ولا كان في مقدوره أن يؤلف حزبا يشابه كزعيم سياسي. وكان يعتمد اعتمادا كبيرا على رضا الارستقراطيين. وخلوص نوابلهم نحوه، وهم من ارتضوا السير وراءه مع شيء من التردد والتأفف. وكان عليه ان يفكر أيضا في يومى فاتجه اليه عاقداً عليه الآمال، دون ان يدرك مبلغ ضيق يومى من انه قد سبقه الى احراز شرف اهاذ روما من برائن كتيلىنا. وفي رسالة تنم عن شيء من سلامة النية كتب الى يومى يناشده التعاون على اجتضان مولد « الوثام الجديد ». ورد يومى عليه رداً مخيباً لبعض آماله، بل انه لم يوفه حقه من الثناء على اهاذه العاصمة عام ٦٣. وعندئذ كتب شيشرون اليه مقترحاً عليه عقد ائتلاف بينهما كالذى قام من قبل بين اسكيبيو ايسيليانوس ولايليوس، أى بين رجل الحرب ورجل السياسة فيتولى أحدهما حماية الدولة، ويتولى الآخر توجيه دفتها، على أن يغفل التحالف قائما بين السناتو والفرمان ضد العناصر الشريرة (improbi)، وبذلك تنصلح أحوال الدولة وتسير أمورها سيراً حسناً. لقد كانت روما في حاجة ماسة الى فترة من السلام والهدوء "otium cum dignitate" (١) وهو أقل ما تطمح في تحقيقه أى حكومة محافظة. وكانت هذه السياسة المتسمة بطابع الاتزان والواقعية خليقة بأن تطيل أجل الجمهورية لو أن النبلاء ارتضوا السير وراءه. غير أنهم لم يتمكنوا أبداً من التجرد من روح التعصب ضد شيشرون، ذلك الرجل العصامي الذى شق طريقه بسرعة الى مكانة مرموقة في المجتمع وأرغمتهم الظروف القوية على قبول زعامته. وعندما رشح

(١) عن معنى هذا الشعار وتاريخه، انظر:

C. Wirszubski, JRS (1954), 1 ff.

شيرون نفسه للقتالية لم يتوقع - فيما يبدو - أن يتلقى سوى مساعدة ضئيلة من جانب « الاوستراطين » حتى أنه فكر بركة في التحالف مع كتيلىنا . ولكنه سرعان ما نبذ الفكرة عندما تبين له أن كراسوس وقصر يؤيدان ترشيح كتيلىنا وأنطونيوس .

... وأسفرت المعركة الانتخابية الحامية عن فوز كل من شيرون وأنطونيوس بالمنصب السامى . وبدت النتيجة في ظاهرها كأنها انتصار جزئى لكراسوس ، ولكنها كانت في واقع الأمر هزيمة تامة له ، لأنه لم يكن في وسع حليفه أنطونيوس أن ينجز شيئاً دون موافقة شيرون الذى يتمتع مثله بحق الاعتراض . ولذلك تظلى أنطونيوس عن نصيره وأثر أن يساوم شيرون الذى فاز بأفضل الولايتين اللتين كانتا تخصصان للقتالين لكى يتوليا الحكم فيهما عقب انتهاء خدمتهما السنوية في روما (١) . فاتفق القنصلان على تبادل الولايتين مقابل أن يدع أنطونيوس مقاليد السياسة في يد شيرون .

مشروع روللوس

وازاء هذا الفضل الذى منى به كل من كراسوس وقصر فقد بحثا عن وسائل أخرى لاضعاف شوكة بومبى وتقوية مركزهما . فلم يكد النقباء العشرة يتقلدون مناصبهم في العاشر من ديسمبر عام ٦٤ ، كشأنهم في كل عام ، حتى أوعز كراسوس الى أحدهم ، ويدعى روللوس (P. Servilius Rullus) بأن يتقدم بمشروع ضخيم لتوزيع اقطاعات زراعية على الفقراء الرومان في ايطاليا مع تخويلهم حق توريثها لأبنائهم دون حق بيعها للغير . ولما كانت الحكومة لا تستطيع أن توزع غير الأراضى العامة (ager publicus) ، ولم يكن بايطاليا حينئذ سوى

(١) فاز شيرون بمقدونيا وفاق أنطونيوس « ببالا القرية » ، لم تبادل الولايتين . ولكن شيرون اعتذر عن قبول حكولايته بمداتهاء مدة قنصليته في آخر عام ٦٣ . ومع هذا فقد استند اليه حكم ولاية نيليكيا باسميا الصغرى فيما بعد (عام ٥١) .

مسلحات قليلة منها صالحة للتوزيع ، فقد نص المشروع على ان تشتري الحكومة الأراضي اللازمة لسد الحاجة . ولكي تشتري الحكومة أراضي على نطاق واسع كان لابد أن يتوافر لديها رصيد كبير من المال . لذلك نص المشروع على أن تباع الحكومة كل ما تبقى في حوزتها من أراضي عامة في إيطاليا وجميع الأراضي التي آلت اليها في خارج إيطاليا منذ قنصلية سلا الأولى في عام ٨٨ ، وتخصص الأموال المتحصلة من بيع هذه الأراضي هي والأيرادات المتجمعة من فتوحات يومية الأخيرة في الشرق ، مع أسلاب الحرب وغنائمها ، تخصص كلها لشراء أراض في إيطاليا صالحة للتوزيع كإقطاعات على المواطنين المعدمين . واقترح روللوس اختيار لجنة من عشر رجال من مرتبة البريتوريس للإشراف على تنفيذ المشروع ، وتحويلها سلطة « الاميريوم » لمدة خمس سنوات وتفويضها سلطة قضائية لا معقب عليها ، وحق مصادرة الأراضي ودفع التعويضات والفصل في منازعات الملكية وتأسيس المستعمرات وتبينة اتقوات العسكرية اللازمة لتنفيذ قرارات اللجنة . وتقوم بانتخاب أعضاء اللجنة جمعية مؤلفة من سبع عشر قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين على أن يقدم المرشحون أسماءهم بأنفسهم .

والمشروع في ظاهره مشروع جليل يستهدف الإصلاح الاجتماعي ، فهو يخفف وطأة الضائقة الاقتصادية ، ويعزى الفقراء بالعودة الى الريف لزراعة أراضيهم ، ويحل مشكلة ازدحام العاصمة بالدهماء المتعطلين . لكن نظرة فاحصة الى مواده تكشف عن صورته الشبهاء وتفضح نوايا صاحبه ومن أوعزوه اليه باقتراحه . فاللجنة تتمتع بسلطة أضخم مما يتطلبه أى مشروع للإصلاح الزراعي مهما جق قدره ، وفي وسع اللجنة أن تسيء استعمالها . وتتم طريقة انتخاب اللجنة على يد جمعية خاصة عن سوء القصد وفساد السياسة ، بل ان طريقة اختيار القبائل نفسها لا تحول دون التلاعب . ولم يقصد من اشتراط حضور

المرشحين لعضوية اللجنة بأنفسهم سوى استبعاد پومپى من اللجنة التى لم يكن هناك شك فى أنها ستقع تحت سيطرة كراسوس وقيصر. وما فائدة استبدال مستأجرى الأراضى العامة ذوى الخبرة بملك جدد لا خبرة لديهم ؟ وأخطر من هذا كله غموض المشروع فيما يختص بملكات روما خارج ايطاليا ، اذ لم يكن هناك ما يمنع اللجنة من أن تعتبر مصر جزءا من هذه الملكات متفرعة بالوصية المزعومة التى ألغنا إليها (١) ، مما يتيح لكراسوس وقيصر فرصة حشيش لاحتلالها واتخاذها قاعدة لمناهضة قوذ پومپى (٢) - ومعنى ذلك احياء المشروع الذى أخفق كراسوس فى تنفيذه عندما كان رقيبا فى عام ٦٥ . وهل من الإنصاف أن ينفذ مشروع ضخّم بتوزيع الأراضى فى غياب پومپى ، بل وراء ظهره ، بقصد احراج مركزه بجرمان جنوده المسرحين من الاقطاعات أو منحها لهم بشروط باهظة مع أنهم أحق بها من سواهم ؟

ولم تخف نوايا روللوس على شيشرون الذى لم يكذ يتولى مهام القنصلية فى اليوم الأول من يناير عام ٦٣ حتى هاجم المشروع فى أربع خطب وصلتنا منها ثلاث ، الأولى منها غير كاملة (٣) . وأما الخطبة الثانية التى ألقاها فى الجمعية القبلية فكانت أروع انتصار أحرزه فى ميدان الخطابة ، اذ استطاع أن يقنع فيها الجماهير برفض مشروع يستهدف فى ظاهره منفعتهم الشخصية . ولا تخلو هذه الخطب بداهة من التهويل والتحريف والمغالطة كما هو الحال فى كثير من خطبه السياسية . على أن بعض الصجج التى ساقها لهدم المشروع تلقى ضوئا باهرا على نفسية الشعب الذى أصغى اليه . فقد أوضح لهم شيشرون أن الهدف الحقيقى من المشروع يختلف عن الهدف الظاهرى وأن روللوس ما هو الا ألوبة فى يد بعض الساسة الخطرين الذين لا هم

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٤٦ .

(٢) يستبعد بعض المؤرخين هذا الاحتمال .

(٣) وتعرف هذه الخطب باسم *In Legem Agrariam* وفيها يجتج شيشرون

الى النتائج والتهويل فى تصوير هبوب مشروع روللوس .

لهم سوى مهاجمة يومية وتقويض نفوذه . وأضاف ان المشرع يفسخ المجال للمحاباة والرشوة ، ويضع مئات من الناس تحت رحمة قرارات لجنة الأراضي التي تتصرف في مبالغ ضخمة قد تغري أعضائها بالتلاعب . وليس هناك ما يضمن أن ما تشتريه اللجنة من أراض في إيطاليا سيروى به فقراء المواطنين . ولا ريب في أن أصحاب الضياع التي توجد في المناطق القحلة أو تتعذر فيها الزراعة بسبب الجفاف والملاريا أو انتزعت من ضحايا سلا في ظروف مريبة ، هؤلاء الملاك سينتهزون الفرصة ليتخلصوا من ضياعهم بمساومة الحكومة عليها . فهل من الحكمة ان تباع أراضي الدولة بأسعار بخسة ويضحي بالإيرادات المضمونة والإيجارات الثابتة فتوضع في يد اللجنة لتشتري بها من المقربين لديها أراضي لا خير فيها بأسعار خيالية ؟ ولماذا يقبل العامة مشروعاً سيحطم على مفادرة العاصمة الى الريف حيث لا مناص من الكد والكدح ، ويعرهم كذلك من المهرجانات الفاخرة والقمع المجاني وسماع الاشاعات والاتجار بالأصوات والاستمتاع بأكاذيب التكريم التي تقام لهم بوصفهم أصحاب الكلمة الأولى في التشريع والانتخاب ؟ بهذه الحجج وغيرها قضى شيشرون على المشروع قضاء تاماً حتى أن صاحبه سحبه قبل الاقتراع عليه . (١)

وكانت هذه الهزيمة هي خاتمة حملة الدسائس التي حاكها كراسوس ضد يومي أثناء غيابه . وكان الوقت يفيض بسرعة ، وسرعان ما يفرغ القائد الكبير من حملته في الشرق ويعود الى إيطاليا ، ومن الحكمة ألا يقدم كراسوس على شيء قد يدفعه الى التعجيل بالعودة لحاسبة خصومه فتتشب حرب أهلية جديدة . وليس معنى هذا أن كراسوس كان راغباً في الحرب ، بل من المرجح أنه كان يؤثر مساومة يومي على اشهار السيف في وجهه . ولكنه كان يلعب بالنار في الفترة ما بين ٦٧ ،

E. G. Hardy, *Some Problems of Roman History*, 68 ff. (١)

A. Afzelius, *Classica et Mediaevalia* (1940), 214, ff.

٦٣ ، وكان من الممكن أن يفلت من يديه الزمام فلا يستطيع أن يتجنب قيام الحرب مثلاً لم يستطع خصوم قيصر أن يتجنبوها بعد ذلك في الفترة ما بين ٥٩ ، ٥٢ . غير أن الحظ ابتسم لروما فابتعد شبح الحرب الأهلية وأحبط شيشرون هذه الدسائس ومؤامرة خطيرة أخرى .

مؤامرة كتيلينا

عندما كف كراسوس عن تدبير المؤامرات ضد پومپي هذا حذوه قيصر وغيره من رجال الحزب الديمقراطي حتى لا يتخذ القائد المتغيب من أفعالهم تكة للتبكير بالعودة الى العاصمة على رأس جيشه ، ووجد قيصر بعض الغزاء في انتصار أحرزه في ميدان آخر . فقد حدث أن خلا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) بوفلة نيميتلوس-پيوس^(١) . وكان هذا المنصب الذى أصبح منذ أيام سلا يشغل عن طريق التعيين وفقاً على الساسة المتقدمين في السن . ولم يكن من المحتمل أن يقس اختيار هيئة الكهنة على سياسى ناشئ مثل يوليوس قيصر . غير أن لابينوس (T. Labienus) ، أحد قباء العامة في سنة ٦٣ ، قدم باقتراح الى مجلس العامة (Concilium Plebis)^(٢) باعادة العمل بقانون دوميتيوس الذى صدر في عام ١٠٤ ، وجعل اختيار الكاهن الأعظم في يد جمعية انتخابية خاصة تتألف من سبع عشرة قبيلة تختار بالقرعة من بين القبائل الخمس والثلاثين^(٣) . ورشح قيصر نفسه للمنصب بعد أن ألقى كل ما استدانه في الدعاية الانتخابية ، وعقد كل أمله على الفوز . وحالفه

(١) راجع ص ٦٠٦ .

(٢) وهو الجمعية القبلية (Cornitia Tributa) عندما تنعقد برئاسة احد نواب العامة لا برئاسة حاكم متمتع « بالامپريوم » كالنقل أو البريتور . ودير بالذكر ان الحكام الآخرين كالانديل والكويستور والتربيون وحتى الكتسور لم يتمتعوا الا بسلطة «البوتستاسى» (potestas) .

(٣) راجع ص ٥٧ - ٥٨ - ٨٦ .

الحظ فانتصر على منافسين قوين من النبلاء سبق لكل منهما أن تولى
القنصلية (١) .

لكن اذا كان قيصر قد هداً باله وقنع بالمنصب الدينى الرفيع حتى
تسح له فرصة أخرى ، فان كتيلىنا لم يهدأ له بال منذ سقوطه فى
انتخابات القنصلية فى أواخر عام ٦٤ . وقد زاد من قلقه تراكم الديون
عليه وتخطى كراسوس عن مؤازرته بعد أن تبين له عدم تقعه أو بعد أن
بلغه نبأ موت شراداتيس واحتمال عودة يومى الى ايطاليا على وجه
السرعة . ومع هذا فقد رشح كتيلىنا نفسه قنصلا لعام ٦٢ . وأعلن أنه

(١) كان أحد هذين المنافسين سرفيليوس الاساورى (راجع ص ١١١) فنصل عام
٧٩ ، والاخر كاتولوس ، فنصل عام ٧٨ ، وأحد الاقطاب البارزين فى الحزب الاستقرائى
(راجع ص ١٠٢ - ١٠٤) .

وجدير بالذكر ان قيصر أحدث ضجة فى العاصمة عندما اوعز الى صديقه نقيب
العامة لابينوس فى لوالل عام ٦٢ بأن يرفع دعوى على عضو مسن من أعضاء السناتو
يدعى رابيريوس (C. Rabirius) لأنه كان له يد فى القتل نقيب العامة ساتورنيوس فى
عام ١٠٠ أى منذ ٢٧ عاما مضت (راجع ص ٥٩) . وكان الاتهام له ما يورده من
النتيجة القانونية لأن « القرار النهائى » الذى أصدره السناتو ضد ساتورنيوس لم
يكن يقول قتله دون معاكمة . ولكن قيصر لم يجعل القضية تنظر - كما كان ينبغي -
أمام محكمة الجنابات المختصة بالقتل الممد (quaestio de sicariis) بل أمام محكمة
أحيائها بعد ان بطل استخدامها من قديم الزمان ، وهى محكمة الحياة العظمى المؤلفة
من قاضيين (Duoviri Perduellionis) وقد أدانت المحكمة رابيريوس وقضت بصلبه
فوق شجرة جرداء . ولكن السناتو قسرو بطلان هذا الحكم بإيعاز من شيشرون الذى
اعترض على أى اجراءات أخرى ضد المتهم بمقتضى سلطته القنصلية . ومع هذا فقد
وجه لابينوس الى رابيريوس مرة أخرى عدة اتهامات غير صحيحة أمام « مجلس العامة »
كان من بينها تهمة القتل . وبمقتضى اتفاق مع البريتور الذى - بمقتضى اجراء غير عادى
كانت له بعض السوابق - على احالة القضاة على الجمعية المثوية . وهناك تولى شيشرون
الدفاع عن رابيريوس وندد بوحشية بالحكم واستنكر مهاجمة « قرار السناتو الأخير » ،
معرضا فى ذلك بماريوس ، زوج عمة يوليوس قيصر ، وبقتل عام ١٠٠ الذى كان السناتو
قد عهد اليه امر تنفيذ قراره النهائى . وقبل ان تنفى الجمعية المثوية فى الاقتراع ففى
البريتور الاجتماع بالزال العلم الرفوع على تل باتيكولم ، وهى تشارة كانت تعنى قديما
أن العدو (الاترويين) على الأبواب وضرورة اجراء الجلسة وإتهام المتناقضات والمبادرة الى
حمل السلاح . وهكذا انتهت هذه المعاكمة أو بالأحرى هذه المسرحية البوليزية التى يبدو
أن قيصر لم يقفب منها الاحتجاج على اعدام اللواتين بمقتضى قرار السناتو الأخير بقصد
ما قصد منها الظهور والدعاية لنفسه .

يعتزم في حالة فوزه بالمنصب إلغاء جميع الديون (novae tabulae) حتى يجتذب اليه الأشراف الفلسطينيين من أمثاله ويتصوى التلاحون الذين رهنوا أراضيهم تحت لوائه . ولكن شيشرون ، قنصل عام ٦٣ ، كان له بالمرصاد ، فقام بالدعاية ضده مستغلا خوف الجباهير من أساليب العنف وتقوم رجال الأعمال من سيامة التطرف ، وأيده بعض رجال السناتو الذين كانوا يرون في نشاط كتيلىنا خطورة على دستور الجمهورية . وأفلح شيشرون في تأليب الرأى العام عليه فسقط في الانتخابات للمرة الثانية . وعندئذ فقد صوابه ودبر مؤامرة للاستيلاء على مقاليد الحكم بالقوة . (١)

وإذا كانت خطب شيشرون قد خللت هذه المؤامرة من ناحية ، فقد طمست بعض معالمها من ناحية أخرى . فقد صور الخطيب المقوم زعيم المؤامرة وأتباعه تصويرا قائما وهول وبشاعة الجريمة حتى يبه السناتو والشعب الى جسامته الخطر المحدث بهم . ومن العسير أن تبين مدى انسياقه وراء بلاغته الخطائية لتسويه الحقائق وتحريف الوقائع وتلفيق التهم . ومع هذا فمن المسلم به أن نقطة شيشرون أجبرت كتيلىنا على تعديل خطته الأصلية . وفى وسعنا أن نقول ، برغم ما يكتنف تفاصيل المؤامرة من غموض وإبهام ، أن هدف كتيلىنا الأول كان ينصب على انتزاع القنصلية لنفسه بالتخلص من شيشرون ، ثم إلغاء الديون كافة لارضاء أنصاره ، وأن خطته الأولى كانت تنطوى على إثارة الاضطرابات فى روما بمعاونة فريق من المجالدين المقيمين بالمدينة ، بينما يقوم مانليوس (L. Manlius) ، أحد أخصامه ، بحشد قوات كافية من جنود سلا القدامى فى اتروزيا والتسبل بها الى بلدة برينستى ، والتجمع هناك فى يوم ٢٧ أكتوبر من عام ٦٣ للزحف على روما فى مساء اليوم

(١) عن هذه المؤامرة ، راجع :

E. G. Hardy, "The Catilinarian Conspiracy," JRS (1917), 153-228

التالى ، الذى يوافق يوم المهرجان الذى كان يقام سنويا احتفالا
باتصار سلا (١) .

وكان من الممكن أن تسير الخطة كما رسمها كتيلىنا فيؤخذ
شيثرون على غرة وينجح الانقلاب . غير أن أبناء المؤامرة تسربت الى
مسامع القنصل عن طريق سيدة كانت على صلة بواحد من المتآمرين .
وتأيدت أنباؤها بمجموعة من الرسائل ألقى بها مجهول أمام منزل
كراسوس الذى سلمها لشيثرون ، وهى رسائل موجهة الى فريق من
أعضاء مجلس الشيوخ لحثهم على مغادرة العاصمة قبل وقوع الكارثة.
واستنادا الى هذه المعلومات دعا شيثرون السناتو الى الانعقاد ،
واستطاع فى جلسة يوم ٢١ أكتوبر سنة ٦٣ أن يثير مخاوفه ويقنعه
بصدار « قراره الأخير » (senatus consultum ultimum) - وهو كما
أسلفنا كان بمثابة اعلان الأحكام العرفية فى حالة الطوارئ - وتحويله
السلطة لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة . وعندئذ
أمر شيثرون بترحيل المجالدين من روما الى كابوا ، وحشد على عجل
قوات لحراسة المدينة ، وعهد الى أحد الپريتوريس بتعبئة كتاب جديدة
فى پيكنيوم وغالة القرية ، وأرسل ضابطا آخر على رأس قوة صغيرة
لمراقبة نشاط الثوار فى إتروريا ومنع وصول الامدادات الايطالية اليهم.

ولم يجد كتيلىنا مناصا من أن يعدل خطته الأولى فقرر أن يشن

(١) حامت الشبهات حول كراسوس وقيصر وشاع اتهامها كاتبا ضالعين فى المؤامرة . ولكن من المؤكد أن هذه الشبهات باطلة لأن كلا منهما كان رجلا طلينا من اليسر عليه أن يدرك أن الأمل فى نجاح المؤامرة كان ضئيلا جدا . فقد يستطيع كتيلىنا أن يستولى على روما وينصب نفسه قنصلا بالقوة . غير أن هذا العمل كان كفيلا بحمل يومى على العودة الى إيطاليا مع جيشه لاقرار النظام ، ولتجند حكومة الانقلاب متسعا من الوقت لى تعبده القوات الكافية لصدده عن العاصمة . فمؤامرة كتيلىنا إذن لن يكون لها سوى نتيجة واحدة وهى التهديد لقيام حكومة دكتاتورية برئاسة يومى ، وهو ما كان كراسوس وقيصر يخشيانه ويمهلان على تجنبه . وفضلا على ذلك فإن كراسوس يوصفه داتبا كبريا وصاحب افلاحة كثيرة يتعرض للخسارة لو أفلت جميع الديون وشبت الحرائق . فى اتجاه المدينة .

هجومه على أكثر من جبهة واحدة ، ويوسع حركة الاغتيالات ، ويريك السلطات بإشغال النار في عدة أماكن متفرقة بالمدينة ، ويحرض العبيد على نهبا . وشرع في تنظيم حركة ثورية واسعة النطاق في الريف الايطالي ، وتجنيد المجالدين في مدارس التدريب بكابوا ، والرعاة المسلحين في ضياع أبوليا ، والمزارعين المتذمرين في غالة القربة وأواسط ايطاليا . كما قرر أن يتولى بنفسه قيادة الجيش المحتشد في شمال اتروريا ، والزحف به على روما مثلما فعل ليلوس من قبله (١) . فإذا ما تم له احتلال العاصمة أقام حكما دكتاتوريا كالذي أقامه كنا وكاربو (٢) .

ومع أن شيثرون بلغته بعض أنباء الخطة الجديدة وخبر المؤامرة التي دبرت لاغتياله في بيته ، واستطاع أن يحبطها في الوقت المناسب ، إلا أنه لم يلق القبض على كتيлина لعدم توافر الأدلة القاطعة على ادائته. ودعا شيثرون مجلس الشيوخ للاجتماع في ٨ نوفمبر من عام ٦٣ ليطلعه على ما تجمع لديه من معلومات ويتلقى منه التعليمات . وبلغ من جرأة كتيлина أنه حضر تلك الجلسة لكي يذر الرماد في عيون الناس ويدفع عن نفسه الشبهات ويوهم أعضاء السناتو ببراءته . ولكن شيثرون حمل عليه في خطبته - المعروفة الآن باسم « الخطبة الأولى ضد كتيлина » - حملة شعواء وندد بسيرته المشينة زاعما أنه قد وضع يديه على خيوط المؤامرة الأخيرة . ثم ناشده بل استجده أن يرحل عن روما ويربحه ويربح المدينة من شروره . ولعل القنصل كان ينبغي أن يثير اعتراض المجلس على تساهله فيأمره بالقبض على كتيлина في الحال . ولكن السناتو لم يفعل ذلك . ومع هذا فقد أحس كتيлина بخرج مركزه فغادر العاصمة من تلقاء نفسه في اليوم التالي قاصدا اتروريا ليتولى قيادة القوات التي تجمعت هناك . وعندئذ فقط أعلن السناتو أنه عدو

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ٧٨ - ٨٠ .

الوطن وعهد الى أنطونيوس ، زميل شيشرون في القنصلية ، أن يقود
الحصنة ضد الثوار .

وليس أدل على أن مؤامرة كتيлина لم تكن نتيجة لحركة تدمر
شاملة سواء في روما أو في إيطاليا من أن قوات الحكومة سيطرت
بسرعة على زمام الموقف في المناطق التي اعتزم أن يثير فيها الاضطرابات ،
فعاد الهدوء الى كمبانيا ومنطقة الأبنين وكذلك في أبوليا ، ولم يبق في
يده سوى قطاع اتروريا حيث استطاع أن يصمد مدة طويلة بفضل
مؤازرة جنود سلا القدماء . ولكنه لم يجد العناد الكافي لتسليح جميع
رجاله ، فأحجم عن الزحف على روما . وأثار تباطؤه قلق أنصاره بالعاصمة
فقرروا بإيعاز من زعيمهم لتولوس (P. Cornelius Lentulus Sura)
عدم الانتظار . وحددوا يوم ١٧ ديسمبر من عام ٦٣ - وهو أول أيام
عيد الاله ساتورنوس (Saturnalia) الذي يتمتع فيه الأرقاء بالحرية
المؤقتة - لاثارة الشغب بمعاونة العبيد واشعال الحرائق في مختلف الاحياء
واغتيال القنصلين وغيرهما من الأقطاب ، وفتح أبواب المدينة لقوات
كتيлина الزاحفة من اتروريا .

لكن حدث في نوفمبر من نفس العام أن وفدا من الأللوروجيس
(Allobroges) - وهم احدى قبائل غالة الناربونية - كان يستعد
للعودة الى بلاده يصعد أن قدم مظلمة لمجلس الشيوخ ، فخطر لزعيم
المتآمرين أن يتصل بأعضاء هذا الوفد الذي لم يستجب السناتو لشكواه
ويتفق معهم على أن تصد قبيلتهم قوات كتيлина بفصائل من فرسانها
الأشداء ، ووعدهم بتحقيق مطلبهم بعد فجاح الانقلاب . وأطلع عملاء
لتولوس أعضاء الوفد على تفاصيل المؤامرة وأسماء المشتركين فيها .
ولكن وفد الغال أبطل شيشرون ما وصله من معلومات ، فطلب اليه
شيشرون متابعة الاتصال بالمتآمرين والحصول منهم على رسائل مكتوبة .
وما أن وقعت هذه الأدلة المادية في يده حتى أمر بالقبض على لتولوس
وزملائه من زعماء المؤامرة . ودعا السناتو للاجتماع وواجه المتهمين

بأعضاء الوفد العالي والوثائق المبهورة بأختامهم ، فأدانهم المجلس بالاجماع وأمر بتحديد اقامتهم ريثما يتقرر مصيرهم . ولما نعى الى كيليئاخير القبض على شركائه تخطى من فوره عن فكرة الزحف على روما ، وشرع يتسلل عبر الأبنين لاجتياز جبال الألب الى بلاد الغال ، ولكن قوات الحكومة احتلت مرات الأبنين وقطعت عليه سبيل الفرار . وفي يناير عام ١٢ دارت عند بلدة بستوريا (Pistoria) على مقربة من فلورنسة باقليم اتروريا رحى معركة رهية انتهت بهزيمة كيليئا ومضمره . وأحرز شيشرون شهرة واسعة بالقضاء على هذه المؤامرة حتى أن كاتولوس اقترح على السناتو تلقيبه بأبي الوطن (Pater Patriae) ^(١) اعترافا بفضل . وتملك شيشرون الزهو فبالغ في تمجيد الدور الذى قام به وتباهى بأنه أهدى الدولة من الدمار المحقق ^(٢) . ولا ينبغي أن تسى أن حادثة المؤامرة نفسها تنهض دليلا على ضعف الحكومة بوجه عام وعلى الخطورة الناشئة عن عدم وجود قوة بوليسية دائمة فى روما للمحافظة على الأمن العام .

لكن القبض على زعماء المؤامرة أثلر مناقشات حادة فى مجلس الشيوخ الذى كان شيشرون قد دعاه الى الانعقاد فى ٥ ديسمبر من عام ٦٣ قبل انتهاء قنصليته بأيام قليلة حتى يستشير فيما ينبغي اتخاذه من اجراءات ضد المتهمين ، ولا سيما بعد أن تردد أن أصدقاءهم يحولون اطلاق سراحهم بالقوة ^(٣) . وكانت الاجراءات فى الظروف

(١) أو Pater Patriae

(٢) فى رأى مؤرخ من اعمار ملعب كارلماركس ان كيليئا ليس بالرجل الشرير الذى يصوره لنا شيشرون وسلوستيتوس ، بل هو مصلح ثاقب كان يهدف الى اتقاذ الطبقات الدنيا من وهدمة الفقر والفاقة .

(٣) عهد شيشرون الى بعض اعضاء السناتو الكلمين بالاختزال بتدوين اعمال جليستى يوم ٢ ، ٥ ديسمبر عام ٦٢ لتوزيعها بين الناس تجنبيا لتعريف الاقوال او اساءة تأويلها . واصل هذه المحاولة الاولى فى مجلد « الصحافة » هى التى اوجت الى قيصر فى عام ٤٩ فكرة اصدار نشرة اخبارية او « جريدة رسمية يومية » (acta diurna) تتضمن جميع محاضر وقرارات الجمعيةين الشعبيتين ومجلس الشيوخ حتى يعالج المواطنون علما بالاحداث السياسية الجارية .

العادية تقتصر على رفع الدعوى عليهم أمام محكمة الجنايات المختصة بجريمة القتل والاعتقال أو المحكمة المختصة بجريمة استعمال القوة لقلب نظام الحكم . وقد قدم فعلا في العام التالي بعض المتهمين الآخرين لمحاكم الجنايات . غير أن الظروف في عام ١٩٣ لم تكن عادية مما جعل شيشرون يعتقد أن من الأوفق التخلص من المقبوض عليهم ليكونوا عبرة لغيرهم من ثوار اتروريا فتشبط عزيمتهم ويبادروا الى الاستسلام . ولذلك طالب باعدام المتهمين دون محاكمة بدعوى أنهم قد أصبحوا بارتكاب هذه الجريمة أعداء . (hostes) متجردين من حقوق المواطنة ، وأن قرار السناتو الأخير يخول له هذه السلطة . وكافتالدعوى الأولى بمثابة مغالطة منطقية أو قياس باطل ، وأما الثانية فهي دعوى واهية لأن السلطة المخولة للقنصل بمقتضى « قرار السناتو الأخير » كانت مبهمة غير محددة تحديدا واضحا (١) . حقيقة أن الاعدام دون محاكمة لم يكن في عصر شيشرون اجراء غير مشروع في وقت الطوارئ ، ولكنه لم يكن متفقا عليه من الجميع . كما لم يكن من المؤكد أن الضرورة تحتم اتخاذه ضد الجناة بعد أن حددت اقامتهم وزال خطرهم . لهذا حرص شيشرون على ألا يتخذ أى اجراء تعسفى تترتب عليه عواقب وخيمة دون أن يستخلص من السناتو قرارا ينطوى على تأييد أدبى له . وكان السناتو بداهة لا يملك حق توقيع عقوبة الموت على المواطنين ، فكان أقصى ما يستطيعه هو أن يخول القنصل سلطة توقيع هذه العقوبة في حالة الطوارئ على أن يتحمل القنصل لا المجلس مسؤولية اصدار حكم الاعدام .

وفي الجلسة التى انعقدت لمناقشة مصير المعتقلين أعلن القنصل المرشح لتولى المنصب في العام التالي (consul designatus) أن من رأيه اعدامهم قورا ، وأيده في ذلك حوالى خمسة عشر عضوا من ذوى المرتبة

(١) من « قرار السناتو الأخير » ، راجع ما تقدم في ص ٢٥ .

الفصلية . ولكن يوليوس قيصر الذى أختب برتورا للعام التالى (٦٢) طعن فى دستورية هذا الاجراء ، واقترح معاقبة الجناة بالسجن المؤبد فى عدة بلاد ايطالية ومصادرة أملاكهم . ومع أن هذه العقوبة سبق تطبيقها فى حالات قليلة ، الا أنها كانت انتهاكا صارخا للحرية الشخصية كالاعدام دون محاكمة سواء بسواء . وكاد هذا رأى يظهر بتأييد أعضاء السناتو لولا أن كانو (M. Porcius Cato) ، سليل كاتو « الرقيب » (Censor) الشهير (١) ، والذى كان مرشحا للتربونية ، أنقضى خطابا عنيفا هاجم فيه قيصر وندد باقتراحه واتهمه ضمنا بالتواطؤ مع كيلينا ، وأيد حجة شيشرون بأن العقاب الرادع كفى لدون سواء بوقاية الدولة من الخطر . وبذلك قضى على تردد المجلس الذى وافق فى النهاية على قرار القنصل . وحصل شيشرون على التأييد الأدبى فأصدر أمره فى الحال باعدام المعتقلين الخمسة . وبعد أن تم تنفيذ الحكم خرج الى الجماهير المحتشدة فى السوق العامة وأعلن اليهم فى ابجاز بليغ بأن الجناة قد اقصت حياتهم (vixerunt) .

لقد رأى شيشرون ازاء خطورة الموقف أن يستند الى سابقة معروفة عندما أمر القنصل أويمبوس بقتل أنصار جايوس جراكوس دون محاكمة . ولقى تصرفه مسوغا أو سندا قانونيا عندما برى من تهمة القتل عام ١٢٠ (٢) واقتضت المصلحة العليا أن يتجاهل شيشرون

(١) شهد « كاتو الأكبر » فى شبابه الحرب البونية الثانية (٢١٨ - ٢٠٢) ، وانتخب قنصلا فى عام ١٩٥ ، ثم رقبيا فى عام ١٨٤ فكان يظهر مجلس السناتو وهيئة الفرسان من العناصر الفاسدة . وقد اخذ على عاتقه اصلاح الأحوال الاخلاقية والاجتماعية التى بدأت تتدهور فى عصره فحارب البلخ فى المدينة ، والابتزاز فى الولايات ، والمؤثرات اليونانية التى تسربت الى الحياة الرومانية وانشأت فيها الاضطلال والفساد . وزار قرطاجنة فى عام ١٥٧ (او ١٥٢ ؟) وناذى بتدميرها مخافة أن تهبط ثقلية قتلويى روما من جديد . وقد تم تدميرها عام ١٤٦ فى الحرب البونية الثالثة بعد وفاته بسنوات قليلة . وكان خطيبا موهبا ، وكاتبا قديرا ألف فى علوم كثيرة كالناريخ والزراعة والبلاغة ، واشتهر بوجيزيته وصالبته وصرامته ونزاهته . وأما كاتو الأصغر الذى نحن بصدده فهو ابن حفيده وقد ورث عنه كثيرا من صفاته ، وحمل لواء المعارضة ضد قيصر ، واشتهر باسم « كاتو الأكبر » .

(٢) راجع ص ٢٧ ، حاشية ١ .

التبؤد العادفة المفروضة على سلطة « الامبريوم » ، وفتصرف طبقا للبدء القائل بأن سلامة الشعب هى القانون الأعلى (salus populi suprema lex esto) . ولعله تعجل فى قراره أو كان متهورا فيه . غير أن وافته الأول قد حتم عليه حماية المجتمع . وفى ذلك نجح شيشرون . وكان محقا اذن فى شعوره — باسم قضية الوطن الكبرى ، ان لم يكن باسم القانون — بأنه قد أدى وافته على الوجه الأكمل (١) .

وكان أخطر ما تمخضت عنه هذه المناقشات الحادة فى مجلس الشيوخ هو تلك الخصومة التى احتدمت بين قيصر وكاتو ، والتى ستصبح بعد قليل عاملا رئيسيا فى السياسة الرومانية .

ولم تمض أيام على تلك الجلسة الضاخبة حتى قام قتيب العامة يدعى نيبوس (Q. Caecilius Metellus Nepos) بحملة خطافية بين الجماهير منددا فيها بشيشرون ومسلكه غير القانونى . وتقدم فى أوائل عام ٦٢ باقتراح غريب فى « مجلس العامة » باستدعاء يومى لاختاد ثورة كتيلينا واتخاذ الدستور من استبداد شيشرون . وقد تظاهر قيصر بتأييد هذا النقيب ينما وقف كاتو الى جانب شيشرون ، واعترض على اقتراح زميله . ولكن نيبوس تجاهل حق كاتو فى الاعتراض ، فثار الشعب وعم الاضطراب ، وأعلن السناتو وقفه عن العمل الرسمى (iustitium) ولما تبين عدم جدوى هذا الاجراء ، أصدر مرة أخرى «قراره النهائى» وكاد النقيب الجرىء يلقى حتفه مثل جايوس جراكوس وساتورنينوس لولا أنه بادر بالفرار من روما الى معسكر يومى فى الشرق . وفى الحقيقة أن حملة هذا النقيب على شيشرون كانت ستارا يخفى وراءه هدفا آخر ، اذ كان يرمى الى اسناد مهمة عسكرية جديدة ليومى تتيج له ، مثلما أتاحت له فى سنة ٧١ ، أن يتوج فتوحاته فى الخارج باقتاد المجتمع

الروماني من أعدائه في الداخل (١) . فلما فوت شيشرون عليه الفرصة بقمع فتنة كتيلينا ، تظاهر فجأة بالعطف على المتأمرين . فالتزاع الحقيقي اذن لم يكن يدور حول استبداد شيشرون أو عدم استبداده ، بل حول عودة پومپي بجيشه أو بدون جيشه . ولهذا شعر كاتو سلاح «الاعتراض» في وجه نيبوس ليحول دون عودة القائد على رأس جيشه ، بينما بدأ قيصر يدرك - فيما يبدو - فائدة التحالف مع پومپي ، فتظاهر بالاستياء من مسلك شيشرون . ومع افتقارنا الى الدليل على أن قيصر شرع حينئذ يفاوض پومپي أو يتقرب منه بصورة جدية ، الا أن موقفه وموقف كاتو من اقتراح نيبوس يلقي ضوءا على سياسة الأحزاب في روما بعد عودة پومپي الى أرض الوطن .

الائتلاف الثلاثي :

عودة پومپي

عاد پومپي الى ايطاليا في نهاية عام ٦٢ . ولم يكد ينزل بميناء برنديزي حتى مرح جيشه على عكس ما كان يتوقع معظم الناس ، وقد أثار مسلكه هذا دهشة من كانوا يخشون أنه قد يقتدى بسلا ويفعل ما فعله (٢) . ولما وصل الى روما أودع في الخزانة العامة من غنائم الحرب

(١) الإشارة هنا الى ثورة اسبرتاكوس وتحويل پومپي السلطة بعموده من اسبانيا اسحق فلول العبيد . وقد نسب پومپي الى نفسه فضل القضاء عليها مما أثار حقد كرفنوس عليه (راجع ص ١١٧) .

(٢) ولا يزال مسلكه يثير حيرة المؤرخين الحديثين الذين تشعبت آراؤهم في تفسيره . ولما رأى كثير منهم أن پومپي لم يرغب في قلب نظام الحكم الجمهوري وإقامة حكم فردي على أتباعه . ولكنه كان يرغب في العودة الى روما على رأس جيشه كي يتمكن من انتزاع الاطلاعات الزراعية لجنوده بعد تسريحهم دون صعوبة أو مقاومة . فلما لم يجد طريقا مقبولا يبرر به الاحتفاظ بجيشه ، بادأ الى تسريحه . ولم تخطر له فكرة استخدامه لإقامة حكومة دكتاتورية سافرة ، لأنها كانت تجربة محفوفة بالخطر . وكان أقصى ما يتناهى هو أن يصبح «للمواطن الأول» في الدولة (Princeps) . ولعله تصور أنه سيحقق ذلك . وينفذ مطالبه دون الاستعانة بالجيش .

منيربو على ٥٠ مليون دينار روماني (denarius) (١) ، ومنح حوالى نصفه لكبار ضباطه ، ووزع مكافآت سخية على صفار الضباط والجنود . وازداد الدخل السنوى بحوالى ٤٥ مليون دينار من الضرائب الناتجة عن فتوحاته الجديدة (٢) . وكان يومى عند تنظيمه الدفاع عن الحدود الشرقية قد بت - كما رأينا - فى مسائل لا حصر لها ، فأنشأ ولايات ونظم أخرى وعقد معاهدات ووضع دساتير ومنح امتيازات لكثير من المدن الجديدة والقديمة والممالك التابعة والمشمولة بالحماية . وقد اضطر بدهة أن يبت فى جميع هذه المسائل بصفته الشخصية . ولكنها كانت تحتاج الى موافقة السناو الرسمية (أو الجمعية القبلية) لكى تصبح صحيحة وناقذة من الناحية القانونية . لذلك رأى يومى أن ينهى مهمته نهاية موقفة فتقدم الى السناو بطلبين معتدلين وهما التصديق على تنظيماته او بالأحرى قراراته الادارية (acta) التى أتم بها تنظيماته فى الشرق ، واعطاء اقطاعات زراعية لحوالى ٤٠٠٠٠ من جنوده المسرحين . وقد توقع أن المجلس لن يتأخر عن اقرار أعماله ولا سيما أنه كان فى مقدوره أن يحتفظ بجيشه ويستعين به فى تنفيذ مطالبه . غير أن الشيوخ بلغوا من البله والحمق ما جعل أغلبهم يتبرأون من أعماله القبيحة لا لشيء سوى أنهم كانوا فئة قصيرة النظر ضيقة الأفق شديدة التعصب . وكافوا بمقتونه ويخشون بأسه فى الوقت نفسه . فلما تجرد من جيشه استخفوا به وتجرأوا عليه وتملكتهم الرغبة فى اذلاله . ومع أنه أبدى استعدادهم لاسترضائهم والتفاهم معهم ، الا أنهم لم ينسوا أنه هو الذى امتنهم كرامة زعمائهم فحفظ فضل كاتولوس فى اخماد فتنة لبيدوس ونسبه الى نفسه ، وجرّد ميتيللوس بيوس من شرف الانتصار على سرتوريوس ، واغتصب القيادة من لوكلولوس فى الحرب ضد مثراداتيس ، واتزع

(١) الدينار عملة فضية رومانية . وكان فى الأصل يعادل ١٠ أسات ثم صار (منذ عصر الاخيرين جراكوس) يعادل ١٦ آسا ، أى يعادل سسترتيوس ؛ واجتمع أيضا ، ص ٢٢ . هامش ١ : ص ٢٧ ، هامش ١ . (٢) راجع ص ١٤١ .

بعض الأكاليل النصر من جين ميتيلوس « الكرتى » الذى أوشك أن يقطع دابر القراصنة . ولم ينسوا أنه هو الذى تزعم « الشعيين » وهدم دستور سلا وقوض نفوذ السناتو واتقص من هيتهم فى أثناء قنصلية الأولى . وتصوروا أن الفرصة قد سنحت لكى يسوا حسابهم معه . وتزعم حركة المعارضة فى السناتو كل من لوكيلوس وكاتو وميتيلوس فأصر المجلس على مناقشة تنظيماته فى الشرق هطة هطة ورفض المصادقة عليها بالجملة كما طلب يومى . كذلك رفض السناتو مشروعاً بتوزيع الأراضى العامة فى كميانيا على جنوده القدماء وتخصيص الإيرادات الناتجة عن فتوحاته الجديدة خلال خمس سنوات لشراء أراض أخرى لسد الحاجة ، وهو مشروع تقدم به أحد هباء العامة الموالين له فى عام ٦٠ أولاً الى السناتو وبعدئذ الى الجمعية القبلية ، ولكنه تعثر فى المجلسين . وتعمد السناتو برفضه علم تمكن يومى من التصرف فى أموال عامة طائلة قد يستغلها فى كسب الأتصار وتعمد اظهاره بظهور العاجز عن ارضاء جنوده حتى يتخرج مركزه ويضمحل نفوذه .

وهكذا وجد القائد الكبير نفسه مغلول اليدين أمام تعنت الهيئة الأولجركية ، وأحس بامتهان كرامته ، وساوره الخوف من ألا يجد فى المستقبل جنوداً يتطوعون بالخدمة تحت رايته . فلا غرابة اذن فى أنه أخذ يتلمس أى وسيلة - وإن لم تصادف هوى فى نفسه - لتحقيق مطالبه وارضاء رجاله . وأضاع السناتو من ناحية أخرى فرصته لاستمالة يومى الى جانبه ، وأغضب طبقة الفرسان وكراسوس فى الوقت نفسه . ذلك أن ملتزمى الضرائب كانوا قد تعاقدوا مع الحكومة على تحصيل ضرائب ولاية آسيا ثم تبين لهم أنهم لن يستطيعوا بسبب قلة المحصول جباية المقدار المتفق على تسليمه للخزانة . فحاولوا تعديل شروط العقد بتخفيض القيمة المطلوبة وأيدهم كراسوس فى ذلك . ولكن السناتو رفض التعديل فى مايو عام ٦٠ بإيعاز من كاتو الذى تدير رجال الأعمال واقترح فى المجلس نكاية فيهم مشروعاً يقضى باعتبار الرشوة

بين المحلفين من طبقة الفرسان في محاكم الجنايات جريمة عامة ، حتى يتساووا في هذا الشأن بالمحلفين من طبقة السناتو (١) . وذهبت جهود شيشرون سدى في التوفيق بين السناتو وبومبي وتحطمت آماله في تحقيق الوئام بين طبقتي النبلاء والفرسان (Concordia Ordinum) ذلك الوئام الذي استطاع أن يحققه فترة قصيرة في أيام قنصليته .

قنصلية قيصر

وكان هذا النزاع لا يزال قائما عندما عاد يوليوس قيصر الى روما في يونية من عام ٦٠ . وكان قيصر قد انتخب پريتورا لعام ٦٢ ، وبعدئذ عين حاكما - بوصفه پريتورا سابقا - على « أسبانيا البعيدة » في عام ٦١ حيث قام ببعض الحملات الموفقة على حدود الولاية ، واستمال ازراعة الى جانب روما ، وحصل على الأموال اللازمة لتسديد ديونه الباهظة . وقد طالب عند عودته بموكب رسمي احتفالا بانتصاره ، وبترشيح نفسه قنصلا لعام ٥٩ . وبات في خارج المدينة ينتظر وصول انرد بالمواقفة على دخولها في موكب رسمي . وعندما لم يجبه السناتو الى طلبه ، ولم يقبل ترشيحه قنصلا وهو غائب ، تخطى قيصر سياج المدينة متنازلا عن حقه في موكب الانتصار ، ليقدّم اسمه بنفسه قبل اغلاق باب الترشيح للقنصلية . وأجريت الانتخابات بعد منتصف عام ٦٠ ، ففاز قيصر بالقنصلية بفضل تأييد كراسوس وبعض أنصار بومبي ، وزامله في المنصب بيبولوس (M. Calpurnius Bibulus) زوج

(١) هذه التفرقة في المعاملة بين الطبقتين ترجع الى أيام جايوس جراكوس الذي استصدر قبل اصلاح محكمة الجنايات المختصة بالابتزاز قانونا لمعالجة الرشوة بين المحلفين الذين كانوا وقتئذ من رجال السناتو وحدهم . فلما حل الفرسان محلهم كمحلفين في هذه المحكمة أغفل جايوس تعديل القانون فلم يسر عليهم . وقيل هذا الوضع قائما حتى بعد عودة رجال السناتو الى هذه المحكمة وغيرها من محاكم الجنايات (راجع ص ٢٨) .
وانظر الآن :

R. J. Rowland, "C. Gracchus and the Equites", *Trans. Amer. Philol. Assoc.* 96 (1965), 361-373.

ابنة كاتو ، الذى رشحه الحزب الارستقراطى وأتفق عن سعة في سيل
الدعاية له . والواقع أن قيصر بالرغم من تواطؤه مع كراسوس في بعض
المشروعات الضارة بمصالح رومى ، لم يكن في يوم من الأيام عدوا له
حتى أنه تعاون مع أنصاره قبيل عودته (١) . ولذلك لم يجد قيصر
صعوبة كبيرة في التوفيق بين هذين الزعيمين اللذين وقف السناتو منهما
موقف العداء ودفعهما الى الارتقاء في أحضان الحزب الديمقراطي .
وأقنعهما بالانضمام اليه لتكوين تحالف مرى حتى يحقق كل منهما
مطالبه في أثناء مدة قنصليته . وقد عرفت هذه الجبهة غير الرسمية
فيما بعد باسم « الائتلاف الثلاثى » أو « الحكومة الائتلافية الأولى »
(*Trimviri*) (٢) .

وعندما تولى قيصر القنصلية في أول يناير من عام ٥٩ . بدأ على

(١) انظر ص ١٦٨ . تواطأ قيصر مع كراسوس - كما رأينا - في بعض مشروعاته
كمشروع حسم مصر ومشروع دولوس ومنح الجنسية لسكان شمال اليو وترشيع كاتيلينا
للقنصلية في سنة ٦٤ . ولكن هذا التقارب العارض بين وجهتى نظريتهما السياسية لم يكن
سبب التحالف بينهما . فقد خالفه قيصر في مسألة جوهريّة عندما أيد « قانون جابينيوس »
في عام ٦٧ و « قانون ماتينيوس » في عام ٦٦ وكلاهما كان يغول رومى سلطات واسعة .
والذا كان قيصر قد اشترك مع كراسوس في حملته ، فقد فعل ذلك لأنه كان مدنيا له بمبالغ
ظالة . وليس من المستبعد أنه اقتبط - مثل شيشرون - لفشل مؤامراته . ولكن نقيس
آرائه السياسية في الفترة التى سبقت عام ٦٢ قياسا صحيحا ينبغي أن نستيع نشاطه
في ميدان آخر لا يظهر فيه تأثير كراسوس . فقد أيد قيصر الدعوى التى رفعت على من
كان لهم يد في حركة سلا الارهابية . ونادى برد الحقوق السياسية الى أبناء شعبنا ذلك
الدكتاتور ، وأوعز بتوجيه الاتهام الى رابيريوس حتى لا يساء استقلال (٢) قرار السناتو
الأكبر « لإعدام مواطنين دون محاكمة » (راجع ص ٢٦٠ ، حاشية) . ومع أنه كان في ذلك
متائرا الى حد ما بقرابته لرابيريوس ، إلا أن استقلال آرائه السياسية ونفوره من التعريف
العزى الاممى هو الذى املى عليه هذا المسلك .

(٢) سميت بالأولى تمييزا لها عن « الحكومة الائتلافية الثانية » التى تكونت بعد ذلك
في آخر عام ٤٢ من اكتافيانوس واتونيوس وليبيوس وتجمعت في عام ٣٧ . وقد أطلق
الاقطاب الثلاثة على أنفسهم اسم الاصغاء (*amici*) بمعنى الحلفاء السياسيين (*socii*)
في اللغة البلوطونية الرومانية القديمة .

على أن الكتاب العداء يصفون هذا « الائتلاف الثلاثى » بصفات تم عن التعريض
به فيسمونه شركة السلطة (أو تحالف القوة) أو الإمارة أو السيطرة الاستبدادية (أو
potentiae societas — coniuratio — dominatio .
الغنيان) :

انفور في تنفيذ التزاماته نحو زميله في الائتلاف ، فقدم الى السناتو في يناير (؟) مشروعا بتوزيع الأراضي الصالحة للزراعة التي تملكها الدولة في خارج كميانيا وما قد تحصل عليه بالشرء على جنود يومى القدماء والمواطنين الفقراء في روما . ولما قوبل المشروع بمعارضة شديدة وبخاصة من جانب كاتو ، خصمه اللدود ، طرح قيصر المشروع على الجمعية القبلية . وهناك اعترض عليه بعض قباء العامة الموالين لحزب النبلاء ، وكذلك زميله القنصل بيولوس الذى حضر الى السوق العامة وهاجم المشروع . عندئذ رأى قيصر أن لا مفر من انتهاك الدستور والالتجاء الى القوة للقضاء على المعارضة ، فاستعان بجنود يومى القدماء على طرد خصومه من مكان الاجتماع بالسوق العامة (Forum) . وأصبح المشروع قانونا (١) ، وألزم أعضاء السناتو بحلف اليمين على احترامه مثلما حدث أثناء تريونية ساتورنينوس في عام ١٠٠ (٢) . وانكشف النقاب عن وجه «الائتلاف الثلاثى» وافتضح أمره . وعندئذ لجأ بيولوس - الذى تحطمت شارارات سلطته (fasces) في السوق العامة - الى حيلة أخرى فاعتكف في منزله وأضرب عن الاشتراك في تصرف شؤون الدول احتجاجا على مسلك زميله ، وأعلن أنه «يرقب السماء» ليستطلع مشيئة الآلهة (auspicium) حتى يعطل الأعمال الرسمية ويبطل تشريعات قيصر . واكتفى بإصدار منشورات يومية لاذعة للتشهير به وتشويه سمعته بين الجماهير .

ولما تبين أن الأراضي المنصوص عليها في المشروع غير كافية لسد الحاجة اقترح قيصر في مايو من نفس العام مشروعا تكميليا لتوزيع الأراضي العامة في كميانيا على فقراء المواطنين ذوى الأسر (٣) . ومع أن هذه الأراضي كانت مؤجرة لمزارعين بمقتضى عقود طويلة الأجل وتدر على الدولة

(١) lex Iulia agraria.

(٢) راجع ما تقدم في ص ٥٨ - ٥٩ .

(٣) lex Campana

أرباحا طائلة ، الا أن المشروع نفذ على الرغم من معارضة كاتو الشديدة . وبمقتضى قانون آخر تمت المصادقة على جميع التنظيمات (acta) التى قام بها يومى فى الشرق (١) . وقد أتبع هذا القانون بعدة قوانين أخرى مكملة اقترحها قهيب من صنائعه وقضى بمنح بعض المدن والأمرء والملوك فى الشرق امتيازات معينة ، وكان من بينهم بطليموس الثانى عشر الملقب « بالزمار » (Aulētēs) الذى حصل على اعتراف رسمى بحقه فى تاج مصر بعد أن دفع لقيصر وبومبى رشوة ضخمة (٢) . وبذلك تحققت جميع مطالب يومبى . ثم صدر قانون يعفى ملتزمى الضرائب فى ولاية آسيا من ثلث المبلغ المتفق عليه فى العقد الأصلى (٣) . وهكذا أَرْضَى قيصر كراسوس ورجال الأعمال من طبقة الفرسان . على أن أهم مشروع قام به قيصر مستهدفا به المصلحة القومية لا الجزية فى تلك الفترة هو قانونه الجديد لمكافحة الابتزاز (lex Iulia de repetundis) والذى وضع به قيودا للحد من مطالب حكام الولايات غير المشروعة وسد به ثغرات كان ينفذ منها الجشعون منهم . وهو يهض دليلا سلطا على سعة أفقه واهتمامه الدائم بسكان الولايات . وقد ظل هذا القانون نافذا طوال المدة التى بقيت فيها محاكم المحلفين .

ولم ينس قيصر نصيبه فى هذه الشركة فقام منذ بداية قنصليته بالترتيبات اللازمة لكى تسند اليه قيادة استثنائية بعد انتهاء مدة خدمته . فاقترح فاتينيوس (L. Vatinus) - وهو قهيب من أعوانه كان قد تبنى بعض المشروعات السالفة الذكر - اقتراح قانونا (lex Vatinia) أقرته الجمعية القبلية وينص على اسناد حكم ولاية «غالة القرية» واللوريا المحقة بها الى قيصر ، مع تزويده بثلاث فرق حرية ، لمدة خمس سنوات

lex Iulia de actis Pompeii.

(١)

lex Iulia de Ptolemaeo Auleto.

(٢)

lex Iulia de publicanis Asiae.

(٣)

تنتهى في أول مارس من عام ٥٤ (١) . وحدث أن خلا منصب حاكم «غالة البعيدة» في نفس العام فوافق السناتو بإيعاز من پومپى على اضافة هذه الولاية الى قيادة قيصر ، وزيادة الفرق الملحقة الى أربع . وهكذا أصبح قيصر في الفترة الأخيرة من عام ٥٩ يتمتع بالقيادة البروقنصلية والقنصلية معا ، فأتاح له ذلك أن يحتفظ بالقوات الحربية في أى مكان بإيطاليا خارج سور المدينة وأن يسيطر على الموقف السياسى في روما سيطرة تامة . هذا الى أن مدة قيادته البروقنصلية جعلته في مأمن لفترة طويلة من المحاسبة على تصرفاته غير الدستورية أثناء قنصليته ، تلك القنصلية التى تكشف عن حقيقتين احدهما أن « الائتلاف الثلاثى » كان أقوى من أى جهاز حكومى قائم ، والأخرى أن الامبراطورية الرومانية كانت في قبضة ثلاثة رجال . في الحق ان قيام « الائتلاف الثلاثى » كان نقطة تحول في تاريخ « الدولة الحرة » . وكان ، كما أدرك كل من شيثرون وكاتو هو السبب الأساسى في قيام الحرب الأهلية عام ٤٩ . ولم يكن هذا أو ذاك بعيدا عن الصواب حين قال ان هذا الائتلاف كان بداية انتهاء الجمهورية . ومما يؤكد هذه الحقيقة أن المؤرخ أسينيوس پوليو ، وهو أحد أنصار قيصر وأنطونيوس ، بدأ تاريخه عن الحرب الأهلية الكبرى بعام ٦٠ ، عام قنصلية ميتيللوس كيلر ولوكيوس أفراينيوس . لقد فرض پومپى وكراسوس وقيصر مستندين الى قوة السلاح ، وتأيد دهاء المدينة ، وكثير من الفرسان ، فرضوا ارادتهم على الدولة وحطموا قوة السناتو . وقد بدأ شيثرون يحس منذ ذلك الحين بأنه سلب حرية الكلام ، والنفوذ (auctoritas) والكرامة (٢) . لقد أصبحت الدولة والدستور تحت رحمة ثلاثة أمراء أو رؤساء (principes) يكافحون من أجل السلطة (potentia) والكرامة

(١) ويعرف هذا القانون باسمه الكامل lex Vatinia de provincia Caesaris

(٢) لميزا له عن بقية القوانين التى تبناها فيلينيوس .

(٣) كتب شيثرون في عام ٥٩ يقول "tenemur undique neque iam quominus serviamus recusamus"

«dignitas» . وعلى هذه القيم سوف يصطارع الزعماء في الحرب الأهلية المقبلة (١) .

وفي تلك الجبهة الشعبية القائمة على اشتراك المصالح المؤقتة كان يومى هو الشخصية المسيطرة نظرا لسمعته الحربية وتقوؤ جنوده القدماء . وكان قيصر يظهر كأداة في يده ، ولكنه كان في حقيقة الأمر الرأس المفكرة اذ كان أبرع من زميله في السياسة وأكثر فطنة ودهاء . وقد استطاع أن يبنى لنفسه مركزا يتيح له أن يقوم بدور مستقل في السنوات التالية .

تربوية كلوديوس

ولم يتصدع « الائتلاف الثلاثى » بانهاء فصلية قيصر ، بل ظل قائما لأن أعضاءه وطلدوا عزمهم على الاحتفاظ بالسيطرة على شئون الدولة . ومع أن رأى العام بدأ يتحول عنهم في الشطر الأخير من السنة ويناصبهم العداء في بعض الأحيان (٢) فقد نجح بفضل مساعدتهم

(١) من مبلغ خطوة « الحكومة الثلاثية » الأولى وأثرها في التاريخ الرومانى ، راجع . R. Syme, **The Roman Revolution** (Oxford, 1939), Ch. I.

(٢) حدثت في صيف ذلك العام (٥٩) « مؤامرة قتيوس » المزعومة التي أثارت ضجة في العاصمة ولكنها لم تسفر عن شيء لهيمة . كان قتيوس (L. Vettius) يحترف التجسس فامد شيشرون أثناء فصليته في عام ٦٣ بمعلومات صحيحة وغير صحيحة عن مؤامرة كليلينا . وقد انتهى قتيوس الى شاب من مصادفى « الائتلاف الثلاثى » يدعى كوريو C. Curio . - سنتلقى به مرة أخرى كتييب في عام ٥٠ - انتهى اليه خبر مؤامرة تدبر لاختيال يومى . ونقل الشاب النبا الى ابيه الذى نقله بدوره الى يومى . وأجرى التحقيق بإيعاز منه في مجلس السناتو ، فانقلب قتيوس « مساعد ملك » ، وألهم كوريو بتزعم المؤامرة وزج فيها بشخصيات من الحزب الأرستقراطى كان من بينهم بروتوس (M. Brutus) وبيبولوس وغيرهما . وانتهى التحقيق الى أن البلاغ كالب وصرف السناتو قتيوس سائرا منه . لكن في اليوم التالى استدعى قتيوس لاستجوابه ثانية أمام قيصر وفاتينيوس في الجمعية باليبدان العام . وفي هذه المرة نفى التهمة عن بروتوس ولكنه اضاف الى قائمة المتهمين أسماء أخرى مثل لوكلاوس وشيشرون . والملك لم تؤخذ أقواله مأخذ الجد ، وبدا من الكلمات التي كان يتوكلها ألقى به في السجن حيث مات في ظروف مريرة . ومن الواضح أن المؤامرة على حياة رجال الائتلاف الثلاثى كانت مؤامرة وهمية لا وجود لها الا في

مرشحان من أنصارهم في انتخابات القنصلية للعام التالي (٥٨) . وتقوية الروابط بينهم تزوج يومى جوليا (Iulia) ابنة قيصر ، وتزوج قيصر بعد ذلك من كلورنيا (Calpurnia) ابنة بيسو (L. Calpurnius Piso) . Caesoninus أحد المرشحين الفائزين بالقنصلية (١) .

وازاء الحملات الشديدة التي وجهت ضلهم (٢) ، شعر رجال « الائتلاف الثلاثى » بضرورة التخلص من أقوى خصومهم ، كانوا وشيرون . وكان شيرون قد رفض جميع عروضهم للانحياز الى جانبهم ، واتقدمهم انتقادا مرا في مناسبات رسمية عديدة . ولذلك حرصوا عليه رجال يدعى كلوديوس (P. Clodius Pulcher) كان يحقد

خيال قتيوس . ولكن هذا لا ينفى انه كان يعمل لحساب رجل آخر . ولا سبيل اليوم الى التحقق من شخصيته ، وإن كان شيرون زعم فيما بعد ان قاتينيوس هو الذى دبر العائلة . ومع هذا فمن المرجح ان قتيوس نفسه اختلق للإمرة طمعا في مكافأة سخية . ولا تزال قصته وظروف موته من المشاكل المعيرة ، راجع :

W. Allen, Jr. "The Vettius Affair Once More" Trans. Amer. Philol. Assoc. 81 (1950), 153-163.

(١) كان الفلاح الآخر بالقنصلية هو اولوس جابينيوس نقيب عام ٦٧ ، والفايى المساعد (legatus) في جيش يومى أثناء حملته في الشرق الأوسط (راجع صفحات ١٢٥ ، ١٢٩ ، ١٤٤) .

(٢) كان للمنشورات التي أصدرها القنصل بيبولوس (بايمار من كاتو ان لم يكن بقله) ، وهو متأكد في منزله احتجاجا على سلبكزيميله قيصر ، تأثير كبير في الراى الرومانى العام ، حتى ان الناس تجسوا حول الأماكن التي كانت تعلق فيها ونسخوها وبعثوا بها الى الولايات . وكتب شيرون في احدى رسائله الى صديقه أتيكوس يقول « ليس هناك ما هو أروع بين الشعب من كراهية الشعبين Populares » . وكتب قارو رسالة عنوانها «الوحش ذو الرؤوس الثلاث» . ووصف العامة الاضطراب الثلاثة بانهم ملوك وظفان وامراء . وأرخ بمضى محبى الجون وصايهم بقنصلية « قيصر ويوليوس » ! . واتشد ممثل تراجيدى في احدى المسرحيات بيتا فيه تصريح بيومى « أتت أيها الكبير مصدر شقاقتنا : Nostra miseria tu es Magnus » . وقد استعانته الجماهير أكثر من مرة . وعندما دخل قيصر المسرح لم يصفق له أحد بينما قول أحد أنصار الأرستقراطيين بعاصفة من التناف والتصفيق وقام الفرسان من متابعهم تحية له . وأثار ذلك غضب قيصر فهدد بعرمان العامة من الفطاعات الأراضى الجديدة والفرسان من متابعهم كفتازة في المسرح .

عليه لأنه شهد ضده في قضية اتهم فيها بانتهاك حرمة الشعائر الدينية^(١) . وكان كلوديوس في الأصل ينتمي الى إحدى عشائر الأشراف ، فساعده قيصر ، بوصفه قنصلا وكاهنا أعظم في عام ٥٩ على تغيير وضعه الاجتماعي بنقله عن طريق التبنى الى عشيرة من العامة حتى يتمكن من ترشيح نفسه قهيبا للعامة^(٢) . فلما فاز بالترشيحية رأى أن مجرد أولا الحزب الأرستقراطي من السلاح الذي استغله مؤخرا لمرقلة التشريعات النسيية . فاستصدر في أوائل عام ٥٨ قانونا بتعديل قانوني آيليوس وفوفوس (leges Aelia et Fufia) - اللذين صدرا حوالي ١٥٠ - وكانا يخولان بعض الحكام الحق في فض جلسات الجمعية القبلية أو المثوية بحجة ظهور طالع نحس (obnuntiatio)^(٣) . وقضى التعديل بقصر هذا الحق على قباء العامة والرافين حتى لا تتكرر مناورة كالتى قام بها بيولوس في سنة ٥٩ لاجباط مشروعات قيصر وفاتينيوس^(٤) .

(١) ارتكب كلوديوس في عام ٦٢ فعلا فافسة أحدث دوبا كبيرا في العاصمة الرومانية . ففي كل سنة كانت السيدات الرومانيات تحتلن مع عذارى فستا بشعائر دينية معينة تعجيدا « للربة الطيبة » (Bona Dea) . وكان معطووا على جميع الرجال حفسور هذا الحفل . وفي ديسمبر أقيم الحفل في منزل يوليوس قيصر ، الكاهن الأعظم ، وكان مجاورا لقره الرسمي المعروف باسم رجيا (Regia) وفي أثناءه فسب كلوديوس متخفيا في زى امرأة . وراحت الشائعات بأن كلوديوس انما حضر الحفل بالثاق سابق معومبيا (Pompeia) زوجة قيصر الثالثة التى كانت على اتصال به . لكن من الجائز أنه لم يحضر الاحتفال الا بدافع الفضول . ولا لآكت الاكسن العادلة « خلق قيصر زوجته لا لآنه أرتاب في سلوكها أو شك في اخلاصها بل « لأن زوجة قيصر » على حد قوله « ينبغي أن تكون فوق مستوى الشبهات » . واتهم كلوديوس بتنشيز حقوس « الربة الطيبة » ، فحاول أن يدفع التهمة عن نفسه بحجة تقيبه عن مكان الجريمة في يوم الاحتفال . غير أن شيشرون أدلى بشهادة هدمت هذه الحجة ، وكانت للحكمة الخاصة لدين كوديوس لولا أن كراسوس تدخل لآلقاذه برشوة الخلفين الذين قضوا ببرأته (مايو ٦١) . ولم يغفر كلوديوس لشيشرون موقفه منه . (٢) ويسمى هذا الإجراء في اللاتينية traductio ad plebem ، وكان يتم في جمعية الأحياء اللسمية (comitia Curiata) التى تضامل شأنها .

(٣) كان هذا الإجراء نافذا ما عدا في حالة « مجلس العامة » للتحد برئاسة تريبون لانتخاب نقياب العامة والأيديليس من طقتهم .

(٤) في رأى بعض الباحثين أن قانون كلوديوس الجديد إبطال فيما بعد ، فقلل القناصل يستعملون سلاح الـ obnuntiatio ضد نقياب العامة ، وتقياد العامة ضد القناصل .

وبعدئذ تقدم كلوديوس بمشروع يقضى بحرمان كل من أعدم مواطنين روما دون محاكمة من « الماء والنار » أى تفيه مع تجريدته من حق المواطن (١) . وكان شيشرون بداهة هو المقصود بهذا المشروع لأنه كان صاحب اليد الطولى فى اعدام زعماء مؤامرة كتيلىنا . وقد احتج السناتو باعلان الحداد ، وتوسط له رجال الأعمال ، وحضرت الوفود من أنحاء إيطاليا الى العاصمة لتتوسل من أجله . ولكن جميع هذه المحاولات ذهبت سدى . وأحسن شيشرون بالخطر ولا سيما بعد أن تظلى عنه صديقه يومى ، ففادر العاصمة حزينا الى المنفى فى شهر مارس دون أن ينتظر المحاكمة . وبعدئذ ووفق على اقتراح رسمى بنفيه ومصادرة أملاكه . وأما كاتو الذى انتخب كويستورا فقد أسندت اليه — بعد تخويله سلطة الامبريوم البرويرتورية (٢) — مهمة اقناع بطلميوس حاكم قبرص وهو أخو « الزمار » ملك مصر — بالتنازل عن الجزيرة والاشراف على تصفية أملاكه . وكان بطلميوس مغضوبا عليه من « الائتلاف الثلاثى » لأنه رفض أن يدفع ثمن الاحتفاظ بعرشه ، فاستصدر قيب العامة كلوديوس قرارا بادماج الجزيرة فى أملاك الامبراطورية بحجة أنها تعادى الرومان وتساعد القراصنة (٣) . ولكن كلوديوس كان يرمى الى الاستفادة من مواردها فى تمويل مشروع بتوزيع الغلال على فقراء روما دون مقابل . ومع أن كاتو فطن الى أن الغرض من المهمة هو ابعاده عن العاصمة أطول مدة ممكنة ، الا أنه لم يشأ أن يرفضها لاعتقاده بأنه أنزه من غيره للاضطلاع بها وأن الواجب يحتم عليه قبولها كما تقضى الفلسفة الرواقية التى كان يعتنق تعاليمها (٤) .

(١) راجع ص ٥٩ ، ٩٣ حاشية ٣ .

(٢) كان كلوديوس يرمى أيضا الى توريث كاتو بجعله يقبل مهمة تتضمن سلطة استثنائية ، وهو ما كان الآخر يعترض عليه دائما لمخالفته الدستور .

(٣) رفض بطلميوس حاكم قبرص للتنازل عن عرشه وأتى الانتصار . وقد انجبت قبرص فى ولاية كيليكيا . وبذلك فقد البطلة آخر ممتلكات لهم فى خارج مصر .

(٤) وغنى مهمة كاتو فى قبرص « راجع :

S. I. Oost, *Class. Philol.* (1955), 98 ff.

وقد ظل قيصر ، بعد انتهاء مدة قنصليته ، مرابطا مع جيشه على مقربة من روما حتى غادر شيشرون إيطاليا الى المنفى . وبعدئذ رحل الى مقر حكمه الجديد في « غالة القرية » . ولم تعد روما تعيش في خوف من بطشه .

فتح بلاد الغال :

رأينا كيف أسندت الى قيصر بمقتضى « قانون ثاتينيوس » القيادة في ولايتي « غالة القرية » و « غالة البعيدة » وفي اللوريا (١) . وكانت غالة القرية تقع في جنوب الألب وتمتد من حوض الرو الى الشمال الشرقي من شبه الجزيرة الإيطالية . ولعل قيصر اختارها ليكون على مقربة من مسرح الأحداث السياسية بالعاصمة . هذا الى أنها كانت منذ الحرب الإيطالية من أشد المناطق ازدحاما بالسكان وأكثرها ملائمة لتعبئة الجند . ولا يستبعد أنه طالب بوضع اللوريا تحت قيادته البروقنصلية ليتخذها قاعدة لمد الحدود الرومانية نحو الشمال الشرقي عبر جبال الألب . وأما « غالة البعيدة » التي عرفت أيضا باسم « غالة الناربونية » أو « بالولاية » فقط ، فكادت تقع وراء جبال الألب الغربية ، وتشمل المنطقة الساحلية الممتدة حتى جبال البرانس ، والأراضي بين الألب ونهر الرون حتى بحيرة جنيف شمالا . وقد شاء القدر أن تكون الأخيرة هي نقطة الارتكاز التي شن منها قيصر حملاته المشهورة على بقية بلاد الغال فيما نعرفه الآن باسم فرنسا .

(أ) الأحوال في غالة كوماتا :

وكانت المنطقة الممتدة من جبال البرانس حتى نهر الراين ومن الرون

(١) في رأى آخر ان اللوريا (Illyricum) لم تكن ملحقة بولاية « غالة القرية »

حتى المحيط الأطلسي تعرف كلها باسم غالة كوماتا (Gallia Comata) (١) .
وتسكنها عدة شعوب مستقلة تنقسم عادة الى ثلاثة أقسام :
(أ) الأكويناني (Aquitani) ويقطنون المنطقة الواقعة بين جبال البرانس
ونهر اللوار بجنوب غرب فرنسا ، (ب) الكلت (Celtae) ، بأضيق
مفهوم الكلمة ، ويسكنون في الأراضي التي تمتد من اللوار حتى السين
والمارن في وسط فرنسا ، (ح) البلجيك (Belgae) ويعيشون في الشمال
بالمنطقة التي تقع بين نهري السين و المارن ونهر الراين ، وكانت تسكن
معهم شعوب أخرى من أصل جرمانى . وكان الغال في مجموعهم شعبا
نصف متحضر ويشغلون بالزراعة والرعى ويتقنون صناعة المعادن
ويعملون التجارة ويستعملون النقود . ولم تنشأ عندهم سوى قليل
من المدن الغنية الهامة ، وأما بلدانهم الصغيرة فكانت مراكز حصينة يلجأون
إليها في ساعة الخطر . وعلى الرغم من تقاربهم في اللغة والجنس والعادات
الا أن الخلافات التي سادت بين شعوبهم والخصومات التي استحكمت
بين زعماء قبائلهم حالت دون قيام وحدة سياسية بينهم (٢) . وكانت
الديانة المعروفة باسم « الدرودية » أقوى عوامل الوحدة القومية ،
وكان من الممكن أن تقوم الهيئة الدينية المشرفة عليها والتي تغفل
تقوذها في جميع أنحاء بلاد الغال بدور هام في مقاومة الرومان . لكن
يبدو أن الدردود (Druidae) (٣) - كسائر الغال - كانوا منقسمين
على أنفسهم عاجزين عن القيام بأى عمل جماعى .

(١) أى غالة « طويلة الشعر » .

(٢) كانت بلاد الغال منقسمة الى وحدات صغيرة أو مقاطعات يطلق عليها فيما اسم
pagi (وتقال العشائر) . وكانت هذه بعورها متحدة في وحدات أكبر يسميها
civates (وهى القبائل) . ويسمى فيما نبلادهم بالفرسان equites . وكان الفرسان
هم القوى سلاح بين قواتهم الحربية .

(٣) عبد الغال كالرومان آلهة كثيرة ما تزال معلوماتنا عنها طفيفة مشوهة . ولكن
الغال لم يعرفوا المعابد بل كانوا يقيمون طقوسهم الدينية في ادغال مقدسة ، كما لم يحتضروا
التماثيل لانهم لم يتممورا الآلهة في هيئة البشر . وكانت تتولى مراسيمهم الدينية هيئة

(ب) الهلثيتى وأريوشتوس :

وعندما ضم الرومان «غالة البعيدة» وهى «الناربونية» الى أملاكهم فى عام ١٢١ كانت تتنازع السيادة فى غالة كوماتا (وسط فرنسا) قبيلت الآيدوى (Aedui) والأرقرنى (Arverni). وقد وقف الرومان فى هذا النزاع الى جانب الآيدوى وساعدوهم على احراز النصر . وبعد مضى حوالى أربعين عاما استرد الأرقرنى السيطرة التى فقدوها . ولكن الزعامة لم تلبث أن آلت ثانية الى الآيدوى الذين ظلوا محتفظين بها حتى عام ٦١ . وكان من الطبيعى أن تكره بعض القبائل الأخرى تحكم الآيدوى فيها ، وبخاصة قبيلة السيكوانى (Sequani) التى طلبت المساعدة من الجرمان القاطنين عين الراين لمقاومة عدوانهم ، فجاء لنجدتهم

من الكتبة يعرفون باسم الدردود (Druidae) ، وهى هيئة منظمة تقريبا حسبما كانت تجتمع فى كل سنة على شكل مجلس قومى ، ويرأسها زعيم ينتخب لدى الحياة . وكانت العضوية فيها وراثية ، وغالبا ما اقتصرت على النبلاء . وكان الدردود معينين من الفراب والضمعة العسكرية ، ويهيئون على شئون التعليم ، وجانب كبير من التقادم ، ويسمرون قرارات تشبه قرارات الحرمان . وقد افهم فيسر ان الديانة للدردودية ولدت من بريطانيا التى غزاها الكلت وانها كانت توجد هناك فى اقل من مئتين سنة حتى ان كثيرين من الغال كانوا يذهبون الى الجزيرة للتزود بمعلومات او فر من اسرار عقوسها . لكن من المرجح ان الدردودية نشأت قبل مجيء الكلت الذين امتنقوها بعد استقرارهم فى البلاد . وعلى أى حال فلم يظهر لها اثر فى « غالة القرية » مما يؤيد قول فيسر بانها كانت من اصل غير غالى . ولا نستطيع ان نتجزم بشئ من عالم الدردودية سوى انها تضمنت عقيدة خلود الروح . ويستخلص من كلام فيسر (Bell. Gall. VI, 14) انهم كانوا يؤمنون بتناسخ الارواح . ولذا صرح ذلك فان عالمهم لم يؤثر فى نفوس الجمالير لان الكلت كانوا يتصورون الحياة الأخرى كالحياة الدنيا وأكثر منها بهجة . وكان التعليم الشفوى هو وسيلة الدردود فى تلقين الناس مذهبهم اللاهوتى مع أنهم كانوا يعرفون الكتابة ويستخدمون حروفا أبجدية يونانية نقلوها فيما يرجع من مسيليا (مرسيليا) لاستخدامها فى الأمور الدينية . وكان من بين عقوسهم التى استعجتها «الرومان تقديم البشر قربانا لآلهتهم . ومن الدردود : راجع : T. D. Kendrick, *The Druids*. 1927

ومن بلاد الغال والقاليين ، انظر :

A. Grenier, *Les Gaulois* (1945) ; R. Lantier, *JRS* 36 (1946), 76-90 ;
O. Brogan, *Romans Gaul* (1953) ; P-M. Duval, *Historia* V (1956),
238 ff. ; T. G. E. Powell, *The Celts* (1958).

الزعيم أريوشتوس (Ariovistus) على رأس قوة كبيرة أعانتهم على انزال الهزيمة بالأعداء . وعندئذ استغاث الآيدوى بالرومان ، ولكن دون جدوى ، لأن حاكم ولاية « غالة البعيدة » الذى أمره السناتو بتقديم المعونة لهم كان منهمكا وقتئذ فى اخماد ثورة الأللوبروجيس . وسرعان ما أدرك السيكوانى أن انتصارهم لم يعد عليهم الا بغنم ضئيل لأنهم أرغموا على تسليم أراضيهم فى الألزاس لأريوشتوس الجرمانى الذى أخذت قوته تزداد بسرعة ، عندما انضمت اليه جماعات جديدة من بنى جنسه . وفى تلك الأثناء بدأ فريق بين الآيدوى يتلمس المعونة من ناحية أخرى غير الرومان ، فولى وجهه شطر الهلثيتى (Helvetii) وهم شعب غالى كان يسكن فيما نعرفه اليوم باسم سويسرا . وكان الهلثيتى ينون من ضغط الجرمان عليهم ويعشون فى خوف من أريوشتوس الذى استقر على مقربة منهم حتى أنهم قرروا الرحيل عن بلادهم والبحث عن موطن جديد فى غرب بلاد الغال (بين اللوار والجارون) . ورأى الآيدوى أن يستفيدوا من هجرة الهلثيتى ويتخذوا منهم حلفاء يشدون أزهم فى وقت المحنة . وبدأ الهلثيتى يتجمعون فى ربيع عام ٥٨ على مقربة من مدينة جنيف استعدادا للهجرة . وكانت أخبار هذا التجمع فى تلك النقطة هى التى حملت قيصر على مغادرة إيطاليا على وجه السرعة واجتياز جبال الألب .

وأراد الهلثيتى أن يعبروا الجزء الشمالى من ولاية « غالة البعيدة » لكى يصلوا الى غرب بلاد الغال . فأرسلوا سفراءهم الى قيصر لاستئذانه فى اجتياز الولاية الرومانية . ولكنه لم يشأ أن يجيبهم الى مطلبهم لأنه أدرك أن استقرارهم فى بلاد الغال سيؤدى حتما الى اثاره اضطرابات . قد تهدد مركز روما فى تلك المنطقة . ولما لم يكن لديه حينئذ سوى فكرة عسكرية واحدة فقد أبلغهم بأنه سيبحث بالرد حالما يفرغ من دراسة مطلبهم . وقد قصد بذلك أن يكسب الوقت فى تحصين الضفة الغربية لنهر الرون الواقعة الى جنوب البحيرة . فلما عاد اليه سفراؤهم صارحهم

بأنرفض ولم يقم الهلثيتى بأى محاولة لاختراق الولاية الرومانية عنوة ، ولكنهم استطاعوا أن يقنعوا السيكونى بالسماح لهم باجتياز أراضيهم . ونم يكن فى وسع قيصر أن يحتج على ذلك رسميا لأن السيكونى كانوا شعبا مستقلا . ومع هذا فقد وُلد عزمه على أن يمنع هجرة الهلثيتى بالقوة . ولما تبين له أن قواته غير كافية لتحقيق غرضه ، هرع إلى غالة القريبة ليحشد الفرق اللازمة . وبعد أن أتم استعداداته عاد فاجتاز الألب لمواجهة الموقف .

وكان الهلثيتى فى أثناء غيابهم قد اجتازوا أراضي السيكونى فى جموع ضخمة (١) ، وعبروا نهر الساون ودخلوا أراضي الآيدوى الذين كانت مقاليد أمورهم قد انتقلت إلى يد الفريق الموالى للرومان ، فاستنجدوا بقيصر لحماية بلادهم . واتخذ قيصر من ذلك ذريعة للتدخل ، فزحف لنجدتهم على رأس أربع فرق رومانية كاملة واشتبك مع الهلثيتى فى قتال رهيب انتهى باندحارهم ، ولكنه لم يستطع مطاردتهم نظرا لما أصاب رجاله من تعب وإعياء . ولم يقدم الغال أى معونة لقوات الهلثيتى الهاربة خوفا من بطش قيصر ، فاضطرت إلى إلقاء السلاح بعد قليل . وقد أعاد قيصر الأحياء منهم إلى موطنهم الأصلي ، وباع بعضهم كعبيد بحجة أنهم انتهكوا شروط التسليم . كما سمح لفريق منهم بالإقامة فى بلاد الآيدوى .

وقد أحدث انتصاره تأثيرا هائلا بين قبائل بلاد الغال الوسطى حتى أن معظمها أرسلت إليه وفودا لتنهته على انتصاره ومناشدته المساعدة ضد أريوشتوس . ويبدو أن قيصر لم يكن حتى ذلك الحين قد ساوره التلقى الشديد من جانب الزعيم الجرمانى . ولكنه بدأ يدرك أن ازدياد

(١) انقسمت اليهم قبائل أخرى مثل التولينجى (Tulingi) واليوينى (Boii) وبلغ عددهم حوالى ٣٨.٠٠٠ نسمة ، كلان ردهم من القادرين على القتال ، انظر : Caesar, *Bellum Gallicum*, I, 29.

قوته قد أثار الذعر في بلاد الغال . وكان غزو الكمبرى والتوتون ما يزال ماثلا في أذهان الرومان الذين توجسوا خيفة من أن يعيد أريوشتوس الكرة . ولذلك اقتنع قيصر بأنه لابد من معالجة الموقف دون تباطؤ فشرع يتفاوض معه . ولم يأمل قيصر في أن تنتهي المفاوضات الدبلوماسية الى نتيجة مرضية ، ولم يكن في وسعه أيضا أن يهاجم أريوشتوس الذي كان السناتو بإيعاز منه قد اعترف به في عام ٥٩ « ملكا » و « صديقا للشعب الروماني » . ولذلك بحث قيصر عن ذريعة للتحرش به فطالب بأن يدع الأيدوى وغيرهم من أصدقاء روما يمشون في أمن وسلام وأن يقف هجرة الجرمان من وراء الراين . واتخذ قيصر من رفض هذين المطلبين تكة لاרגامه على القتال . وقضى قيصر أولا على موجة الذعر التي سرت بين صفوف جيشه قبل ملاقاته الجرمان . وبعدئذ نشبت معركة في شمال الأناضول منى فيها الأعداء بهزيمة ساحقة ، وطارد الرومان قلوبهم المنهزمة الى ما وراء الراين (سبتمبر ٥٨) .

وبهذا الانتصار وجد قيصر نفسه عند مفترق الطرق . فلو أنه عمل بالسياسة الرومانية التقليدية لسحب جيشه الى ولاية « غالة الناربونية » تاركا الغال يقررون مصيرهم دون أن يتدخل في شئونهم . غير أن ذلك كان خليقا بأن يثير في بلاد الغال اضطرابات جديدة بعد رحيله . وإذا كان أريوشتوس قد قضى نجه بعد الهزيمة التي لحقت به ، فإن قبائل شالة الوسطى كانت تسودها الفرقة ويعوزها التنظيم مما يعرضها حتما لخطر الغزو مرة أخرى من جانب الجرمان . ولذا رأى قيصر أن لا سبيل الى حمايتهم من هذا المصير سوى إخضاعهم للحكم الروماني ، فجعل فرقه العسكرية ترابط في أراضي السيكوانى وعبا فرقتين جديدتين في « غالة القريية » .

(ح) البلجيك والقنيتي :

وقد أثار تسلل قيصر في شئون بلاد الغال الوسطى تدمر كثير من

الزعماء الذين خشوا عواقبه ، فصمموا على مقاومته بدافع من وطنيتهم . غير أنه كان من المستحيل عليه ألا يتدخل في شئونهم حتى لو شاء ذلك . وكان من الطبيعي أن يؤيد قيصر الفريق الموالي للرومان بين الأيدي ، ولكن هذه السياسة كان من شأنها اغضاب الفريق الآخر الذي تواطأ مع الهلثيتي . وقد أدت نفس هذه العوامل الى استياء بعض الزعماء في القبائل الأخرى ، مثل البلجيك الذين شعروا بالخطر من تقدم قيصر فعقدوا عزمهم على الوقوف في وجهه .

وكان قيصر قد أمضى الشتاء في « غالة القرية » ، ولكنه لحق بجيشه في ربيع عام ٥٧ بعد أن عززه بفرتين جديدتين . وقد أدرك من فوره خطورة الموقف فزحف شمالا قبل أن يتم البلجيك استعدادهم . وسرعان ما استسلمت له قبيلة الريمي Remi (حول ريمز) ، وهي إحدى قبائلهم ، وأمدته بالمساعدة ، فأتاح له ذلك أن يوطد أقدامه في أراضيهم حتى تعذر على البلجيك اجلاؤه عنها . وقد عهد الى حلفائه الأيدي بتخريب حقول الأعداء فشحت مؤوتهم ونمزقت قواتهم وتعقب قيصر فلولهم التي ولت الادبار . ولكن بعض القبائل في الشمال وفي مقدمتها قبيلة النرفي (Nervii) أصرت على المقاومة واستماتت في القتال ، ثم أخذته على غرة وكادت توقع به الهزيمة لولا أنه بادر الى تنظيم جيشه فأحرز في النهاية انتصارا كاملا وأرغمها على الاستسلام واقتص منها بأن باع رجالها في سوق الرقيق . واستسلمت أيضا قبائل نورماندي وبريتاني لكراسوس الأصغر (P. Crassus) ، ابن المليوير عضو « الائتلاف الثلاثي » . وبدا كان بلاد الغال الشمالية والوسطى قد خضعت للفاتح خضوعا تاما (١) . غير أن ذلك كان وهما لم ينخدع

(١) ابتهاجا بانتصاره وتكريما له قرر السناتو إقامة عيد شكر (supplicatio) تؤدي فيه الصلوات للالهة لمدة خمسة عشر يوما .

به قيصر الذى أدرك أن السيادة الرومانية لم تتركز بعد على أساس
وطيد .

وعاد قيصر الى ايطاليا لكى يجتمع ييومى وكراسوس في مؤتمر
لوكا (Luca) الذى انعقد في عام ٥٦ لحسم الخلافات التى نشبت بين
زميله على نحو ما سنفصله فيما بعد . لكنه ما لبث أن اضطر الى عبور
الألب من جديد ليواجه الثورات التى نشبت في شمال بلاد الغال
وشمالها الغربى اذ هضمت قبائل برىثاني ونورماندى محالقتها معه .
وتزعمت الحركة الثورية قبيلة الفينيتى (Veneti) التى كانت تعيش على
التجارة مع الجزيرة البريطانية ، وأزعجتها الأنباء القائلة بأن قيصر
يعتزم غزو الجزيرة . وكان الفينيتى قد أذعنوا له بعد هزيمة البجيك ،
غير أن خوفهم من ضياع تجارتهم دفعهم الى الثورة والقاء القبض على
بعض الضباط الرومان أملا في مبادلتهم بالرهائن التى أرغسوا على
تسليمها لكراسوس . وافضت اليهم بعض القبائل القاطنة على الساحل ،
كما تحفز الجرمان للقيام بغزو جديد من وراء أدنى الراين . ولذلك أرسل
قيصر مساعده لابينوس (T. Labienus) ، وهو أكفأ ضباطه ، لحراسة
الراين ومراقبة المنطقة الشمالية الشرقية . وعهد الى كراسوس الأصغر باخضاع
الأكويتانى في الجنوب ، والى ساينوس (C. Sabinus) بسحق مقاومة
قبائل نورماندى . ولما كان الفينيتى يتحكمون في المياه المتاخمة لهم ،
وكانت طبيعة بلادهم تجعل من المتعذر قهرهم الا عن طريق البحر ، فقد
شرع قيصر في بناء أسطول في نهر اللوار . ولما فرغ من بنائه اشتبك
معه في معركة بمياه المحيط الأطلسى حطم فيها بعض سفنهم وأسر
البعض الآخر وقضى على مقاومتهم وفرض عليهم شروطه . ولكى يلحق
بثية الغال درسا قاسيا فيكفوا عن مناوءته ، أمر بقتل زعماء الفينيتى
وبيع بقية السكان في سوق الرقيق .

(د) غزو ألمانيا وبريطانيا :

وفي شتاء عام ٥٦ - ٥٥ عبرت بعض القبائل الجرمانية (١) نهر الراين الأدنى على مقربة من اكساتن (Xanten) متجهة نحو الغرب فاضطر قيصر أن يكر بالعودة من مقر الحكم في « غالة القرية » الى « غالة كوماتا » مخافة أن تحاز العناصر المتذمرة فيها الى الجرمان . وعندما تأهب للملاقاتهم جاءه سفراؤهم طالين اليه أن يسمح لهم بالاقامة في بلاد الغال . ورفض قيصر مطلبهم وعرض عليهم الاقامة في اراض على الضفة الشرقية من نهر الراين . وتم عقد هدنة قصيرة الأمد حتى يحث الجرمان الاقتراح المعروض عليهم . ولكن بعض وحداتهم خرقت الهدنة بهاجمة فرسانه . وفي اليوم التالي اتجه زعماءؤهم الى معسكره معتذرين عما بدر من رجالهم ، ولكنه لم يطمئن الى وعودهم وصمم على التكيل بقبايلهم ، فألقى القبض عليهم وزحف بسرعة على اراضى القبائل المعتدية وأخذها على غرة وهي يغير زعمائها ففرت امامه لا تلوى على شيء . واستمر يطاردها حتى لحق بها وأباد منها في وحشية لا مبرر لها آلافا كثيرة جدا (٢) . وزهابا للجرمان الذين قد تسول لهم أنفسهم غزو بلاد الغال ، قرر قيصر أن يغزوهم في عقر دارهم فبنى قنطرة عبر الراين واقتحم اراضيهم . وتقهقر السويبي (Suebi) ، وهم أقوى قبائلهم ، الى داخل بلادهم ، ولم يشأ أن يقتنى أثرهم فعاد الى غالة وحطم القنطرة التى بناها على نراين بعد انسحابه .

(١) وفي مقدمتها قبيلتا الـ Usipetes والـ Tencteri (التيان طردهم السويبي (Suebi) من موطنهم ففلتا تنقلان في اتجاه ألمانيا زهاء ثلاث سنوات .
(٢) عندما بلغت روما آباء هذه الجزيرة ثارت لائحة كاثو وانتهاز الفرصة لهاجمه قيصر فالتزم تسليمه للأعداء لأنه انتهك قانونا دوليا بغزو هنة قائمة والقاء القبض غيرا على سفرائهم . وبذلك تمنحى هذه الوصمة التى لحقت بالشرف الروماني .. ولكن السناتو قرر اقامة عيد شكر للالهة supplicatio لمدة عشرين يوما ابتهاجا بانتصار قيصر . وقد ارسل الآخر الى المجلس رسالة ندد فيها بكاثو وصب عليه جام فضبه . ولعل الاهتمام كان فيه شيء من الصعلاقن قيصر يحاول جاهدا في مذكراته عن الحرب القالية تبرير مسلكه في هذه الحادثة ، انظر (Bell. Gall. IV, 4-13) .

ومع أن فصل الصيف كان قد أوشك أن ينتهى فقد اعتزم قيصر أن يقوم بحملة استكشافية على الجزيرة البريطانية ، فحشد فى أغسطس من عام ٥٥ أسطولا عبر به مضيق دوغر مع فرقتين ونزل بساحل كنت برغم المقاومة التى لقيها من جانب البريطانيين . وبعد أن جاءه زعماء المنطقة مستسلمين رأى ازاء سوء الأحوال الجوية وضآلة قواته أن يعود أدراجه الى القارة (سبتمبر ٥٥) . وقد أدرك أن الحملة لم تحقق له الا القليل فشرع يستعد فى شتاء عام ٥٥ - ٥٤ لغزو بريطانيا من جديد . ونحن لا نعرف السبب الحقيقى الذى دفعه الى القيام بهذه الحملة ولكننا نرجح أنه أراد - الى جانب الاستفادة من موارد الجزيرة الغنية بالمعادن الثمينة - أن يشعر سكانها بقوة روما ويلقى النحر فى قلوبهم فيكفوا عن مساعدة الغال فى القارة الأوروبية ، أو لعله أراد أن يثير بفتحها دهشة الدوائر الرومانية ، ويلهب حماس دهماء العاصمة ويزيد من شهرته العسكرية . وعلى أى حال فقد نزل فى يوليو من عام ٥٤ بساحل كنت مرة ثانية على رأس قوة تتألف من خمس فرق غير الفرسان (حوالى ٣٣٠٠٠ جندي) . ولم يجد قيصر أى مقاومة فأتجه غربا والتقى بالقوات التى حشدتها زعماء كنت وأوقع بها الهزيمة على مقربة من كنتربرى . غير أن تمجده كاد يفسد عليه خطته لأنه لم يتجهل عند بلوغه الساحل حتى يتخذ الاحتياطات اللازمة لحماية سفنه من العواصف . واضطر أن يعود الى الساحل لاهاذ أسطوله التى دمرت العواصف جانبا منه . وأضاع بذلك وقتا استغله أعداؤه فى الاستعداد للملاقاته . وبعدئذ عبر التيمز والتقى بكاسيفللاونوس (Cassivellaunus) ، ملك المنطقة الواقعة فى شمالى النهر والذى اختاره البريطانيون ليتبولى قيادتهم ضد الغزاة . وقد أدرك أنه لا قبل له بالاتحام مع الرومان فى معارك فاصلة فالتجأ الى حرب العصابات . لكن قيصر تمكن من اخضاعه فى النهاية وفرض عليه شروطه وهى تسليم بعض الرهائن ودفع الجزية للرومان . وبعدئذ عاد الى بلاد الغال مع جيشه دون أن يترك

حاميات وراءه لتضمن تنفيذ شروط الصلح . ولعل أبناء تجدد الاضطرابات في بلاد الغال هي التي جعلته يعجل بالرحيل عن بريطانيا . وآيا كان الدافع فمن الواضح أن قيصر لم يقصد بحملته احتلال الجزيرة ، انتى جمع معلومات قيمة عن تضاريسها وسكانها .

(هـ) الثورات الأخيرة : فركنجيتوريكس :

عندما كان قيصر يستعد لحملته الثانية على بريطانيا كان يدرك أن بلاد الغال تغلي بالتذمر من الحكم الروماني . ولذلك أرغم زعماء قبائلهم على مرافقته الى الجزيرة . لكن اذا كان هذا الاجراء قد حال دون قيام الغال بالثورة أثناء غيابه ، فانه زاد من ناحية أخرى كراهيتهم له ، وقرهم من الاحتلال الروماني وجنوده وضباطه الذين جثموا فوق صدورهم واغتصبوا أموالهم وشاركوهم أقواتهم ، وكان قيصر في مقدمتهم فجوع ثروة طائلة مدد بها ديونه . غير أن وطأة الاحتلال صرفت الغال عن الخلافات الشخصية وأنستهم المنازعات القبلية فأجمعوا كلمتهم على التخلص من المحتل الغاصب . ولم يفقدوا الأمل في استرداد حريتهم بمعاودة القتال . وقد شجعهم على الثورة اضطراب قيصر الى توزيع قواته في أماكن متفرقة مثل أميان وترير ولييج وأراضى الفلاندرز . وقد حملت لواء الثورة قبيلة الابورونيس (Eburones) في غالة انبلجيكية تحت زعامة أمبيوريكس (Ambiorix) ونصبت شركا لساينوس ودمرت قواته عند بلدة أتواتوكا (Atuatuca) على مقربة من ليج (١) . وضيق قبيلة النرفي (Nervii) — في أراضى الفلاندرز — الخناق على معسكر روماني تحت قيادة شيشرون (Q. Cicero)

(١) وقد اشتركت في هذه الثورة قبائل أخرى كالسينونيس (Senones) والكارنوتيس (Carnutes) . وظهر قيصر هذه القبائل الواحدة تلو الأخرى ، ولكن الزعيم أمبيوريكس أفلت من يديه على الرغم من المحاولات التي بذلها ل القبض عليه .

— شقيق الخطيب المشهور — وكانت تفضى عليه لولا استماتته في الدفاع ومبادرة قيصر الى نجاته . وأمضى قيصر الشتاء في « غالة كوماتا » لأول مرة ، واستطاع أن يمنع لهيب الثورة من الامتداد الى المنطقة الوسطى . ولما شق التريفيرى (Treveri) في حوض نهر الموزيل عصا الطاعة قمع لاينوس ثورتهم وأرغمهم على الرضوخ للسيطرة الرومانية (عام ٥٣) .

غير أن الثورات لم تلبث أن نشبت أيضا في غالة الوسطى حيث انقضت احدى القبائل على الموظفين والتجار الرومان المقيمين في البلدة التي نعرفها اليوم باسم مدينة أورليان وذبحوهم . وكانت أخطرها جسيما هي الثورة التي نشبت في أوائل عام ٥٢ وتولى قيادتها ثركنجيتوريكس (Vercingetorix) ، وهو زعيم وطني كبير ينتمى الى قبيلة الأرفرنى . وقد ناصبته الحكومة الارستقراطية في بلاد العدااء ، فألب عليها العامة بفصاحته واستولى على مقاليد الحكم ونودى به ملكا . وشرع يعمل في الحال على كسب صداقة القبائل الأخرى وحالفه التوفيق في استماتتها اتي جانبه . ولم يمض وقت طويل حتى كانت كل بلاد الغال الوسطى ما بين اللوار والجارون قد شقت عصا الطاعة في وجه الرومان وانضوت تحت لواء الزعيم الثائر . ولم يشترك البلجيكي أو الأكويتاني في هذه الحركة ، وأما الأيدوى ، خصوم الأرفرنى ، فقد ترددوا في أول الأمر وبعدئذ انحازوا الى جانب الثوار .

وكلن قيصر في مقر حكمه بولاية « غالة القرية » عندما بلغته أنباء الثورة . وقد حاول الثوار اعاقته عن الاتصال بالجانب الأكبر من قواته التي كانت ترابط في شمال غالة الشرقى تحت قيادة لاينوس . ولذلك قرروا غزو « غالة الناربونية » لكي يرغموه على الدفاع عن الولاية الرومانية القديمة فلا يستطيع مبارحتها الى الشمال . وقد أحرزت خطتهم في أول الأمر بعض النجاح ، وانضمت اليهم بعض القبائل القاطنة

على حدود الولاية . وكان الغال على وشك أن يقتحموها عندما ظهر
قيصر على مسرح القتال بعد أن عبر الألب بمنتهى السرعة واتجه نحو
ناربو ، عاصمة الولاية ، وصد هجومهم وأبعد خطرهم عنها . وبعدئذ
شق طريقه بصعوبة عبر الجبال الى أراضى الأرفرنى وشرع في تخريبها ،
فاضطر فركنجيتوريكس الى العودة للدفاع عنها . ومنحت الفرصة
لقيصر فزحف بسرعة نحو الشمال حيث انضم الى الجيش الرومانى
الذى عززه يادماج بعض فصائل من الفرسان الجرمان المرتزقة من وراء
الراين . وأدرك زعيم الغال أنه لا يستطيع الالتحام مع الرومان في معارك
نظامية أو حماية مدنه من هجماتهم ، فأمر رجاله بتخريب الحقول
لتجويد أعدائه وقطع الامدادات عنهم وتدمير المدن ما عدا الحصينة
منها . وزابط ببلدة جرجوفا (Gergovia) (١) التى تقع على هضبة
مرتفعة وقرر الدفاع عنها . وتقدم قيصر اليها مع ست فرق رومانية
وضرب عليها الحصار . ولكن محاولاته للاستيلاء عليها ذهبت سدى .
ولما تبين أنها عسيرة المنال ارتد عنها مدحورا . وقد رفعت هذه الهزيمة
— وهى أول هزيمة تلحق به — الروح المعنوية بين الغال وأغرت الأيدوى
بالتنرد عليه فانضموا الى الثوار وقطعوا على قواته المنسحبة الطريق
بتدمير القناطر القائمة على نهر اللوار . ومع هذا فقد عبر قيصر النهر
وزحف للالتقاء بالفرق الأربع الرومانية التى كانت قد اتجهت شمالا
تحت قيادة لابينوس وهزمت بعض القبائل على مقربة من لوتيتيا
Lutetia (باريس) ، عاصمة قبيلة الباريسين . (Parisii) . وبعدئذ
عاد مع جميع قواته الى المنطقة الوسطى حيث كان فركنجيتوريكس
قد اعتصم ببلدة أليسيا (Alesia) الحصينة . وحاصر قيصر القلعة
حصارا محكما بجفر الخنادق واقامة المتارس وضيق عليها الخناق .
وأخفقت كل المحاولات التى بذلها الغال لرفع الحصار عن البلدة وهاذ

(١) على مقربة من كليرمون فران Clermont-Ferrand .

زعيمهم . ولما اشتد الجوع بالمحاصرين استسلم ثركنجيتوركس إبقاء على حياة رجاله . وقد أرسله قيصر الى روما حيث بقى سجيناً ست سنوات . وأعدم في النهاية بعد أن اقتاده قيصر في موكب انتصاره . غير أن ثركنجيتوركس أحرز شهرة في التاريخ بوصفه زعيماً قومياً وبطلاً شعبياً كافح كفاحاً مجيداً من أجل استقلال أمته .

وكان سقوط أليسيا نذيراً بانهايار المقاومة في كل بلاد الغال . غير أن قيصر لم يتمكن من إخضاع جميع القبائل الثائرة وتوطيد السيادة الرومانية هناك إلا بعد انقضاء عام بأكمله (٥١) . وقد عامل الغال بعد هزيمتهم بالرفق واللين حتى هدأت خواطرهم وساد السلام بلادهم ، ثم اكتسب رضاهم حتى أصبحوا من أخلص أنصاره . ولم يحول الرومان « غالة كوماتا » الى ولاية رومانية بل اتخذوا من شعوبها حلفاء لهم ، على أن يخضعوا إدارياً لحاكم ولاية « غالة الناربونية » ، ويبندوا روما بالقوات العسكرية ، ويدفعوا كلهم أو معظمهم جزية سنوية محددة .

(و) أهمية غزو بلاد الغال :

ويعتبر غزو بلاد الغال حدثاً من أهم الأحداث لا بالنسبة لروما وخدها بل بالنسبة لتطور الحضارة الأوروبية كلها . فقد انتهى بجعل ذلك الاقليم ، وهو ما نعرفه اليوم باسم فرنسا ، أنقى جوهرة في تاج الامبراطورية الرومانية . وضمت روما الى أملاكها منطقة فسيحة خصبة قضاغت مواردها وازدادت قوتها ، ولو أن الدفاع عن حدود الراين سيكبدها خسائر جسيمة ومتاعب جمّة . كما أتاحت الحملة لقيصر الفرصة لتنمية مواهبه العسكرية الفذة ، وتكوين جيش مدرب يدين له بالولاء ، واقتناء أموال طائلة من الأسلاب والغنائم مما أعانه على شراء الأنصار في روما ورجح كفته في النضال السياسي والعسكري المقبل .

ومن حقنا ان تساءل عن الدوافع التى حفزت قيصر على القيام بكل هذه الحملات فى بلاد الغال أثناء السنوات التسع التى قضاهها هناك . ومن المؤسف أننا لانستطيع الاجابة الا تخميناً . ذلك أن قيصر - وان كان قد كتب قصة حملاته فى مذكراته عن الحرب الغالية بلغة لاتينية بسيطة سهلة (١) - لم يشأ أن يفصح لنا عما دار بخلده . ورب مؤرخ سطحي يقول ان ما حفزه هو الطموح والرغبة فى أن يجعل نفسه فى الوقت المناسب سيداً على روما والامبراطورية . ولكننا نستطيع أن نؤكد أن قيصر الذى يبدو أنه لم يتمتع أبداً بصحة جيدة ما كان يعرض حياته للخطر تسع سنوات متتالية لو أنه كان يبيت طوال هذه المدة نية تحقيق أمل قد يبدده الموت أو المرض الخطير فى أية لحظة . وانما الشيء الوحيد الذى يبدو أن قيصر أحبه حقاً ، مثله فى ذلك مثل جايوس جراكوس ، كان هو العمل المستمر الشاق دون أن يدع أحداً يعوقه عن تحقيق الهدف العملى المحدد الذى وضعه نصب عينيه . وليس معنى هذا أنه لم تراوده آمال أو تساوره مخاوف بل من المؤكد أنه كان له أطماع كما كان له خصوم . غير أن ذلك الرجل العبقري ذا التفكير الواقعى - فهو كما ذكرنا سليل أسرة عريقة من أسر الأشراف - وان تميز تفكيره بنزعة علمية لا تألفها فيمن نعرفهم من زعماء الرومان - كان يعكف دائماً على العمل المطلوب منه فى حينه ولا يهدأ له بال حتى يتمه على النحو الذى يرضيه .

وعندما أسرع قيصر نحو الشمال ليصد زحف الهلثيتى فى سنة ٥٨ ثم تكن هناك بيوى ولاية رومانية واحدة فى بلاد الغال ، وهى ولاية

(١) Commentarii de Bello Gallico وتقع فى سبعة كتب وتشمل الفترة الممتدة بين سنتي ٥٨ ، ٥٧ . وقد اضاف إليها هيرتيوس (A. Hirtius) ، اجد ضباطه ، كتاباً ثانياً يشمل الفترة ما بين سنتي ٥٦ ، ٥٥ . راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ص ٢١ - ٢٢ .

غالة البعينة أو غالة النازيونية التي كانت تنتظم المنطقة الجنوبية الشرقية من فرنسا الحالية (والتي ما تزال تزخر بالآثار والنقوش اللاتينية) ، والمنطقة الفسيحة الواقعة الى غربها عند أسفل جبال البرانس . فلما غادر بلاد الغال في نهاية سنة ٥٠٠ كانت جميع فرنسا وبلجيكا قد أصبحتا جزءا من الامبراطورية ، وإن لم تتحولا بعد الى ولايات رومانية . وقد رأينا كيف بلغ قصر المانش وأخضع القبائل القاطنة على ساحل المحيط الأطلسي . ثم غزا بريطانيا مرتين بادئا بذلك تاريخها المكتوب . وعبر الراين الى ألمانيا على جسر أقامه مهندسوه المهرة . واستعمل في أعمال الحصار جميع حيل الحرب القديمة كأبراج الهجوم والمجانيق وأدوات الهدم وآلات التخريب . وكانت سرعة تحركاته مضرب الأمثال . ولا ريب في أن أعماله أذهلت الغال ، وهو ما كان يرمى اليه . فلما فشلت محاولاتهم اليأس لا قاذ أنفسهم من دخول حظيرة الامبراطورية ، استسلموا مكرهين . واننا اذ نعطف على كفاحهم المجيد من أجل الحرية أو نلوم قيصر على قسوته التي لا مبرر لها في بعض الأحيان ، ينبغي ألا ننسى أن أخطاءهم هي التي أدت الى ضياع استقلالهم . فقد كان لديهم الوقت الكافي للعمل على تنظيم صفوفهم وحماية بلادهم ، ولكن المنازعات الدامية بين قبائلهم الكبرى استفحلت بمرور الزمن حتى طغت على الجهود الضئيلة التي بذلت لتسليم الوحدة القومية بينهم . ولعل الغزو الروماني لم يكن كله قمة عليهم لأنه أخذ حضارتهم من يد الجرمان البرابرة ومهد الطريق لانتشار الحضارة الرومانية بينهم واستقرار السلام الروماني (Pax Romana) في ربوعهم . ولا ينبغي أن ننسى أن ذلك الاقليم الممتد من نهر الراين حتى المحيط الأطلسي سيصبح منذ ذلك الحين عاملا هاما في تقدم الحضارة الأوروبية .

لكن خط الدفاع في الواقع كانت لا تزال به ثغرة . كانت هذه

الثغرة توجد عند الطرف الشرقى من جبال الألب . فكيف السبيل الى حمايتها من خطر الغزو ؟ كان السور الهائل ، كما رأينا ، سور جبال الألب يبلغ أقل ارتفاع له عند هذه المنطقة ، التي كانت تقطن وراءها جموع لا حصر لها من البرابرة . وقد أصبح نهر الدانوب بمرور الزمن هو حدود الامبراطورية هناك . وبعدئذ وصل بحدود نهر الراين ، غير أن هذا العمل الجليل لم يتم الا بعد نصف قرن شاء حفظ ايطاليا ألا تتعرض أثناءه لأى غزوات . وكان تيريوس الذى حكم الامبراطورية بعد أوغسطس جنديا عظيما ووضع تحت امرته ، قبل ارتقائه العرش ، جيش لا يقل ولاء له عن جيش قيصر ، فاستطاع بعد جهد طويل متصل أن يوطد نفوذ روما فى تلك المنطقة (١) . وفى وسعنا أن نقول ان الامبراطورية الرومانية - وبالتالى الحضارة الغرية بوجه عام - كانت تدين بوجودها قرونا عدة ، من وجهة النظر العسكرية ، لجهود بومبي وقيصر وتيريوس وجيوشهم المدربة تدريباً رائعاً ومهندسيهم الخبراء المهرة .

هذا العمل الباهر ذو الأثر المستديم ، وقصد به الغزو وتثبيت خط الدفاع عن الامبراطورية ، لم تقم به الدولة ولا يعزى الى الفضائل القومية القديمة كالشعور بالواجب أو التمسك بالنظام ، بل قامت به الجيوش المدربة خير تدريب والموازية لقادتها كل الولاء . وكان من انبديهي اذن أن تطالب الجيوش وقادتها - كما طالب سلا من قبل - بحققها فى الاشراف على شئون الدولة التى اتبناها الضعف . ذلك باختصار هو أصل نظام الحكم الامبراطورى الذى قام فيما بعد . وقد حدث نفس الشيء فى انجلترا على أيام كرومويل عندما آلت مقاليد الحكم انى يد الجيش ، لأن ذلك الجيش كان يمر (وان كان فى حالة انجلترا

لفترة قصيرة) عن أسمى رغبات الأمة وأهدافها . ولكن المشكلة تركزت حينئذ فيما اذا كان في وسع قائد من قواد هذه الجيوش الرومانية أن يوحد مصالحه ومصالح الدولة الحقيقية فيصبح هو الأداة لاقامة حكومة حازمة رشيدة في عالم البحر المتوسط . وقد رأينا كيف أخفق مثلا في هذا الصدد لأنه كان يفتقر الى الخبرة اللازمة والعطف الكافي على الجماهير . وأتيحت الفرصة ليومبي بعد عودته من الشرق في آخر عام ٦٢ ، ولكنه سرح جيشه وأسقطه من حسابه . وكان يومبي من وجوه كثيرة رجلا نافعا واداريا ممتازا ولكنه كانت تعوزة الحنكة السياسية . ثم أتيحت الفرصة ليوليوس قيصر بعد الحروب الطويلة في بلاد الغال فاعتنمها دون تردد .

مقدمات الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

العاصمة في غياب قيصر

الخلاف بين پومپى وكراسوس

ما كاد قيصر يغادر إيطاليا حتى بدأ النزاع يلب بين زميليه في « الائتلاف الثلاثى ». فقد كانت العداوة قديمة بين پومپى وكراسوس. ولكن قيصر استطاع أن يوفق بينهما ويقنعهما بضرورة التعاون لمناهضة تفوذ السناتو. فلما رحل عن العاصمة لم ير أى منهما ما يبرر استمرار التحالف بعد أن حقق كل منهما أغراضه. وكان كراسوس يعمل دائما على الحط من قدر پومپى والانتقاص من شأنه، وأما پومپى فقد بدأ يشعر بانصراف الناس عنه، فأراد أن يصفى الجو بينه وبين الحزب الارستقراطى، ويسترضى شيشرون لشعوره بالخجل من موقفه نحوه وسكوته على تقيّه. ولذلك أخذ يسعى لاعادة الخطيب الكبير من منفاه في سالونيك (Thessalonica). ولكن هذا المسعى أثار ثائرة كلوديوس (١)، قسب سنة ٥٨ الشهير، الذى لم يغفر لشيشرون شهادته ضده. وكان كلوديوس زعيما ديناجوجيا موهوبا فاجتذب الفوغاء اليه باستصدار قانون يقضى بتوزيع القمح عليهم مجانا، وقانون آخر بإعادة تأليف النوادى أو الجمعيات (collegia = sodalicia) الخاصة

بهم^(١) . وقد برع في تنظيم العصابات المسلحة والمظاهرات الصاخبة فبدأ يهاجم يومي كلما ظهر في المناسبات العامة ويوعز الى رجاله بالسخرية منه حتى اضطر القائد الكبير أن يلزم بيته . وقد أضعف مركزه رحيل جنوده المسرحين عن العاصمة . ولم يكن في ومسح الحكام أن

(١) *sodalitates* وجميع النوادي أو الجمعيات الرومانية كانت في الأصل ذات طابع ديني حتى اذا لم تكن العبادة هي القصد من انشائها . وكانت تسمى باسماء آلهة أو آلهات مثل ديانا (Diana) و أنتينوس (Antinous) وآيسكولايوس (Aesculapius) وهرقل (Hercules) . ويعرف أعضاؤها باسم *cultores* . وكثيرا ما كانت هذه النوادي تعقد اجتماعاتها في المعابد ، وقد تحمل الدور الخاصة بها (*scholae*) اسماء آلهة أيضا . وقد تمتع الرومان حتى القرن الأخير من عصر الجمهورية بحرية كاملة في تأليف النوادي والجمعيات . ولكن السلطات كانت تتدخل اذا ارتابت في اغراض الجمعية مثلما حدث في عام ١٨٦ عندما أصدر السناتو قراره الشهير بحل جمعيات أتباع الآلهة باكفوس (ديونوسوس) (*S. C. de Bacchanalibus*) المعروف باسم *Bacchanales* . لكن في عصر شيشرون - الذي نحن بصدد - بدأت النوادي تحكم نفسها في الشؤون السياسية ، واستغلها بعض الزعماء لاثارة الشغب والاضطراب . ولذلك صدر في عام ٧٤ قانون بالغاء كثير من هذه الجمعيات . ولكن كلوديوس - كما هو مذكور اعلاه - أباح تاليفها من جديد . ولما تولى كراسوس القنصلية بالاشتراك مع يومي للمرة الثانية في سنة ٥٥ استصدر قانونا بفرض عقوبة على من يستغلون النوادي سياسيا لمصلحة المرشحين للمناصب (*lex Licinia de sodaliciis*) . ثم عاد يوليوس قيصر وأصدر تشريعا بالغاء معظمها . وفي عصر الامبراطورية لم يكن من الجائز تكوين النوادي أو الجمعيات إلا بعد الحصول على ترخيص من الامبراطور أو السناتو .

وكثير من هذه النوادي أو الجمعيات كانت نقابية أو مهنية أي تتألف من اعضاء يشتغلون بحرفة واحدة ، كالحدادين وصانعي الملابس والتجارين والبخارة ، ويقومون بدفع اشتراكات شهرية . ولكن ليس لدينا ما يؤيد انها كانت تستهدف الدفاع عن مصالح اعضاءها أو تحسين حالتهم الاقتصادية . وكان الفرض الظاهري منها في معظم الاحوال هو التكفل بدفن الوتي من اعضاء الفقراء (*collegia funeraticia*) . واما الفرض الحقيقي فكان توطيد أواصر الصداقة وتقوية الروابط الاجتماعية بين الاعمضاء ، والترويج عن النفس من سأم الحياة وفجورها ، والالتقاء في مناسبات كاعياد الميلاد وتناول الطعام سويا . وكانت توجد نوادي شباب (*iuvenes*) لمدرسة الرياضة ، وأخرى خاصة بالمحاربين القدماء (*veterani*) . وكان لها رؤساء شرف (*patroni*) ، وهم ثراة أو رجال من طبقة السناتو كانوا يتبرعون لها بهبات من وقت لآخر . واما الرؤساء الفعليون فكانوا يعرفون باسم *magistri* أو *curatores* . وعن هذا الموضوع انظر :

Cary (editor), *Oxford Classical Dictionary* (1949), s. v. Clubs.

يفعلوا شيئا لحمايته من هذه العصابات لأن روما - كما ذكرنا - لم تكن بها قوة بوليسية دائمة حتى تقيم المظاهرات وتعيد الأمن الى نصابه وترد كلوديوس الى صوابه .

وحدث أن نجح في انتخابات الوظائف العامة لسنة ٥٧ حكام معظمهم من أنصار شيشرون ، فتقدم أحدهم الى الجمعية المثوية باقتراح لاعادته من المنفى . ومع أن كلوديوس لم يعد في عام ٥٧ قهيبا يتمتع بحق الاعتراض ، الا أنه كان لا يزال مسيطرا على الدهماء وقادرا على إثارة الشعب وعرقلة الاقتراح . وكان بين قباء ذلك العام رجل قوى الشكيمة مشاغب مثله يدعى ميلو (T. Annius Milo) . وقد وطد هذا القيب عزمه على أن يقابل العنف بالعنف فاستأجر عصابات من المجالدين لمقاومة عصابات كلوديوس . ومرعان ما أصبحت شوارع روما مسرحا للمصادمات اليومية بين أتباع الزعيمين ، وتخضعت بالدماء وامتلات بالبحث . وناشد يومئذ الايطاليين استصدار قرارات في مجالسهم البلدية للمطالبة بمودة شيشرون والحضور الى العاصمة للاقتراع على مشروع اعادة الخطيب من المنفى ، قمت الموافقة عليه في الجمعية المثوية (١) ، وعاد شيشرون الى الوطن في سبتمبر من عام ٥٧ حيث استقبلته البلاد الايطالية والعاصمة استقبالا حماسيا .

وقد انتهز أنصار يومئذ فرصة حدوث قحط في الغلال فتقدموا للسنااتو في نفس الشهر الذي عاد فيه شيشرون باقتراحين أحدهما يقضى بتعيينه مشرفا على التموين (curator annonae) لمدة خمس سنوات ،

(١) وذلك بأن اصدر السنااتو اولا قرارا باعادته لم يعارضه سوى كلوديوس . ولا ندري اذا كانت الجمعية المثوية الفت القرارات السابقة التي صدرت ضد شيشرون او انها قررت بطلانها استنادا الى أن المنفى لا يكون قانونيا الا بعد محاكمة قضائية سليمة .

مع تخويله سلطة الامپروم اليروقنصلية (imperium proconsulare) في إيطاليا وفي خارجها ، مع حق الرقابة على الموانئ والأسواق وتجارة القمح في الممتلكات الرومانية ، أى تخويله ، في الواقع ، قيادة استثنائية والآخر يجعل هذه السلطة أعلى (imperium maius) من سلطة حكام الولايات (١) ، مع وضع أسطول وجيش تحت تصرفه . وأقرت الجمعية المثوية الاقتراح الأول ، ولم يجد السناتو ما يبرر الاقتراح الثاني فرفضه حتى لا يضع في يده سلاحاً يهدده به . وقام يومئذ بالمهمة خير قيام وخفت وطأة المجاعة في العاصمة . ولم يفقد أنصاره الأمل فأخذوا يتحينون الفرصة لتدعيم مركزه العسكري . وقد سنحت هذه الفرصة عندما ثار مواطنو الاسكندرية على ملكهم الخائن بطليموس « الزمار » في عام ٥٨ لتفريطه في قبرص وتصفه معهم ، وأرغموه على مغادرة المدينة فالتجأ الى روما ليناشد أصدقاءه من ذوي النفوذ مساعدته على استرداد عرشه (٢) . وأكرم يومئذ وفادته واستضافه ، ولكنه لم يكد يستقر حتى حضر الى العاصمة الرومانية وقد كبير أرسله الاسكندريون ليشكوه الى السناتو ويناشدوه ألا يعيده اليهم . واحتدمت المناقشات في السناتو حول « المسألة المصرية » التي استغلتها الأحزاب الرومانية المتطاحنة لخدمة مآربها . وقرر السناتو أن يسند الى لتولوس امبثر (P. Cornelius Lentulus Spinther) قنصل عام ٥٧ ، الذي كان يتأهب للرحيل الى ولاية كيليكيا ، مهمة إعادة « الزمار » الى عرشه . ولكن

(١) maius imperium in provinciis quam sit eorum qui eas obtineant (Cicero, ad Att. IV, 17).

(٢) عرج « الزمار » وهو في طريقه الى روما على جزيرة رودس حيث قابل كاتو (الذي كان يتأهب للانتقال الى قبرص لتصفية املاك بطليموس) ليساله المشورة فنصحته بالعودة الى بلاده واسترضاه شعبه وعصم الزج بنفسه في معترك السياسة الرومانية حتى لا يقع فريسة في يد الخصم من زعمائها الديمقراطيين فيفقد ثروته ولا يفوز بظلاله . ولكن بطليموس لم يعمل بهذه النصيحة وتابع رحلته الى روما تحت العاج رجالاً حاشيته .

أنصار يوميى بذلوا قصارى جهدهم لتقضى هذا القرار وتحول المهمة ابيه حتى تتاح له فرصة قيادة أحد الجيوش الرومانية . ولما وجدوا أن الحزب الارستقراطى يقف حائلا دون تحقيق هدفهم ، بشوا عن وسيلة أخرى . وحدث أن نزلت صاعقة بتمثال الاله جوبيتر اللاتينى (١) فى يناير من عام ٥٦ ، وهى ظاهرة كانت تعتبر من نذر الشر المستطير . فعهد السناتو الى جماعة الكهنة الخمسة عشر باستشارة كتب النبوءات السيوللية (Libri Sibyllini) (٢) فيما ينبغى عمله . وأوحت النبوءة بمساعدة بطليموس ولكنها حذرت من استعمال الجيش عند مساعدته . وعندئذ أرغم قيب للعامه من الموالين لكراسوس جماعة الكهنة (٣) على اذاعة النبوءة دون اذن من السناتو خلافا للعرف المتبع . وبديهي

(١) Iuppiter Latiaris (او Iuppiter Latialis) الذى كان يتم له عيد سنوى (Feriae Latinae) عند جبل البيا .

(٢) نسبة الى سيبولا (Sibylla) وهى كلمة او اسم مجهول الاصل . وقد اطلق على امراء كانت تتنبأ بالغيوب ورويت عنها أساطير مختلفة ، وتجولت فى بلاد كثيرة . وقد اصبح اسمها يطلق على النسوة اللاتي يدلن بالنبوءات (Sibyllae) فى أى مكان . وكان عددهن يتراوح بين ٢ ، ١٠ ، ويختلفن فى مكان عنه فى آخر . ومن أشهرهن نيبه كوماى (Cumae) على مقربة من نابلى . وقد حكى ان تاركوينيوس بريسكوس (Tarquinius Priscus) - وهو أحد ملوك روما القدامى - اشترى مجموعة من كتب النبوءات (او كتب القدر libri fatales وهى منظومة شعرا فى الوزن السداسى الوحدات hexametron باللفسة اليونانية وأودعها فى معبد الكابيتول وعهد بها الى جماعة الكهنة المختصة بالمبادات الاجنبية (انظر الحاشية التالية) . وكان لا يرجع الى هذه الكتب المقدسة الا بالذن من السناتو فى وقت الطوارئ او الأزمات .

(٣) وهى جماعة الكهنة المختصة بالكتب المقدسة ولا سيما كتب النبوءات السيوللية والراسم الدينية الخاصة بالآلهة الاجنبية المعترف بها او المسموح بمبادتها فى روما . وقد زيد عدد اعضاء هذه الجماعة من ٢ الى ١٠ ، وبذلك الى ١٥ فى أيام سلا ، ومن ثم عرف باسم Quindecimviri Sacris Faciendis (راجع ص ٨٦ ، ص ٨٧ حاشية) . وقد زاد قيصر عددها الى ١٦ عضوا . وقد تحولت هذه الجماعة فى القرن الاخير من عصر الجمهورية الى أداة فى يد الساسة الرومان . وكانت هذه الجماعة هي إحدى المجالس او الجماعات الدينية الكبرى الاربع (quattuor amplissima collegia) فى روما . والجماعات الثلاث الأخرى هي :

أن كراسوس هو الذى حمل الكهنة على اختلاق النبوءة وأن المناورة الدينية كان يقصد بها إبطال قرار السناتو واستبعاد لتولوس وتزهيد يومى فى المهمة بعد أن فقدت صفتها العسكرية . ولكن أنصاره نادوا

(١) جماعة الكهنة (Pontifices) التى كانت تتألف فى أول الامر من ٣ ثم ١٥ وآخر ١٦ عضوا على أيام قيصر . وكانت هذه الجماعة تنقسم ، الى جانب الكهنة أنفسهم ، الكهنة المختصين بتقسيم القرابين للألهة المختلفة والمعروفين باسم flamines والذين بلغ عددهم ١٥ ، وكان أهمهم ثلاثة كبار (maiores) وهم كلن جويتر (flamen Dialis) ، وكلن مارس (flamen Martialis) ، وكلن كويرينوس (flamen Quirinalis) أى كلن « رومولوس » ، مؤسس روما ، بعد تاليه ؛ وكذلك عذارى نستا (Virgines Vestales) ، وآخر ملك القرابين Rex Sacrorum (collegium pontificum) . وكان يرأس جماعة الكهنة Pontifex Maximus وهو الرئيس الأعلى للديانة الرسمية فى الدولة . وكان فى حقيقة الامر حاكما منتخبا كبقية الحكام (magistratus) ولم يكن هناك ما يمنع من أن يكون إريتورا أو قنصلا فى الوقت نفسه . ولكنه كان يتولى منصبه لدى الحياة ، ولا زميل له . ومع انه لم يعد يتمتع فى أواخر عصر الجمهورية بأى سلطة فيما يخص بالقانون الدنى ، إلا انه كان سائى جانب اختيار الـ flamines وعذارى نستا وملك القرابين . كان يرأس جمعية الأحياء القديمة (Cœmitia Curiata) لأقرار هذا الاختيار ، والنظر فى مسائل التبنى كانتقال كلوديوس من عشيرة من الأشراف الى عشيرة من العامة من طريق التبنى ; transitio ad plebem راجع ص ١٧٩ هامش ١) والتصديق على الوصايا . وكان الكهنة الأعظم يقضى فى المسائل الدينية باسم الجماعة كلها التى كان اغفلها بمثابة مستشارين له . وكان مقره الرسمى هو قصر الملك القديم المعروف باسم رجيا Regia (راجع ص ١٧٩ هامش ١) والقائم بجوار السوق أو الميدان العام Forum . والحق انه كان ذا مقام رفيع فى الدولة ، ولم يكن يعلوه مقام سوى رئيس مجلس الشيوخ (Princeps Senatûs) الذى يتصدر قائمة المواطنين . وفى كثير من الأحيان كان يشغل هذين المنصبين رجل واحد .

(ب) جماعة المرافين (Augures) التى كانت تتكون من ٣ أعضاء ارتفع عددهم الى ١٦ . وهى جماعة قديمة قوية النفوذ وجماعة الكهنة وكانت تعمل مثلها كمثل جماعة ديمه للسناتو تحال عليها المسائل ذات الطابع الدينى . وقد تمثنت جماعة المرافين لاختصاصها بمسائل استطلاع مشيئة الآلهة (auspicia) بنفوذ سيافى أكبر من نفوذ جماعة الكهنة فى الفترة الاخيرة من عصر الجمهورية .

(ج) جماعة تنظيم المآدب الدينية (Epulones) وبخاصة وليمة جويتر (epulum Iovis) وغيرها من الولائم التى كانت تقام فى الإعياد الدينية العامة . وكانت تتألف فى أول الامر من ٣ ، ويعتقد من ٧ صرفت باسم (Septemviri Epulones) ، واستمرت تحمل هذا الاسم حتى بعد أن زاد قيصر عدد أعضائها فصاروا عشرة .

بأنه طالما أن الحملة العسكرية قد تحولت إلى سفارة دبلوماسية فليس هناك من هو أجدر منه برئاستها نظرا لمكانته وسمعته في الشرق ، وزعموا أن بطليموس نفسه - الذي غادر روما في ٥٦ إلى افسوس (بآسيا الصغرى) - أرسل يقول انه يفضل أن تتم عودته على يديه (١) وكاد يومئذ - الذي تظاهر بعدم الاكتراث بالموضوع - يظهر برئاسة البعثة إلى الاسكندرية لولا معارضة السناتو ومناوئة كلوديوس الزعيم الديلاجوجي الذي وقف له بالرصاد وأوعز إلى الفوغاء بأن يطالبوا بإسناد المهمة إلى كراسوس. وأبدت آراء أخرى بشأن «المسألة المصرية» ، فاقترح فريق تأليف وفد من ثلاثة سفراء متساوين في السلطة لافجاز المهمة ، ونادى فريق آخر بعدم معاونة بطليموس إطلاقا . وقد ترعّم هذا الفريق فافونئوس (M. Favonius) ، صديق كاتو والمعبر عن رأيه ، والذي لا نعلم عنه سوى أنه تولى منصب الكويستورية قبل عام ٥٩ ، وعارض قانون يوليوس الخاص بتوزيع الاقطاعات الزراعية على جنود يومئذ المسرحين ورفض مثل كاتو أن يقسم اليمين على احترام ذلك القانون ولم يرضخ الا بعد الالحاح والتهديد . وجدير بالذكر أن شيشرون كان من أنصار اسناد المهمة إلى لنتولوس إسبنثر الذي اقترح وهو قنصل في عام ٥٧ اعادته من المنفى . ولما كان يومئذ قد تظاهـر بعدم الاعتراض على لنتولوس فقد كتب شيشرون إلى لنتولوس بعد أن رحل إلى كيليكيا ليتولى حكمها ، كتب إليه في مايو عام ٥٦ يقول

(١) ترجع علاقة « الزمار » بيومئذ إلى أيام حملة الأخير في سوريا وفلسطين عام ٦٣ (راجع ص ١٢٠) . ففي ذلك الوقت اتصل به بطليموس وعرض عليه خدماته وأمسده بكتيبة من ٨٠٠٠ فارس على أمل أن يكسب غزاه فيمينه على شعبه الذي ثار عليه لتهاوته مع الرومان حتى يلاذه برغم ما أبداه من عداوة حين نواها سبيته أثناء مصر (راجع ص ١٢٦) فضلا من أن بطليموس يعرضه الأخير على يومئذ لتتخلّ ضمننا عن ممتلكات مصر في فلسطين وسوريا التي طامح إليها خلفاء الإسلافيين الحويديين أجلها ضد آل سلطوكوس ، وقد كان في استطاعة يومئذ أن يجد في أوائل عام ٦٢ درهماً كخاف على مصر لتوطيد مركز بطليموس وتأييد شعب التمرد ، ولكنه ألى عدم التدخل .

إن يومى يقترح بأنه ليس هناك ما يمنع من استخدام الجيش لاعادة النظام الى مصر ، وبعدئذ اعادة الزمار الى عرشه بدون استخدام الجيش .
تملا بما جاء فى النبوة السينولية . وازاء هذا التضارب الشديد .
وضيق الوقت أرجأ السناتو البت فى « المسألة المصرية » . وهكذا اتضح
أن كراسوس كان لا يزال يحتد على يومى . ويطمح فى الظفر بالمهمة من
حونه ، وأن الوفاق بين عضوى « الائتلاف الثلاثى » لم يكن تاما بأى
حال . (١)

وقد سبق الكلام عن غيرة كراسوس من يومى ودسائسه ضده
إثناء غيابه فى الشرق (٢) . ولم يكن كراسوس ديمقراطيا (Popularis)
بالمعنى الصحيح ، اذ كان ، بعكس يومى ، سليل أسرة نبيلة تولى كثير
من أفرادها منصب القنصلية . وكان - كما ذكرنا - فاحش الثراء ،
فاسد الذمة ، كثير الأتباع (clientes) ، لا يتورع عن استخدام
أى وسيلة لتحقيق أغراضه السياسية . وكان يستعين أحيانا بنقباء
العامة ويستغل الجمعية القبلية - التى تعاون مع يومى على
تنعيم مركزها فى عام ٧٠ - لاصدار تشريعاته . ولهذا السبب
يمكن أن نعتبره « ديمقراطيا » . غير أنه اعتمد أيضا اعتمادا
كثيرا على أعضاء السناتو الذين اشترى ذمتهم بالقروض والرشاوى
وتأيد ترشيحهم للمناصب والدفاع عنهم فى المحاكم . كما كان كراسوس
يتمتع بنفسه بين طبقة الفرسان التى كانت تربطه بها طبيعة أعماله
التجارية ومصالحه المالية . وكان يومى هو عدوه الأول لأنه أضعف
نفوذه بين الفرسان وسلبه - كما سلب أقطاب الحزب الارستقراطى -

(١) عن علاقة مصر بروما والمسألة المصرية ، راجع :

H. Winkler, *Rom und Aegypten im 2. Jahrhundert v. Chr.*
Diss. Leipzig, 1933.

E. Olshausen, *Rom und Aegypten vom 116 bis 51 v. Chr.*
Diss. Erlangen-Nürnberg. Kiel, 1963.

(٢) راجع ما تقدم فى ص ١٤٥ وما بعده .

بعض مجده العسكري بالاشتراك معه في القضاء على اسيرتاكوس . وكان كراسوس - مثل پومبي - يعارض لوكللوس الذي أعاد تنظيم شئون ولاية آسيا بما يكفل عدم استغلالها على يد الفرسان ، ولكن كراهيته لپومبي وخوفه من ازدياد قوته دفعاه الى التعاون مع الحزب الارستقراطي في معارضة القوانين الخاصة باسناد قيادات استثنائية اليه . وقد صاهر أبناء أسرتين من الأسر الارستقراطية العريقة ، فتزوج الأكبر ابنة ميتلوس « الكريتى » ، وتزوج الأصغر ، وهو پولبيوس كراسوس (P. Crassus) ، - الذى التقينا به وهو يعمل ضابطا تحت امرة قيصر في بلاد الغال (١) - تزوج كورنيليا (Cornelia) ابنة ميتلوس ناسيكا (Q. Metellus Scipio Nasica) . والأخير سليل اسكيبو ناسيكا قنصل عام ١٣٨ الذى تزعم أعضاء السناتو في الحركة التى أودت بحياة تييريوس جراكوس في عام ١٣٣ ، وقد تبناه ميتلوس پيوس قائد الحملة ضد سرتوريوس في أسبانيا . ورغم تشجيع كراسوس بعض حركات الانقلاب فقد أيد السناتو اقتراحه بتعيين كلپورنيوس بيسو حاكما على «أسبانيا القريبة» مع تخويله سلطة استثنائية (٢) . ولكن كراسوس لم يستطع أن يحمل الحزب الارستقراطي على تأييد مشروعات اقتراحهما أعوانه من قباء العامة لمناوئة پومبي ، وأحدهما هو مشروع فرض الجزية على مصر ، والآخر هو مشروع روللوس الخاص بلجنة الاصلاح الزراعى . ولا شك في أن فشل المشروعات يرجع الى تعاون أنصار پومبي مع الحزب الارستقراطي في هاتين المناسبتين . كتب اسطدم مع كاتولوس الزعيم الارستقراطي وزميله في الكنسورية عام ٦٥ الذى أطلع بشروعه الخاص بفتح الجنسية لسكان شمال الپو (٣) . ومن هذا كله يتضح أن كراسوس

(١) راجع ص ١٨٧ .

(٢) راجع ص ١٤٥ .

(٣) راجع ص ١٤٨ .

لم يثبت أبداً على مبدأ سياسى واحد ، بل كان رجلاً انتهازياً ، مستعداً للتعاون مع جميع الطبقات والأحزاب لتحقيق أطماعه الشخصية .

مؤتمر لوكا

وقد بلغت قيصراً أنباء هذه الخلافات وهو فى بلاد الغال فساوره القلق على مصير « الائتلاف الثلاثى » ، وخشى أن يضطر يومئذ إلى التخلي عنه أثناء غيابه ، وبخاصة أن شيشرون كان يسعى للتوفيق بينه وبين حزب السناتو ، أو بعبارة أخرى كان يسعى للايقاع بينه وبين قيصراً ، وأخذ يندد بقانون الأخير الخاص بأراضى كميانيا وينادى بإعادة النظر فيه (١) ، ويهاجم عميله كلوديوس وفاتينيوس (٢) . وقد زاد من مخاوفه أن خصمه دوميتيوس أهينو باربوس (L. Domitius Ahenobarbus) الذى اعتزم ترشيح نفسه للقنصلية ، أعلن أنه سيعمل ، فى حالة فوزه ،

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٧٢ .

(٢) هاجم شيشرون كلوديوس فى معرض دفاعه الرابع عن سستىوس (pro Sestio) وكان سستىوس (P. Sestius) كويستورا فى عام ٦٣ ، وعاون شيشرون أثناء قنصليته فى القضاء على مؤامرة كتيلىنا . وقد انتخب نقيباً للعامة فى سنة ٥٧ قبل جهوداً كبيرة لإعادة الخطيب من المنفى ونظم عصاة مقاتلة رجال كلوديوس . واتهمه أنصار الأخير فى عام ٥٦ باستمالة القوة لاختلال بالامن (de vi) وكذلك بالرشوة (de ambitu) . وتولى الدفاع عنه شيشرون وغيره من كبار المحامين وقضت المحكمة ببراءته (مارس ٥٦) . كما هاجم شيشرون كلوديوس فى خطبته التى دافع فيها عن كايلىوس (pro Caelio) . وكان كايلىوس روفوس (Caelius Rufus) شاباً مستهتراً متحلاً تعاون مع كتيلىنا فى مؤامراته . وقد أحب كلوديا (Clodia) ، اخت النقيب كلوديوس ، التى اشتهرت حتى قبل وفاة زوجها فى عام ٥٩ بأنها أكثر نساء الطبقة الأرستقراطية خلاعة وفجورا . وكان الشاعر اغزلى الكبير كاتولوس (Catullus) قد لطم بها وكتب فيها بعض قصائده المشهورة مشيراً إليها باسم لىسيا (Lesbia) . وحدث بينهما قطعة فحشها كايلىوس روفوس ولكنه قطع صلته بها فى عام ٥٧ وحدثت عليه كما حدد عليه أخوها كلوديوس . وقد وجه إليه خصومه تهمة الاختلال بالامن وتهمة القتل بالسم (de veneficis) ، وبخاصة اغتيال ديون (Dion) ، رئيس الوفد الاسكندرى الذى جاء روما للرد على اتهامات بطليموس الزمار (راجع ص ٢٠٢) . وبالرغم من سيرته المشينة وتعاونه مع كتيلىنا فقد تطوع شيشرون للدفاع عنه نكابة فى كلوديوس وقضت المحكمة ببراءته . وأما فاتينيوس فقد هاجم شيشرون لتقدمه كشاهد ضد سستىوس فى خطبة عنيفة (in P. Vatinius testimonium Interrogatio) حرص فيها على عدم تجريح سيده قيصراً .

عنى انتهاء قيادته في بلاد الغال. (١) ، مع أن قيصر كان يحتاج الى وقت طويل لتسليم فتوحاته هناك . وأما كراسوس فكان يطمح في احراز مجد عسكري كالذى أحرزه زميلاه ، ولكنه أيقن أنه لن يظفر من السناتو بما يحقق غرضه ، مع أنه كان على استعداد لأن يدفع أى ثمن من أجل الشهرة . ورأى قيصر أن الظروف مهيأة للتفاهم فدعا زميله الى الاجتماع به في بلدة لوكا (Luca) الواقعة في شمال اتروريا على الحدود الجنوبية لولاية « غالة القرية » . وفي المؤتمر الذى عرف باسم « مؤتمر لوكا » ، جلس الأقطاب الثلاثة في أبريل من عام ٥٦ - ومعهم ما لا يقل عن ٢٠٠ عضو من أعضاء السناتو وجمع غفير من أتباعهم - جلسوا تكلمى يرأبوا الصدع الذى أصاب ائتلافهم ويصفوا خلافاتهم ويجددوا الموائيق ويرسموا سياسة للمستقبل . وتم الاتفاق بينهم على أن يرشح يومى وكراسوس نفسيهما قنصلين لعام ٥٥ ، وأن يسند الى الأول - بعد انتهاء قنصليته - حكم ولايتى أسبانيا لمدة خمس سنوات ، والى الثانى حكم ولاية سوريا لنفس المدة ، وأن تطال مدة قيادة قيصر في بلاد الغال خمس سنوات أخرى ، على ألا تثار مسألة تعيين من يخلفه قبل أول مارس من عام ٥٠ (٢) . وبعدئذ عبر قيصر الألب عائدا الى بلاد

(١) كان لوكيوس دوميتيوس إينيوباريوس حذيل كاتو وقريب بيولوس وإين جنابوس دوميتيوس (Cn. Domitius) نقيب العامة الذى استمر في عام ١٠٤ لاثنتا لاقصاف سيطرة الاشراف على الجماعات الكهوتية (راجع ص ٥٧ - ٥٨) ، والذى تولى القنصلية بعد ذلك في ٩٦ . وقد ورث من أبيه ثروة طائلة وضبابا فسيحة وأتباعا كثيرين . وكان مع غيائه وحماسه يتمتع بالحقوق لدى جمهور كبير من العامة . وقد تأسب قيصر العداء الشديد حتى أنه أخذ يدعو منذ عام ٥٨ عندما تولى البريتورية ، أن لم يكن قبل ذلك ، الى انتهاء قيادته في بلاد الغال ، وأعلن في عام ٥٦ أنه سيسمى في حالة انتخابه قنصلا الى استبداله من تلك البلاد وان كنا لا نعرف هل في العيد القانونى او قبله . ولعل سخطه على قيصر يرجع الى أنه كان يعتقد أنه أحق منه بحكم « غالة الناربونية » لأن جده جنابوس دوميتيوس إينيوباريوس ، قنصل سنة ١٢٢ ، كان صاحب الفصل الأول في فتح تلك الولاية وتنظيمها (راجع ص ٤٦) ، هامش () .

(٢) بين الباحثين خلاف شديد حول هذا التاريخ الذى ستعرض له مرة أخرى .

انقال يثنا عاد زميلاه الى روما ليقوما بتنفيذ قرارات المؤتمر ويوجهة سياسة الدولة .

قنصلية پومپى وكراسوس الثانية

وعندما عاد پومپى وكراسوس الى العاصمة كان ميعاد الترشيح للقنصلية قد فات ورفض القنصل - وهو رجل من طبقة الاشراف كان يعارض الائتلاف - أن يدرج اسميهما في جداول الانتخابات . وعندئذ أوعز الزعيان الى بعض قبلاء العامة من أنصارهما بقرلة اجراء الانتخابات (comitia) في عام ٥٦ بحجة ظهور طالع نحس (obnuntiatio). (١) فلما أقبل عام ٥٥ دون انتخاب قنصلين جديدين عين حاكم مؤقت (interrex) (٢) موال لهما وأجريت الانتخابات في يناير تحت اشرافه ، ففاز پومپى وكراسوس بالقنصلية بعد أن أرغما منافسيهما على الانسحاب (٣) . وقد رشح كاتو نفسه للريتورية وكادت الجمعية المثوية تنتخبه لولا أن پومپى بوصفه عرافا (augur) فض الجلسة بحجة حدوث برق في السماء . فلما عادت الجمعية الى الانقضاء منع كاتو بالقوة من دخولها وانتخب فاتيونيوس پريتورا بدلا منه . وسالت الدماء كذلك في معركة انتخاب الأيديليس (المحتسين) . وكانت هذه المرة في الحقيقة هي الوحيدة التي استعمل فيها پومپى القوة لارهاب الجمعية الشعبية وهي منعقدة لاجراء الانتخابات . واستصدر قتيب للعامة يدعى

(١) راجع ما تقدم في ص ١٧٩ .

(٢) في الاصل حاكم كان السناتو يعينه عند وفاة الملك (في عهد الملكية) ليزال السلطة بصفة مؤقتة حتى يتولى الحكم ملك جديد . وفي عصر الجمهورية كان السناتو يعينه من بين اعضاء الاشراف عند وفاة اومرش او استقالة القنصلين في وقت واحد ، وذلك لمدة خمسة ايام فقط يجرى انابها انتخاب القنصلين . فلذا حدث ما يحول دون ذلك ، عين حاكم مؤقت آخر ، وهكذا دواليك حتى يتم انتخاب القنصلين . راجع ايضا ص ٨٢ - ٨٣ .

(٣) كان احد المنافسين هو دوميتيوس اينيولياريوس (راجع ص ٢٠٩ وهامش ١) . ومن قنصليتهما الاولى ، راجع ص ١١٨ .

تريبونيوس (C. Trebonius) قانوناً عرف باسمه (lex Trebonia) ويقضى بإسناد الولايات التي تم الاتفاق عليها في « مؤتمرك لوكا » الى القنصلين اللذين استصدرا بدورها قانوناً آخر يحمل اسمهما (lex Pompeia-Licinia) ^(١) ويقضى بإطالة مدة قيادة قيصر خمس سنوات. (quinquennium) أخرى في بلاد الغال ^(٢) . وبعدئذ أصدر يومي وكراسوس تشريعات تستهدف الإصلاح في ظاهرها ، واضعاف شوكة الارستقراطيين في حقيقتها ^(٣) . وهكذا ثبت للمرة الثانية أن « الائتلاف الثلاثي » هو الحاكم الفعلي في الجمهورية . ولما كان شيشرون يدين ليومي بعودته من المنفى ، فقد اضطر الى تأييد الائتلاف أو الكف عن

(١) أي قانون يومي وليكنيوس (والآخر اسم عشيرة كراسوس M. Licinius Crassus) ويستحسن ترجمته باسمه الكامل lex Pompeia — Licinia de provincia Caesaria تميزاً له عن القانون الذي استصدراه في قنصليتهما الأولى عام ٧٠ بشأن السلطة التريبونية lex Licinia — Pompeia de tribunicia potestate (راجع ص ١١٩) .

(٢) في رأي بعض المؤرخين أن القانون صدر خالياً من شرط عدم ثلاثة مسالة تعيين خلف لقيصر في حكم بلاد الغال قبل أول مارس من عام ٥٠ (راجع ص ٢٠٩) .

(٣) استصدر يومي قانوناً للحد من سلطة الحكام كالبريتور المدني في اختيار المحلفين بأن قصر اختيارهم على ذوي أعلى منصب مالي في الطبقات الثلاث (اعضاء السناتو والفرسان « وترابنة الخزانة » ، راجع ص ١٢٠) ، على اعتبار أن هؤلاء الأقوى من قهرهم على مقاومة افراد الرشوة . ولاتيين لنا بوضوح هدفه من ذلك القانون . ولعله كان يأمل في التأثير على الرقيبين (censores) اللذين كانا يصدان في هذه الحالة قوائم المحلفين وفقاً للثروة . غير أن رقيبهم ذلك العام امتزجاً الخدمة قبل الانتهاء من عملية الإحصاء . واضعاف سيطرة الرستقراطيين على الانتخابات — حسبما يعتقد المؤرخ الاتيني الكبير مومسن (Th. Mommsen) — استصدر كراسوس في العام نفسه قانوناً يحمل اسمه (lex Licinia de sodaliciis) للحد من تكوين النوادي أو النقابات في داخل القبائل ، ولا سيما للريفية ، لأن هذه النوادي كانت تساعد — بفروعها الداخلية المعروفة باسم decuriae — على توزيع الرشاوى بين الناخبين في كل قبيلة . وقضى القانون بمنع استقلال هذه النوادي في الدعاية السياسية للمرشحين واعتبار ذلك جريمة تستوجب العقاب (قارن ص ٢٠٠ ههنا ١) . ولقد نص على أنه في المحاكمات الخاصة بهذه الجريمة والجرائم المماثلة يكون للمدعى حق تعيين أربع قبائل يختار من بينها المحلفون ، وليس للمدعى عليه أن يرد (يرفض) سوى واحدة منها . وكان القصد من ذلك عدم تمكن التهم من شراء دعة جميع المحلفين .

مناوئته بالابتعاد عن ميدان السياسة (١) . ولم يبق هناك خصم عنيد سوى كاتو الذي عاد الى روما في ربيع سنة ٥٦ وأصر - كما رأينا - على ترشيح نفسه للبريتورية ، ووجد فيه الحزب الأرستقراطي رجلا جريئا جديرا بزعامته .

مصرع كراسوس وانحلال « الائتلاف الثلاثي »

وبمقتضى « قانون تريونيوس » الذي صدر في أوائل عام ٥٥ وأعطى القنصلين - بعد انتهاء خدمتهما - حق اعلان الحرب وإبرام الصلح وجمع القوات العسكرية لا في إيطاليا وحدها بل في الولايات كذلك ، رحل كراسوس الى سوريا مع الفرق التي استطاع أن يحشد لها - برغم اعتراض قنصل العامة - في منتصف نوفمبر من نفس العام عاقدا العزم على أن يحرز مجدا عسكريا بغزو بلاد البارثيين (٢) . وقد استنكر

(١) اغسطس شيشرون الى الدفاع عن مصلحة قيصر فتنادى بعدم اقفاله من منصبه في بلاد الغال قبل انقضاء مهلة القانونية لمخاطبة القضاة امام السناتو في يونيو من عام ٥٦ عن الولايات القنصلية (de Provinciis Consularibus) . كما دافع من بالبوس ، (L. Cornelius Balbus) وهو رجل اصله من بلية قادس (Gades) بإسبانيا . كان بومبي قد منحه الجنسية الرومانية (راجع ص ١٠٩) « ثم حضر الى روما حيث أصبح من ذوي النفوذ فيها . وقد اكتشف قيصر مواهبه فعينه وكيلًا له وعهد اليه برعاية مصالحه أثناء غيابه في بلاد الغال . وقد أدته خصوم « الائتلاف الثلاثي » في عام ٥٦ بأنه اكتسب الجنسية بطريق غير مشروع واستلوا في دعواهم الى قانون بابيوس (lex Papia) الذي كان يجيز ابعاد غير المواطنين عن العاصمة الرومانية (وهو قانون رد به السناتو على مشروع كراسوس بمنح الجنسية لسكان ثلاثة الواحة شمال البو - ص ١٤٨) . وقد قضت المحكمة ببراقيا بالبوس لظل مقيما في روما حيث ازداد نفوذه من ذي قبل حتى أنه تولى القنصلية في الشهر الآخر من عام . » (consul suffectus) فكان أول رجل من اصل غير روماني يصل الى هذا المنصب .

(٢) ليس من المستبعد أن يكون الاتفاق على غزو بارثيا قد تم في مؤتمر لوكا وأن قيصر هو الذي اقترح الفكرة فسارع كراسوس الى الترحيب بها . وفي رأى بعض الباحثين أن كراسوس كان ينشد من الحملة السيطرة على تجارة الحرير لأن الاستيلاء على سلوقية - التي تقع على الدجلة في مواجهة طيسفون Ctesiphon (الدائن) - عاصمة البارثيين - كان يتيح له أن يتحكم في السلع الواردة من الصين أو الهند . ومع أننا لا ننكر أن ثروة بارثيا استهوت لب كراسوس إلا أن هدفه الرئيسي انصب على الغزو وازداد الشهرة العسكرية .

الحزب الأرستقراطي هذه الحملة واحتج بأن پارثيا لم تهم بأى عمل استفزازي يرر العدوان عليها . وعبثا حاول بعض قباء العامة اعاقه الحملة عن الرحيل ، فلم يملك أحدهم الا أن استنزل اللعنات على قائدها . وكان البارثيون شعبا ايرانى الأصل ، وقع تحت حكم الفرس وبعدئذ تحت حكم السليوكيين ، ثم استقل بنفسه وأقام مملكة تنتظم الولايات الواقعة الى شرق الفرات وكانت من قبل تابعة للامبراطورية انسلوكية (١) . وقد اتاب الضعف مملكة بارثيا فترة من الزمن في مستهل القرن الأول ، فاعتنم الفرصة تجرائيس ، ملك أرمينيا ، واقتزع منها أديابيني وجوردويني وما حول نصيبين (في شمال شرق ما بين النهرين) . غير أن فرائيس الثالث أعاد النظام داخل مملكته حوالي عام ٧٠ واستعد لاسترداد أراضيه الضائعة . وكان ارتياب روما في نوايا شراداتيس وتجرائيس قد دفعها الى انشاء علاقات ودية مع بارثيا منذ حوالي عام ٩٢ عندما عرض أجد ملوكها عقد محالفة معها . ومع أن ملكي بنطوس وأرمينيا حاولا ضم فرائيس الى جانبهما في عام ٦٦ إلا أن ملك بارثيا انحاز الى جانب بومبي على أمل أن يمينه على استرداد كل الممتلكات التي فقدتها بلاده في شمال شرق ما بين النهرين . لكن بومبي حنث بوعده بعد استسلام تجرائيس وقسم الأراضي المتنازع عليها بين الملكين . وبهذا التحول الفجائي الذي لم يكن هناك ما يبرره ، وضع بومبي — كما أسلفنا — بذور النزاع الذي استحكم بين روما وبارثيا مدة طويلة (٢) . وقد زاد من حدة التوتر بين الدولتين سياسة جاينينوس ، مساعد بومبي ، وقصل عام ٥٨ ، الذي عاد الى الشرق

(١) الاشكانيون هم الذين وضعوا نواة مملكة بارثيا (وتعرف في العربية باسم بارثيا أو فارطيا أو اليرت) . وتنسب الأسرة الحاكمة فيها الى جد يسمى لرشك (Arsaces) وكان البارثيون يتكلمون لهجة فارسية تعرف بالبهلوية الاشكانية . وللاستزادة انظر : كزنيستن « ايران في عهد الساسانيين » (ترجمة الدكتور يحيى الخشاب) ، القاهرة سنة ١٩٥٧ ، ص ٥ وما بعدها .

(٢) راجع ص ١٢٩ ، ١٤١ .

في ٥٧ كحاكم على ولاية سوريا (١) ، وعبر في العام التالي نهر الفرات ليمد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذي استنجد به لينتزع له العرش من أخيه الأكبر (٢) . ومع أن ملك بارثيا الشرعى استطاع أن يتخلص بسهولة من أخيه المدعى ، إلا أن مملك جابينيوس كان خليقا بأثارة الاتحاد وجعل كل من الدولتين تتحفز للاقتضاض على الأخرى .

ولم يجد كراسوس ذريعة لاشهار الحرب على بارثيا سوى الادعاء بأنها تهدد الولايات الرومانية المتاخمة لها في الشرق . غير أن السبب الحقيقي في التجهيل بالحرب هو طموحه الشخصى وتلفه في أواخر حياته على احراز شهرة عسكرية تطاول شهرة بومبي وقيصر . وقد

(١) وذلك بمقتضى قانون استتبعه النقيب كلوديوس في ٥٨ ونص على منح جابينيوس ولاية سوريا بدلا من كيليكيا التى خصصت له في اول الامر ، وإن يتمتع في الولاية بسلطة غير محدودة (imperium infinitum) .

(٢) اخمد جابينيوس عقب وصوله الى الشرق ثورة قام بها أرسطوبولوس ، وإعاد تنظيم مملكة يهودا ونصب عليها أنتيباتر (Antipater) . وقد توترت علاقته مع اللاتزيم الرومان (publicani) في سوريا لأنه كبح - فيما يبدو - جماهم ، ولكن القراصنة عاثوا فسادا في ساحل الولاية فاضطربت احوالها . ولذلك أخذ شيشرون يواجهه منذ أوائل عام ٥٦ ويطالب بعدم إطالة مدة حكمه . وترأى لجابينيوس أن يمد يد المساعدة لشقيق ملك بارثيا الذى كان يسعى الى اغتصاب العرش من أخيه ، فمبر الفرات في عام ٥٦ ، ولكنه سرعان ما عفل من ذلك واقدم على مشروع آخر . فقد اتصل به بطلميوس « الزمار » الطرود من بلده ووعده بمبلغ فسخ (١.٠٠٠.٠٠٠ تالنت) اذا هو أعانه على استرداد عرشه . واستجاب جابينيوس الى طلبه وترك ولايته دون اذن من السناتو فغزا مصر في ربيع عام ٥٥ متجاهلا قرار عدم استخدام القوة في أرجاع بطلميوس الى عرشه (راجع ص ٢٠٢) ، ومتحررا بعجة ان الملك الذى ولاه الإسكندريون عليهم كان يدبر غزو ولاية سوريا . وبلغ جابينيوس فيلوزيون (الفرما) وبرفقتة ماركوس انطونيوس (M. Antonius) الذى كان يتسولى قيادة الفرسان (praefectus equitum) ، واستسلمت له الحامية اليهودية دون مقاومة فسار الى الاسكندرية حيث استرد بطلميوس عرشه الذى افتقده عدة سنوات لكن سرعان ما عاد جابينيوس الى ولايته التى اخلت فيها الأمن ونشبت الاضطرابات أثناء غيابه . وقد ترك وراءه في مصر حامية من بضع كتائب مؤلفة من جنود رومان وجرمان وغال لتشد أذرى بطلميوس (انظر : Dio Cassius, XXXIX 55-63; Cicero, in Pisone, 48-50

وعن الإلهامات التى وجهت الى جابينيوس بعد عودته الى روما في عام ٥٤ ، انظر ص ٢١٩ فيما بعد ، حاشية ١ .

تجمعت لديه سبع فرق كاملة فضلا عن فصيلة من الفرسان الغال والمشاة خفيهي العدة ، واعتمد على أبجر ملك أسرهنى العربى ، وتوقع المساعدة من ملك أرمينيا . وبدأ كراسوس حملته فى عام ٥٤ بغارة على شمال بلاد ما بين النهرين استولى فيها على بضع مدن تقع على الفرات وداخل أنيته العليا . ولكنه سرعان ما انسحب الى سوريا لأسباب مجهولة تاركا وراءه حاميات بالراكز التى استولى عليها . وفى العام التالى (٥٣) عبر أنفرت ثانية عند بلدة زيوجما (Zeugma) (بلبس الحالية) ، بقصد التوغل فى أراضى البارثيين . وكان كراسوس كغيره من قواد عصر الجمهورية رجلا باسلا عنيدا على قدر من الكفاية لا يحيد عن الأسلوب التقليدى فى القتال ويضع ثقته العمياء فى الفرق الرومانية عند الالتحام مع العدو . ولكنه لم يكسب ولاء جنوده ولم يعرف كيف يكسبه . ومن سوء حظه أنه لم يلم الا الماما طفيقا بأساليب البارثيين فى القتال وطبيعة أراضيه لم يقدر قوتهم أو صعوبات الحرب فى الصحراء تقديرا صحيحا . وبدلا من أن يسير حول جبال أرمينيا ويتخذ من هذه البلاد قاعدة لعملياته الحربية أو يؤخف جنوبا بمحاذاة الفرات ، شق كراسوس طريقه عبر صحراء ما بين النهرين مباشرة . ولم يكد يتوغل فيها حتى تصدت له القوات البارثية التى تولى قيادتها سورين (Surenas) مساعد ملك بارثيا الأيمن ، وهو شاب جرىء واسع الحيلة كان يعرف مواطن الضعف فى أعدائه .

وكانت نواة الجيش البارثى تتألف من رماة مهرة يتقنون ركوب الجياد ، وترافقهم قوافل من الابل تحمل ذخيرة احتياطية من السهام لتساعدهم على متابعة القتال مدة طويلة ، وتميزهم كتيبة من حملة الرماح الذين تكسوا الدروع أجسامهم وخيولهم (cataphracts) الفرسان العصور الوسطى . وانتظر البارثيون حتى اقترب كراسوس من ضفة

أحد الأنهار الصغيرة ثم شنوا الهجوم عليه (١). وعندئذ سار ابنه كراسوس (P. Licinius Crassus) ، الذي التقينا به في بلاد الغال وهو يعمل ضابطا تحت امرة قيصر (٢) ، على رأس فصائل الفرسان المؤلفة من الغال للالاقاة العدو ومطاردته حتى يتيح لأبيه فرصة استكمال تنظيم قواته . وتظاهر الفرسان البارثيون بالتقهقر أمامه واستدرجوه حتى ابتعد عن فرق المشاة الرومان ، ثم طوقوه وأبادوا قواته وسقط صريحا هو نفسه . وبعدئذ انهالوا بسهامهم على الفرق الرومانية من كل جانب وأقنوا منها عددا كبيرا . وارتد كراسوس الى بلده كراهي (Carrhae) حيث اغترض البارثيون طريق انسحابه وحاصروه وأوقعوه به الهزيمة في يونيو عام ٥٣ . وقد حطمت الهزيمة روح رجاله المعنوية فأرغموا على قبول المفاوضة مع الأعداء . وذهب كراسوس - وهو يساوره شعور بأنه يدنو من نهايته - سار مع فريق من ضباطه الى مكان الاجتماع بسورين قائد البارثيين ووقع في الشرك المنصوب له ، وان لم يعرف أحد قط كيف لقي مصرعه . ودفع جيشه ثمن عصيانه فهلك جنوده ووقعوا أسرى ولم ينج من عدده البالغ ٤٠.٠٠٠ سوى ١٠.٠٠٠ رجل عادوا الى سوريا حاملين بآ الكارثة ..

ومع أن « كراهي » (٩ يونيو ٥٣) كانت من الهزائم الكبرى التي منى بها الرومان الا أنها لم تحدث في العاصمة دويا كبيرا أو ذعرا شديدا . ولعل ذلك يرجع الى أن الحملة على بارثيا كانت مغامرة شخصية فلم ير الرومان في اخفاقها امتهاانا لكرامتهم أو خطرا مباشرا يهدد كياناتهم مثلما شعروا عقب هزيمتي كناي وأراوسيو . وقد بلغ من تفاسم القوضى وتراخي الحكومة الرومانية وقتئذ أنها لم ترسله الامدادات الى الشرق على وجه السرعة . ومن حسن الحظ أن البارثيين

(١) هنا النهر يقع بين بلدة إخنای (Ichnae) بالقرب من القرات وبلدة كراهي Carrhae (حران الحديثة) في جنوب اسرهني (مملكة الرها) ..
(٢) راجع ص ١٨٧ .

توانوا في استغلال انتصارهم فلم يفتوا ولاية سوريا على الفور ،
مما أتاح للكويستور كاسيوس (C. Cassius Longinus) فرصة الاستعداد
والدفاع عنها . ومع هذا فقد أصيبت هبة روما في الشرق بضربة
قاسية . وظلت باريثا تهدد ولاياتها الشرقية طوال القرون الثلاثة التالية .

ولعل أهم ما ترتب على معركة كرهاي من نتائج هو موت كراسوس
نفسه وتدمير جيشه اذ عجل موته بوقوع الصدام بين يومي
وقيصر اللذين اتسعت شقة الخلاف بينهما بعد أن زالت الرابطة الأسرية
ب وفاة جوليا ، زوجة يومي وابنة قيصر . وانقصت عرى « الائتلاف
الثلاثي » فوجد كل من الزعيمين نفسه وجها لوجه أمام الآخر . وقد
أدرك يومي أنه لن يستطيع وحده مقاومة قيصر وأنه لا مناص له من
أن يتلمس معونة السناتو .

غير أن السناتو شعر هو الآخر بأنه محتاج الى تأييد يومي . ذلك
أن أعمال قيصر في بلاد الغال أثارت ارتياب الدوائر الرومانية في العاصمة
وبخاصة الأرستقراطيين الذين ساورهم الخوف من أن يستعين بجيوشه
للقضاء عليهم بعد عودته . وكانت انتصاراته في تلك البلاد قد أكسبته
من الشهرة والمجد ما جعل من العسير تحريض جنوده على التخلي عنه
والانضواء تحت لواء قائد آخر الا اذا كان هذا القائد يضارعه شهرة
ومجدا . وفي الحق ان الحزب الارستقراطي كان في مأزق حرج اذ كان
عليه أن يختار بين شرين ، فاختار أهونهما ، وألقى بدلوه - في آخر
الأمر - مع يومي . غير أن عقبات كثيرة اعترضت طريق التفاهم لأن
النبلاء لم ينسوا تماما عداءه القديم لهم ، واحتضانه المشروعات الشعبية ،
وهدمه دستور سلا . وقد ارتابوا في نواياه وخشوا أن يسخرهم لما يريه
ثم يلفظهم أو يخذلهم ويعود الى التحالف مع زميله من جديد . وزاد
من شكوكهم أن يومي كان بطبيعته رجلا مترددا ، فلم يشأ أن يجاهر
قيصر بالعداء ويقطع صلته به الا بعد أن يستوثق من تأييد السناتو .

قنصلية يومى الثالثة

لم يرحل يومى بعد انتهاء قنصليته الثانية فى آخر عام ٥٥ الى أسبانيا ليتولى الحكم فيها كما جرت العادة ، بل بقى فى إيطاليا — كما فعل بعد قنصليته الأولى فى عام ٧٠ — بحجة الاشراف على تموين روما بالغلال. وأرسل بعض ضباطه المساعدين (legati) لينهضوا بأعباء الحكم فى ولايتها نيابة عنه ، كما سيفعل الإباطرة فيما بعد . ولم يكن هذا المسلك فى الحقيقة عملا غير مشروع لأن القانون لم يلزم الحاكم بالرحيل الى ولايته فى وقت معين . غير أن بقاء يومى فى إيطاليا طوال مدة حكمه كان سابقة خطيرة تنطوى على انتهاك للدستور . وقد قصد ببقائه خدمة أغراضه لأن هذا الوضع كان يمكنه من تعبئة القوات بدعوى الحاجة إليها فى أسبانيا ، واستخدامها فعلا لتدعيم مركزه فلا يستطيع السناتو أن يعالج أى أزمة دون الاستماعة به . ولما كان محظورا عليه أن يزول سلطة الامپريوم البروقنصلية داخل ميساج المدينة المقدس (Pomerium) (١) فقد أخذ يرقب الأحداث عن كثب على أمل أن يستجد من الأمور ما يرغب الحزب الارستقراطى على الاستنجد به وقبول زعامته . وفى الواقع أن وجوده فى إيطاليا عاق السناتو عن حفظ الأمن والنظام لأن هذا المجلس لم يعرج على أن يأذن للقنصلين أو غيرهما من الحكام بتعبئة أى قوات مخافة الاحتكاك بالقائد الكبير . وترتب على ذلك أن عجزت الحكومة عن قمع الشعب وتفريق المظاهرات ومكافحة الرشوة فى ذلك

(١) لم يكن من الجائز أن يحتفظ احد الامپريوم البروقنصلى (imperium proconsulare) وهو فى داخل المدينة الا فى أيام مواسم الانتصار . غير أن يومى منح حق اجتياز اليومىوم (وهو العهد الفاصل بين نطق السلطة المدنية ونطاق السلطة العسكرية) دون الترخى عنه ، ولكنه لم يكن وسمه ان يزاوله قانونا .

العام - عام ٥٤ - الذى تميز بكثرة المحاكمات التى جرت أثناءه (١).

(١) وكان معظم التهمين من أعوان رجال «الائتلاف الثلاثى» . ومن أمثلة ذلك محاكمة جابينيوس الذى عاد من سوريا فى ذلك العام (٥٤) ، ووجهه حملة عنيفة أنارها عليهمشرون الذى لم ينس أن جابينيوس كان قنصلا فى نفس العام الذى نفى هو فيه من روما (٥٨) . وقد وجهت إليه فى أكتوبر تهمة الخيانة العظمى (maiestas) لتركه ولايته (سوريا) ودخوله مصر بقوات عسكرية دون إذن من السناتو (راجع ص ٢١٤ ، حاشية ٢) متتهكاً قانون سلا فى هذا الصدد (راجع ص ٨٩) . وقسديري من هذه التهمة ولكنه تعرض بعد شهر واحد لتهمة أخرى هى الإبتزاز (repetundae) . ومع أن شيشرون اضطر فى هذه المرة إذاء الحاج يومئى الى الدفاع عنه إلا أن الحكمة أدانته وقضت عليه بفرامة كبيرة مجز عن دفعها فرحل الى الخفى . ولما تهمته الرشوة (ambitus) فقد بلل كل من يومئى وبطلميوس ما فى وسعه لاستغلالها عنه ، راجع القاتل التالى من سيرة جابينيوس :

Eva M. Sanford, "The Career of Aulus Gabinius," TAPA 70 (1939), 64-92.

وارضاء لقيصر دافع شيشرون عن رابيوس بستموس (Rabirius Postumus) وهو لرى من الفرسان كان يشتغل بالفصارية فى الأسواق التجارية والأعمال المصرفية ، وبعث بصلة القرابة لرابيوس (C. Rabirius) الذى اتهم بقتل ساتورنيوس (راجع ص ١٦٠ هامش) . وكان بطلميوس «الزمار قد اقترعى منه مبالغ طائلة أثناء اقامته فى روما ليشبع بها نهم الزعماء ويشتري الاصلار فلما استرد عرشه لحق به رابيوس فى الاسكندرية ليحصل دينه مع الفوائد وبقية البلى الذى وعد الملك به جابينيوس . ولم يجد بطلميوس مخرجاً من مأزقه إلا بتعيينه وزيراً للمالية (dioikêtês) . واستعان رابيوس بجنود الحامية التى تركها جابينيوس فى تحصيل الضرائب من السكان بالتقوات ارفقتهم ارفاقاً شديداً فهبوا نالرين . وعندئذ زج به الملك فى السجن ليخيمه من بطشهم ثم يسر له - فيما يبدو - طريق الفرار من مصر . ولما عاد رابيوس الى روما وجهت اليه تهمة الرشوة لاستيلائه على البلى الذى كان من المفروض أن يحصله باسم جابينيوس . ويبدو أن الحكمة قضت ببرأته لاننا نلتقيه كضوء فى مجلس السناتو فى عام ٩١ وكأحد المتصبر قيصر . ولعله هو الذى تبادل وشيشرون بعض الرسائل تحت اسمه الاصلى بستموس كورتوس (Postumus Curtius)

كما أرقم شيشرون على الاضطلاع بهمة قليلة أخرى ، وهى الدفاع عن خصمه اللدود كاتينيوس ، صنعية قيصر ، الذى كان يخشعه وسبق أن هاجمه (راجع ص ٢٠٨ هامش ٢) وكان قد اتهم بالرشوة لظفر لشيشرون بحكم البرائة . وعن علاقة شيشرون بقيصر فى عام ٥٤ (عام المحاكمات) راجع الكتاب التالى :

F. Lossmann, *Cicero und Caesar im Jahre 54* (Hermes, Einzelschriften 17). Wiesbaden, 1962.

وتراجع شيشرون فى نفس العام عن بلاكبيوس (Cn. Plancius) - وهو كويستور كان قد ملق منه أوامر الصداقة وواساه أيام صغته فى منفاه بقتونيا عام ٥٨ - ورد شيشرون له للجميل فدافع عنه فى قضية الهم فيها باستغلال النوادى فى داخل القبائل استغلالاً غير مشروع فى الدعاية الانتخابية (راجع ص ٢١١ هامش ٢) . كما دافع

وليس أدل على استفحال الرشوة والفساد من أن قنصلى ذلك العام ،
الذين كانا يعارضان « الائتلاف الثلاثى » وصنائه ، اتهما أثناء
إشرافهما على انتخابات القنصلية للعام التالى بعقد اتفاق مشين مع
مرشحين لمساعدتهما على الفوز بالمنصب من بعدهما لقاء مبلغ معين (١) .

شيرون عن أسكادورس ، الكويستود فى جيش يومى أثناء حملته فى الشرق الأوسط
(راجع ص ١٢٩) ، والذى انتخب أيدىلاً فى ٨٠ وريتورا فى ٥٦ ثم عين حاكماً على سردينيا
فى ٥٥ ، واتهم بمسد مودته الى روما فى ٥٤ بالابتزاز فى ولايته ، ولكن المحكمة التى كان
يرأسها كاتو برأه بأغلبية ٧٧ صوتاً ضد ٨ أصوات . ولم يقتصر نشاط شيرون على
ميدان المحاماة ففك فى تلك السنة على كتابتيه القيمين فى السياسة أو الدولة
(de Republica) وفى القوانين (de Legibus) وهما بحثان سنعود إليهما بعد قليل
(انظر ص ٢٢٨ وما بعدها هوماش ، فيما يلى) .

كما كان من بين أركان « الائتلاف الثلاثى » الذين قدموا للمحاكمة وقتل مسيوس
(C. Messius) نقيب سنة ٥٧ الذى تقدم بمشروع تعيين يومى مشرفاً على تعيين روما
بالفلال ومنحه اعتمادات مالية ضخمة وتغولسلطة أعلى من سلطة حكام الولايات (راجع
٢٠١) . وقدم أيضاً للمحاكمة جايوس كاتو (C. Porcius Cato) وهو غير كاتو
الزعيم الأرستقراطى) ، نقيب عام ٥٦ الذى تواطأ مع كراسوس وأرمم جماعة الكهنة
المختصة بالكتب القديمة على الذاعة النبوة السيبولية للحيلولة دون اسناد قيادة جيش
الى لنتولوس سيناتور يومى لامارة « الزمارة » الى عرشه (راجع ص ٢٠٢) . وكان قد أيد
« الائتلاف الثلاثى » بعد مؤتمر لوكا ، ثم وجهت اليه تهمة عرقلة الانتخابات ، ولكن
المحكمة برأت ساحته .

ولعل ما حدث ليوميتينوس (C. Pomptinus) ينهض دليلاً على مدى التطاحن
الحزبى وتآزم الأمور . كان يوميتينوس قد انتخب بريتورا فى عام ٦٢ ثم عين فى عام ٦٢ ،
بوصفه بريتورا سابقاً ، حاكماً على ولاية « غالة الناربونية » ، وألحق فى عامى ٦٢ ، ٦١ الهزيمة
باللويروجيس الثاقبا (انظر ص ١٨٤) . ثم طالب فى عام ٦٠ بإقامه موكب له احتفالا
بانتصاره (triumphus) ، ولكن السناتور رفض مطلبه ، فظل مقيماً خارج روما ست
سنوات لا يريد دخولها حتى لا يفقد حقه فى الموكب . ولم تتحقق آمنيته الا فى عام ٥٤ بعد
أن بلل حاكماً من أصدقائه لفسارى جهدهما لانتزاع قرار من السناتو يقضى بدخوله المدينة
فى موكب نصر .

(١) كان هلمان القنصلان هما دوميتيوس أهينوباربوس ، خصم قيصر (راجع ص ٢٠٨)
٢٠٩ هاشم ١) ، وأيبوس كلاوديوس بولكر (Ap. Claudius Pulcher) شقيق نقيب
العامه الديماغوجى كلوديوس (P. Clodius Pulcher) ، وهو من طبقة الإشراف .
وكان الاثنان قد فازا بالقنصلية لعام ٥٤ ، كما فاز كاتو بالبريتورية لنفس العام . ولم يحاول
يومى وكراسوس الاثنان إشرافاً على الانتخابات فى منتصف عام ٥٥ إسقاطهم كما فعل فى العام
السابق (راجع ص ٢١٠) ، حتى لا يشعرا الراى العام الذى بدأ يستنكر أساليب

وترب على ذلك أن تعطل اجراء الانتخابات أكثر من مرة ، فقيت

«الائتلاف الثلاثي» ويتأثر بالنعاية التي قام بها الأرستقراطيون ضده . وإذا كان شيشرون قد رفض لرجال الائتلاف واضطر - كما رأينا - إلى الدفاع عن المتهمين من أعوانهم ، فقد كان هناك - إلى جانب الساسة كاتو وبيبولوس وإمينيوس وبيروتوس وكورنيليوس - رجال آخرون لم ينفكوا عن مهاجمة الائتلاف الثلاثي وصنفته . وكان في مقدمتهم الإديان الموهوبان كالقوس (C. Calvus) الذي لم يكن شاعرا فحسب بل خطيبا أيضا وزعيم مدرسة «الأسلوب الاتيكي» ، وهو أسلوب سهل ومتنع يمتاز بالإيجاز والوضوح ، والآخر هو صديقه كاتوللوس (C. Catullus) الشاعر الغزلي الكبير وعشيق لسيبيا (راجع ص ٢٠٨ هاشم ٢) . وقد كتب الأول عدة خطب لا تختلف فيها بقائنيوس مطية قيصر . ومع أنه لم يستطع ادانته إلا أن خطبه كان لها وقع كبير في نفوس الناس . ومن المؤسف أن أشعاره التي هجا فيها يومئذ قيصر ضاع معظمها . غير أن القصائد التي نظمها كاتوللوس وصلتنا كاملة . وكان كاتوللوس ابن أحد وجهاء فيرونا (Verona) ، وهي إحدى المدن الرئيسية في غالة القريبة . وقد هجا هذا الشاعر الغنائي الذي اشتهر شعره بالبرقة والرشاقة والجمال ، هجا قيصر هجاء مقلدا فاحشا ولم يسلم من لسانه رجال قيصر ، فهجبا قائنيوس وربما لاينيوس (راجع ص ١٨٨) ومامورا (C. Mamurra) ، رئيس المهندسين (praefectus fabrum) في جيش قيصر ، الذي جمع أبو نهب ثروة طائلة في بلاد الغال ، واشتهر بالبخل المفرط والاستهتار الشديد . ومع هذا فقد استطاع قيصر في النهاية أن يستميل الشاعرين إلى جانب بلباته ودمائه . ولكن القصد لم يهمل كاتوللوس حتى ينعم بهذه الصداقة الجديدة فها هو شاب في سن الثلاثين (٨٤ - ٥٤) راجع كتابنا «مصادر التاريخ الروماني» ص ٤٩ - ٥١ .

وأما المرشحان اللذان تواطى معهما فتمتصلا عام ٥٤ على تزوير الانتخابات من أجلهما ، فهما دوميتيوس كالقينيوس (Cn. Domitius Calvinus) وجايوس ميموس (C. Memmius)

وكان الأخير هو الذي افشى - لسبب لا نعرفه - من الانفافية المخزية أمام السنانو في أوائل سبتمبر من سنة ٥٤ . ومع هذا انتخب الأول قسلا ولكنه لم يتقلد منصبه بسبب الفوضى والاضطرابات إلا في يوليو من عام ٥٢ وقيل يشغله حتى نهاية ذلك العام . وكان قد بدأ حياته السياسية كخمس لتقيصر وعارض وهو نقيب في عام ٥٩ مشروعه الأول الخاص بتوزيع الأراضي على جنود يومئذ . وقد انحاز في أخرا الأمر إلى قيصر بعد مؤتمر لوكا وقتل إلى جانبه في الحرب الأهلية . وأما ميموس الذي تزوج فلوستا (Fausta) ، ابنة الديكتاتور سلا الخليفة المشهورة (والتي تزوجها من بعده ميلو) ، فقد تولى البريتورية في عام ٥٨ وكتب خطبا لائحة طعن بها في دستور بترشيمت قيصر ، ثم عين حاكما على ولاية بثنيا وبونطوس في عام ٥٧ . وقد رافقه في رحلته الشاعر كاتوللوس الذي ذهب لزيارة قبر أخيه في منطقة طروادة . وأهدى إليه لوكريتيوس (T. Lucretius Carus) شاعر الفيلسوف الكبير ، قصيدته الطويلة في طبيعة الأشياء de Rerum Natura (راجع كتابنا «مصادر التاريخ الروماني» ص ٤٦) . وقد استطاع قيصر أن يستميل ميموس أيضا إلى جانبه بعد مؤتمر لوكا .

الدولة دون قتيلين حتى شهر يوليو من عام ٥٣ ، وقد أثار هذا الشغب كل من كلوديوس وميلو عندما رشح الأول نفسه للبريتورية ورشح الثاني نفسه للقنصلية في ذلك العام . وكان ميلو كبير الأمل في النجاح لأن السناتو كان يشد أزره .

ويبدو أن يومى خشى أن يؤدي فوز ميلو بالقنصلية الى تعزيز مركز السناتو فرأى أن يتخلى عنه ويتعاون مع كلوديوس ، خصمه القديم ، الذى عاد الى الظهور على رأس عصاباتة المسلحة ليعكر صفو الأمن ويحول دون اجراء الانتخابات . ولم يقف ميلو مكتوف اليدين فاستعان هو الآخر بعصاباته ، واحتدمت المعارك في شوارع العاصمة وتعذر انعقاد الجمعية المثوية ، ولم يدر السناتو ماذا يفعل ، وبلغ من سوء الحالة أن أقبل عام ٥٢ دون أن يتم انتخاب كبار الحكام مثلما حدث في مستهل العام السابق . وكان في وسع يومى أن يعيد الأمن الى نصابه ، ولكنه ترك الحالة تتدهور حتى يضطر السناتو الى منحه سلطات استثنائية جديدة . وحدث في يناير من نفس العام أن نشبت معركة بين أتباع ميلو وأتباع كلوديوس على طريق أيبوس (Via Appia) وانجلت عن مقتل كلوديوس . وما كاد نبأ مصرعه يسرى في العاصمة حتى نزلت عصاباته الى الشوارع تغيث فسادا ونهباً وقتيلاً ، وقلت جثته أولاً الى منصة الخطابة (Rostra) وبعدئذ الى دار السناتو (Curia) التى أضربت فيها النيران . ولم يعد في وسع السناتو أن يسكت فأصدر « قراره النهائي » ، ودعا الحاكم المؤقت (interrex) وقباء العامة والبروقنصل لاقاذا الموقف . وتخطى يومى عن ترده المعهود وحشد قواته وأذهب للدخول المدينة . وعندئذ اقترح بيبولوس نفسه ، وهو من أشد أعضاء الحزب الارستقراطى تمسكاً بنصوص الدستور ، انتخاب يومى وحده قنصلاً . وأيد كاتو الاقتراح . ولم يشأ السناتو أن يعينه دكتاتوراً فأخذ برأى بيبولوس وأوصى الجمعية

بانتخابه وحده قنصلا على أن يختار هو زميلا له إذا شاء . وأُسندت
إليه مهمة إعادة النظام واستئصال الفساد وإصلاح شئون الدولة .
وسرعان ما دخلت قواته المدينة وفرقت المظاهرات وقضت على الفوضى
والشغب واستتب الأمن وساد النظام . وبمقتضى السلطات الاستثنائية
التي خولت له استصدر يومبي قانونين صارمين أحدهما بأثر رجعي
ينسحب إلى عام ٧٠ لتشديد عقوبة الرشوة (de ambitu) والآخر
لتشديد عقوبة الإخلال بالأمن (de vi) . وقد شفع هذين القانونين
بمواد تنص على تبسيط الإجراءات القضائية لسرعة الفصل في الدعاوى،
فحدد عدد المحلفين الذين اختارهم يومبي من بين ذوي السمعة الحسنة
في الطبقات الثلاث (أعضاء السناتو والفرسان و ترابنة الخزافة) ،
واختير رؤساء هذه المحاكم (quaesitores) لا من بين البريتوريس ، بل
من بين القناصل السابقين . وتقرر الاكتفاء بمحامي واحد عن كل متهم ،
مع قصر مدة المرافعة ، والاستغناء عن شهود الأخلاق (landatores) ،
وهي شروط كانت تنذر بواد حرية الخطابة القضائية . وسرعان ما قدم
ميلو - مع فريق من أنصاره - للمحاكمة في أبريل عام ٥٢ بتهمة استعمال
العنف والإخلال بالأمن . ومع أن الحزب الأرستقراطي حاول حمايته
وتطوع شيشرون للدفاع عنه إلا أن المحكمة أدانتته فرحل إلى المنفى
في مرسيليا .

لقد بلغ يومبي حينئذ ذروة مجده السياسي فأصبح حتى قبل أن
تنقضى عشر سنوات على قنصليته الثانية في ٥٥ ، قنصلا بمفرده
(consul solus) وهو مركز لا يختلف في واقع الأمر عن مركز الديكتاتور،
الذي كان يعين قديما في وقت الأزمات لإنجاز مهمة معينة . ولكنه كان
يناقض الدستور وكافة السوابق ومعنى المنصب ذاته . وكان مشرفا
على تموين روما بالغلل ، وحاكما على ولايتي أسبانيا ، وجمع بذلك
بين القنصلية والبروقنصلية في وقت واحد ، وهو أمر لا تجيزه القوانين .

لقد أصبح هو السلطة الرئيسية في العاصمة لأن المناو كان بدونه عاجزا لا حول له . ولعل ذلك هو ما حدا بمعاصره الى وصفه في هذه الفترة بالمواطن الأول أو « الرئيس » (Princeps) ، الذى مهد مركزه الطريق لرئاسة أوغسطس (Augustus) مؤسس الامبراطورية الرومانية^(١) . ومع هذا فان يومى لم يرغب بل لم يفكر في قلب نظام الحكم الجمهورى ، واقتصرت مطامعه على أن يكون هو الرجل الذى لا تستطيع الدولة الاستغناء عنه والدعامة التى ترتكز عليها الحكومة ، مع تمتعه بالسلطات وألقاب الشرف الثلاثة بمركزه^(٢) . ولم يعد يومى يحتمل وجود منافس يناافسه أو يحرص على مصالح قيصر أثناء غيابه . وكان من البديهي أن يدفعه وضعه الجديد الى الانحياز تدريجيا الى معسكر الارستقراطيين الذين أثار قيصر القلق في نفوسهم بما أحرزه من جاه ونفوذ وشهرة فباتوا يخشونه كخصم خطير .

النزاع السياسى بين يومى وقيصر

وكان قيصر يدرك وهو في بلاد الغال أن خصومه يتربصون به

(١) راجع :

Edward Meyer, *Caesar's Monarchie und das Principat des Pompejus*, Stuttgart und Berlin, 1918 [cf. however, F. E. Adcock, *CAH*, IX (1932), 718 ff.; R. Syme, *The Roman Revolution* (1939), Ch. IV; Id. *JRS* (1944), 99 ff.; H. Last, *JRS* (1944), 119 ff.]

(٢) راجع ص ١٦٩ هامش ٢ . ولم يشا يومى أن يختلف باللقبالية وحده حتى آخر العام فعمل على انتخاب زميل له شاركه التنصيب في الشهور الخمسة الأخيرة من السنة (٥٢) . ولقد وقع اختياره على ميتيلوس اسكيبيو نسيكا (راجع ص ٢٠٧) الذى كان قد رشح نفسه للقنصلية في أواخر عام ٥٢ ، ولكن الانتخابات لم تتم بسبب الفوضى والاضطرابات . وقد اتهم بالرشوة ولكن يومى استخدم نفوذه لتبرئته من التهمة . وتزوج يومى ابنته كورنيليا Cornelia (أرملة كراسوس الأصغر) . واستصدر ميتيلوس اسكيبيو قانونا يقضى بإرجاع السلطة الكاملة « للرفيقيين » فيها يتعلق بحذف اسماء مرتكبي الثغافات أو ذوى السمعة السيئة من قائمة أعضاء السناتو ، وهى سلطة كان تليق العامة كلوديوس قد قيها في عام ٥٨ بان جعل استبعاد المقسو غير جائز الا اذا وجهت اليه تهمة علنية محددة واتفق « الرفيقيان » على ادانته .

الدوائر . فقد بلغ مكانة أوغرت صدورهم منه . وأيقن أن زعماء الحزب الأرستقراطي سوف يكيلون له التهم جزافا بمجرد تنحيه عن سلطة الامپريوم ولذلك حرص على ألا يضع نفسه تحت رحمتهم ووضع نصب عينيه أن يفوز بالقتضية للمرة الثانية وهو في بلاد الغال بعد انتهاء مدة حكمه مباشرة . ولذلك أوعز الى قباء عام ٥٢ باستصدار قانون — يعرف باسم قانون القباء العشرة (lex Decem Tribunorum) — ويبيح له أن يرشح نفسه للقتضية وهو متغيب عن روما (in absentia) . وقد فهم قيصر من هذا القانون أنه يطيل ضمنا مدة قيادته الى ما بعد انتخابات عام ٥٠ . غير أن قانون فيليوس (lex Villia annalis) (١) لم يكن — على ما يرجح — يسمح له أن يتولى القتضية مرة ثانية الا بعد انقضاء عشر سنوات منذ نهاية قضيته الأولى ، أى في أول يناير من عام ٤٨ . ولما كانت فترة قيادته في بلاد الغال تنتهى في أول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فقد كان عليه أن

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٦ — ٨٧ وعن هذا القانون ، انظر الآن : A. E. Astin, "The Lex Annalis before Sulla," *Collection Latomus* 32 (Bruxelles 1958).

(٢) راجع ص ٢٠٩ . وفي رأى آخر ان قيادته كانت تنتهى في أول مارس ٤٩ . وهذا الخلاف يرجع الى عدم الاتفاق حول بداية مدة قيادة قيصر الثانية في بلاد الغال وهي خمس سنوات (quinquennium) وهل كانت تبدأ من حيث تنتهى مدة قيادته الأولى أى من أول مارس ٤٩ كما يعتقد الأورخ Mommsen أم كانت تبدأ منذ صدور قانون يومى وليكيوريوس في أوائل عام ٥٥ (راجع ص ٢١١) وتستمر حتى عام ٥٠ . (في أول مارس كما يعتقد الاستاذ Marsh أو ١٢ نوفمبر كما يعتقد الاستاذ Adcock أو في يوم يقع بين أول أغسطس وأول أكتوبر كما يعتقد الاستاذ Stevens) . . وقد ظل رأى مومسن سائدا فترة طويلة ، غير أن معظم الباحثين يقولون الآن الى الرأى الذى أخفنا به استنادا إلى ما ورد من قرائن لدى بعض المؤرخين مثل كاسيوس ديو وإبيانوس وشيشرون . ومع هذا فقد ظهر منذ سنوات بحث جديد يؤيد رأى مومسن . انظر :

G. R. Elton, "The Terminal Date of Caesar's Gallic Proconsulate" *J.R.S.* 36 (1946), 18-42.

وعن هذا الموضوع ، انظر أيضا المصادر والمراجع الآتية : Cicero, *ad Fam.* III, 8, 4-9; II, 3; *ad Att.* VII, 7, 6; 9, 3.

يتنحى عن سلطته البروقنصلية ويعود الى روما كموطن عادي مجرد من الحصانة ثم يرشح نفسه في انتخابات منتصف عام ٤٩ قنصلا لعام ٤٨ . ولكن هذا الوضع كان يجعله عرضة لهجمات خصومه . ولذلك حاول أن يسد الثغرة بين هذين التاريخين (مارس ٥٠ ، يناير ٤٨) بأن يحتفظ خلالها بالامبريوم ، اما بإطالة مدة قيادته في بلاد الغال الى ما بعد يوم انتهاء القانوني (legis dies) ، أو بالتعجيل بترشيح نفسه غبايا في عام ٥٠ ليتولى منصب القنصلية في أول ٤٩ ، أى قبل الميعاد القانوني بسنة واحدة . وكانت حجته في المطالبة بترشيح نفسه قبل الميعاد هي أن قنصلية يومية الثالثة في عام ٥٢ كانت هي الأخرى انتهاكاً لقانون فيليبوس . وكان قيصر كبير الأمل في أن حكم بلاد الغال سوف يسند اليه في أول يناير من عام ٤٨ بعد انتهاء مدة قنصليته في ٤٩ . وقد بنى أمله على قانون سمپرونيوس الخاص بالولايات القنصلية (١) . ولما كان هذا القانون ينص على تعيين أسماء الولايات المزمع اسنادها انى القنصلين قبل ظهور نتيجة الانتخابات ، وكانت مسألة تعيين خلف قيصر لا تجوز اثارها قبل أول مارس من عام ٥٠ (٢) ، فلم يكن من

F. B. Marsh, *The Founding of the Roman Empire* (1927), 275 ff.

F. E. Adcock, *Class. Quart.* (1932), 14 ff.

C. E. Stevens, *AJP* (1938), 169 ff.

R. Sealey, *Class. et Mediaev.* (1957), 75 ff.

P. J. Cuff, *Historia* (1958), 445 ff.

lex Sempronia de provinciis consularibus (1)

وهو القانون الذى استصدره جاويوس (سمپرونيوس) جراكوس في عام ١٢٢ (راجع ص ٢١) .

(٢) راجع ص ٢٠٩ . غير أن الراى يتجه الآن الى أن قانون يومى وليكيثيوس لم يتضمن شرطاً (sanctio) بهذا المعنى لأن المسألة أثبتت أكثر من مرة قبل ذلك التاريخ (راجع ص ٢١١ ومماش ٢) . ومع هذا فلا يستبعد أنه كان أمراً متفقاً عليه في مؤتمر لوكا عام ٥٦ فلما توترت العلاقة بين يومى وقيصر وبدأ خصوم الأخير يشرون مسألة استمعاة من =

المستطاع استناد حكم أى ولاية فى بلاد الغال لتتصلى عام ٥٠ ، لأن السناتو يكون قد عين لكل منهما ولايته قبل ظهور نتيجة انتخابهما فى عام ٥١ .

لكن اذا كان قيصر قد عقد أمله على اطالة مدة قيادته فى بلاد الغال بهذه الطريقة ، فقد خيب يومى أمله بإصدار قانونين فى عام ٥٢ ، ينص أحدهما على منع الغائبين عن روما من ترشيح أنفسهم للمناصب (lex de iure magistratum) . وكان هذا معناه حرمان قيصر من الامتياز أو الامتناء (privilegium) (١) الذى اكتسبه مؤخرًا بمقتضى قانون النقباء العشرة . ولذلك اعترض أنصاره عليه اعتراضا شديدا مما اضطر يومى الى الاعتذار بأن ما حدث كان سهواً وأنه لم يتعمد إلغاء امتياز قيصر ، وأضاف بخط يده الى القانون بعد صدوره مادة تستثنى قيصر من أثره . ومن العسير أن تقطع بحسن نية يومى الذى لم يكن قد جاهر بعد بعدائه لقيصر ، أو أن تقطع بأن تعديل القانون بعد صدوره لم يكن اجراء باطلا عرضة للطعن . وأما القانون الآخر (lex Pompeia de provinciis) فينص على أن يكون اختيارحكام الولايات ، لا من بين القناصل والپريتوريس بعد انتهاء مدة خدمتهم السنوية مباشرة ، بل من بين القناصل والپريتوريس الذين

الغال فى اوائل عام ٥١ اتصل قيصر بيومى شخصيا او عن طريق مندوب عنه فى الميضى او يستعير من نفس الماورد ذكره بومده القديمى لوكا بالا تناقش مسألة تعيين خلف له فى بلاد الغال قبل اول مارس من عام ٥٠ ، راجع :

J.P.V.D. Balsdon, JRS 29 (1939), 57 ff.

(١) ومنعها اعضاء شخص من اثر قانونين وذلك بمقتضى قرار من السناتو . وكان كورنيوليوس (C. Cornelius) احد نقباء نقيب سنة ٦٨ قد اقترح - دون رجوى - مشروما بجعل الاملاء من حق الجمعية الشعبية مؤخرًا ووافق على الاقتراح بعد تعديله وذلك بان يمنح السناتو الاملاء بشرط الا يقل عدد الحاضرين فى الجلسة عن ٢٠٠ عضو (راجع ص ١٤٢) .

قضت على الأقل خمس سنوات على اعتزالهم المنصب (١) . وكان ذلك

(١) ان يومبي ، الذي وضع القانون استثنى نفسه من اثره ، فكانه : على حد قول الجورج تاكينوس Annal. III. 28 — كان هادما لقوانين انشأها هو نفسه : (suorum legum auctor idem ac subversor) . وبمقتضى هذا القانون عين بعض القناصل السابقين ، ممن لم تنسقلهم الخدمة في الخارج ، حكاما على الولايات وكان من بينهم بيبولوس (الذي عين حاكما على سوريا) واهينوباربوس (الذي عين على غالة البعيدة ولكنه لم يتصلد منصبه) وشيرون الذي عين حاكما على ولاية كيليكيا ياسيا الصغرى (راجع ص ١٥٥ هامش ١) . وقد ضرب المثل في العدالة والنزاهة واحرز بعض الانتصارات وحياة الجنود بلقب امبراطور (imperator) وكان يطمع في ان يقرر له السلطان موكبا احتفالا بانتصاره (triumphus)

وجدير بالذكر انه اتم قبل رحيله الى الولاية في شهر مايو من عام ٥١ كتابة بعثته « في الدولة » (de Re Publica) « وفي القوانين » (de Legibus) اللذين بدلهما في صيف عام ٤٥ (راجع ص ٢٢٠ هامش) وعرض فيها برنامجا سياسيا لانشال الدولة من التنهؤ . وكان يومبي قد غادر روما الى الريف الإيطالي تاركا السيطرة على السناو في يد الأرستقراطيين الذين شعروا بحرية لم يشعروا بها منذ سنوات . وقصد شاركهم شيرون هذا الشعور . وكان شيرون قبل رحيل يومبي عن العاصمة قد قام لأول مرة ، منذ قضية فريس ، بدور المحي في قضية كان المنهم فيها أحد ترابنة عام ٥١ الموائن ليومبي وقد أدى ذلك الى تشاجره مع القائد الكبير مما ألجج صدر الأرستقراطيين الذين قابلوها بالخطيب الكبير بمصيحات الاستنصان . وأحس شيرون انهم ينظرون اليه ثانية على انه واحد منهم . ولعل هذه الحرية هي التي شجعت على ان ينشر بعثته او حواره عن « الدولة » بعد ان كلف عليه ثلاث سنوات ليملا فراقه ويسلي نفسه في محنته ويتخلص من شعوره بالذلة والهانة . وقد خطر له أولان يجعل الحوار يدور في زمنه على ان يقوم هو نفسه بالدور الرئيسي فيه ، ولكنه أدرك انه قد أصبح بعد رفضه للانكلاف الثلاثي رجلا مجرحا ، فعزل عن القكرة وآثر ان يدع اسكيبيو اميليانوس Scipio Aemilianus (راجع ص ١٧) يدور الحوار ، وعاد بتاريخه الى بداية عصر الثورة عقب مصرع تيبوريوس جراكوس ، وهو ايضا عصر كانت الدولة فيه متدهورة تحتاج الى الاحياء والاصلاح . (راجع : H. H. Scullard, "Scipio Aemilianus and Roman Politics," JRS 50 [1960], 59-74.

وفي هذا البحث الذي قصد به محاكاة « جمهورية » اللاتسون يتناول شيرون الدستور الثلاثي والحاكم المثالي . وهو لا يدعو الى دستور مثالي في دولة وهمية لم تقم ابدا بين البشر (Utopia) ، بل الى الدستور الذي تركه السلف ، دستور العصر السابق لتيبوريوس جراكوس ، الذي اثار اعجاب الجورج يوليوس Polybios (راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٥٧ - ٥٨ . لانه يجمع بين افضل عناصر الليكية والأرستقراطية والديمقراطية . ويمتدح على لسان اسكيبيو اميليانوس ما بين هذه النظم الثلاثة من توازن يتمثل في الدستور الروماني بين القنصلين والسناو والشعب ، او بالأحرى بين

يعنى فى حقيقة الأمر إبطال قانون سمپرونیوس الخاص بالولايات
القنصلية الذى عقد قیصر أملة علیه ، لأن القانون الجديد كان یجيز

والـ *libertas* (أى بین السلطة القنصلية وسلطة السناتو والحرية)
auctoritas (patrum) والـ *potestas consularis (= imperium)* والـ
ویدع شیرون رجلاً حکیمًا آخر من المحافظین وهو لایلیوس (C. Laelius) - صدیق
أسکیپیو ورفیقہ فى حملتہ التى دمر فیہا الرطاجنة فى الحرب البونیة الثالثة عام ١٤٦
وفصل عام ١٤٠ وعضو « حلقة أسکیپیو الادبية » وأحد أتباع المدرسة الرواقية -
یدعہ یقتب علی ذلك فیقول أنه لاستمرار هذا التوازن لابد من وجود رجل واحد یرعاه
ويعمیه ، وهمسو المواطن الأول فى الدولة (princeps) . وقد جاء علی شیرون وقت
كان یامل فیہ ان یكون « الوئام بین الطبقتین » (Concordia Ordinum) أو « التلاف
جیع العناصر الغاضبة » *consensus omnium bonorum* فى الدولة (راجع من
١٥٢ - ١٥٤) ، هو الاداة لحفظ هذا التوازن . لكن یدعو أنه تخلى عن هذا الرأى
وأخذ یتطلع الی رجل واحد یطلق علیه لقب *rector rei publicae* أو *moderator*
أو *gubernator* ، أى مرشد سفينة الدولة لئلا یفقد شئونہا وحاکمها الصلاح . وفى رأى
بعض المؤرخین أن یومئى هو الرجل الذى كان یجول بخاطر شیرون . وكان شیرون - كما
ذكرنا - قد بدأ كتابة هذا البحث فى صیف عام ٤٠ ، ولكنه لم یتمة الا قبیل رخیلہ الی
کیلیکیا فى صیف عام ٥١ ، وفى خلال تلك الفترة تغير رأیہ فى یومئى بعد أن بدر منه
ما خیب أملة فیہ . فقد التجأ الی القوة لإمادة النظام واستعمل العنف فى الانتصايات
(انظر ص ٢١٠) ولم يعد فى نظر الخطیب الکبیر أملاً لأن یكون هو الزعم الذى یسوس
أمور الدولة بالحکلة . فلیس فى معنى كلمة *moderator* - كما فهمها شیرون -
ما یوحى بأنه حاکم مزود بالسلطة العسكرية یعمل هو سیاسى وفیلسوف . فمن هو إذن
ذلك الحاکم التالى الذى دار بخلد شیرون ؟ هو شیرون نفسه أم کاتو أم رجل الحکم
التالى علی الاطلاق ؟

ولا مراد فى أن مقترحات شیرون لاصلاح الدولة والتى یبسطها فى بحثه عن القوانين
(de Legibus) بصورة أكثر وضوحاً وتهدیداً ، إنما تمثل أو تعبر عن الهدف
الاسمى الذى كان یصبو الیه الحزب الاسترطای تحت زعامة کاتو . فقد ناضل رجال
هذا الحزب نضالاً مستمراً للاحتفاظ بالوضع الراهن (status quo) ، فإمران ما كانوا
یتوقون الیه هو دستور عصر ما قبل تیبریوس جرأکوس ، أو دستور سلا ، فعلماً كان
السناتو هو صاحب السلطة العليا فى توجيه السياسة العامة . وكان حزب کاتو یوصف
أو یوصم حیثئذ بأنه *factio* أى جماعة تمثل الاقلية . واهتمام شیرون بتحديد
معنى هذه الكلمة امر له فزاه . فهو یصف الـ *factio* بأنها شرعية استرطایة
منحلة فاسدة تستأثر بسلطة أولجریة وبقارنها بحكومة الطغاة الثلاثین فى آیینا
(عام ٤٠٤) . ومن المعتقد أنه یدافع بلباق عن الاسترطایین (Optimates) ویغنى
عنهم تهمة أنهم أولجریة ، ویحثهم فى الوقت نفسه علی أن یسلکوا سلوکاً قویماً ویظهروا
بمظهر الاسترطایین الاصلا .

إيفاد الحكام الى الولايات في أى وقت من أوقات السنة . ولعل يومى كان صادق الرغبة في اصلاح أداة الحكم في الولايات لأن قانونه كان يستهدف منع المرشحين للمناصب من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل تسديدها من مغانم الولايات التى تسند اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية مباشرة . ولكن ذلك لا ينفى - برغم اعتراض بعض الباحثين - أن القانون الجديد كان يقصد به أيضا الاضرار بقيصر لأنه كان يمنح بتعين حاكم غيره على بلاد الغال بعد أول مارس من عام ٥٠ مباشرة . وعندئذ كان يضطر الى العودة الى روما ليرشح نفسه للقنصلية كمواطن عادى لا صفة رسمية له (privatus) مجرد من الحصانة فيكيل له خصومه الاتهامات لما صدر منه من أعمال غير دستورية في قنصليته عام ٥٩ كاستخفافه بحق الاعتراض وانتهاكه حق استطلاع مشيئة الآلهة واستخدامه الرشوة في الانتخابات ، أو قد يتعرض لتهمة الابتزاز في الولايات أو حتى لتهمة الخيانة العظمى . ولم يعد في وسعه الا أن يعتمد على أنصاره من قبلاء العامة لعرقلة أى مشروع يرمى الى تعيين حاكم يظفه على بلاد الغال ، لأن قانون يومى الجديد كان - من حسن حظه - على قبيض « قانون سمپرونيوس » لا يمنع من استعمال حق الاعتراض لوقف القرارات الصادرة طبقا له (١) . ومع هذا فقد تخرج مركز قيصر وتهدهد الخطر بيننا وطد يومى مركزه وأمن مستقبله باستصدار قرار من السناتو باطالة مدة قيادته في ولايتى أسبانيا أربع أو خمس سنوات أخرى .

وقد أصبحت مسألة تنحية قيصر عن قيادته البروقنصلية واستدعائه من بلاد الغال محور الصراع في حلبة السياسة الرومانية طوال السنتين التاليتين (٥١ - ٥٠) . وكان الفضل في ايجاد حل وسط للنزاع الذى ثار حولها هو السبب المباشر في نشوب الحرب الأهلية من جديد . فقد

يُذكر قيصر بعد اخماد الثورات في بلاد الغال عام ٥١ (١) أن تدعيم
مفتوحاته يتطلب بقاءه هناك سنة أخرى أو سنتين . ولذلك عدل - فيما
يبدو - عن ترشيح نفسه للقنصلية في عام ٥٠ وطالب باطالة مدة قيادته
حتى نهاية عام ٤٩ . وقد قصد بذلك أن يرشح نفسه وهو غائب في
انتخابات عام ٤٩ دون أن يتنازل عن سلطته البروقنصلية . فإذا ما فاز
فيها عاد الى روما في أول يناير من عام ٤٨ ليتولى القنصلية فلا يستطيع
أعداؤه توجيه الاتهامات له وهو متمتع بحصانة المنصب . ومن المرجح
أنه استند في دعواه الى أن « قانون النقباء العشرة » الذي أعفاه من
الحضور شخصيا لترشيح نفسه كان يعنى ضمنا اطالة مدة قيادته في
بلاد الغال الى ما بعد موعد انتهائها القانوني . وسواء أكان هذا اليوم
هو أول مارس من عام ٥٠ كما يعتقد بعض الباحثين أم أول مارس من
عام ٤٩ كما يعتقد البعض الآخر (٢) ، فالمشكلة القانونية
(Rechtsfrage) لم تحسم اذن حول ميعاد انتهاء قيادة قيصر في بلاد
الغال بل حول اصراره على التمسك بالسلطة البروقنصلية والاحتفاظ
بجيشه أثناء ترشيح نفسه للقنصلية وهو غائب في عام ٥٠ (٣) ، حتى
يتجنب الحضور الى روما كفرد عادي في الفترة ما بين أول مارس من
عام ٥٠ وأو ليناير من عام ٤٩ (٤) عندما يتقلد رسميا منصب القنصلية.
غير أن القانون الجديد الذي أصدره يومئذ ونسخ به قانون
سمبرونيوس الخاص بالولايات القنصلية قضى على أمل قيصر في اطالة
مدة حكمه قضاء مبرما لأنه - كما أثرتنا - كان يسمح بتعيين حاكم
غيره على بلاد الغال بعد أول مارس مباشرة . كما أصبح الاستثناء

(١) راجع ص ١٩٤ .

(٢) راجع ص ٢٢٥ هامش ٢ . ويضم من كلام قيصر (Bellum Civile 1, 9, 2)

ان الاستثناء (privilegium) الذي منحه اياه قانون النقباء العشرة كان لعام ٤٩ .
ولكن هذا لا يمنع من أنه كان ينوى في الاصل ترشيح نفسه في عام ٥٠ .

(٣) لو في عام ٤٩ بعد ان عدل عن رأيه كما يعتقد بعض الباحثين .

(٤) لو بين أول مارس ٤٩ وأول يناير ٤٨ وفقا لراى بعض الباحثين .

الذي ظفر به لترشيح نفسه وهو غائب عديم القيمة . وحدث ما كان يخبئه فبدأ خصومه يثيرون مسألة تعيين خلف له منذ عام ٥١ حتى لا يلجوه يستفيد من الامتياز الذي حصل عليه بمقتضى قانون النقباء العشرة . وتقدم القنصل ماركوس ماركيلوس (M. Claudius Marcellus) في شهر أبريل من عام ٥١ باقتراح الى السناتو يفيد ذلك . بدعوى أن الحرب قد انتهت في بلاد الغال . غير أن زميله القنصل وبعض نقباء العامة اعترضوا عليه . ولم يؤيد يومئذ يومئذ الاقتراح اما بسبب تردده أو عزوفه عن مجاهرة قيصر بالعداء . ولما تقدم ماركوس ماركيلوس بنفس الاقتراح في شهر سبتمبر رفض يومئذ تأييده للمرة الثانية قائلا انه متمسك بحرفية القانون وغير مستعد لاثارة المسألة حتى يحل اليوم الأول من مارس عام ٥٠ . وأصدر السناتو في اليوم الأخير من سبتمبر قرارا بمناقشة موضوع القيادة في بلاد الغال . في أول جلسة يعقدها بعد نهاية شهر فبراير من العام التالي . ولكن بعض نقباء العامة اعترضوا على هذا القرار .

وفي انتخابات التريونية لسنة ٥٠ كان معظم الفائزين من أنصار قيصر . وحدث أن أدين واحد منهم بالرشوة فألغى انتخابه وفاز بمكانه شاب يسمى كوريو (C. Scribonius Curio) (١) . وكان كوريو قد دخل المعركة الانتخابية على أنه من أنصار الحزب الأرستقراطي ولكنه سرعان ما خذله وانحاز الى قيصر عندما اشترى الأخير ذمته بتسديد جميع ديونه . وقد أثبت هذا النقيب - الذي قال عنه شاعر انه يتحوله

(١) بلغ من عدواة هذا القنصل لقيصر انه امر بجلد رجل من مستعمرة Novum Comum الجديدة بغالة الواقعة عبر نهر اليو ليهرب من عدم اعتراؤه بحق الجنسية الرومانية الذي منحه قيصر لسكان تلك المنطقة .
(٢) راجع ص ١٧٧ هامش ٢ وكان أبوه جايوس كوريو C. Curio (راجع ص ٢٢١ هامش) خصما لمولنا لقيصر حتى اتمنشر في عام ٥٥ عدة خطب لاذعة نسب اليه فيها اتهامات كثيرة بقصد التشهير به والدعاية ضده .

من الحزب الارستقراطي الى جانب قيصر قد حول مجرى التاريخ - (١)
أنه خطيب مفوه وسياسى بارع خير بأساليب الدعاية والناورات
الجزية . وتقدم بوصفه « ديمقراطيا » بعدة مشروعات شعبية كتوزيع
اقتطاعات زراعية على الفقراء وبيع الغلال لهم بأسعار زهيدة . كما أثبت
أنه أقوى أعوان قيصر فاستطاع أن يحبط جميع المحاولات التى بذلها
خصومه خلال عام ٥٠ لتنتحيه عن القيادة فى بلاد الغال . وحل اليوم
الأول من مارس دون أن يستطيع السناتو تعيين حاكم بدلا منه بسبب
اعتراض ذلك النقيب الذى راح يزعم أنه جمهورى مخلص لا يستهدف
سوى تحرير السناتو من شعوره بالخوف من القوة العسكرية . وكان
من رأيه أن الدولة ستكون تحت رحمة يومى اذا بقى فى إيطاليا على
رأس جيشه وسرح قيصر جيشه ، وستكون تحت رحمة قيصر اذا
احتفظ بسلطته البروقنصلية وتخطى يومى عنها . فلا سبيل اذن الى
حل المشكلة أو معالجة الموقف الا اذا استرد السناتو السيطرة الفعلية .
ولتحقيق ذلك ينبغى أن يتنحى كل من يومى وقيصر عن قيادته
الاستثنائية فى وقت واحد . وبذلك وضع يومى فى مركز حرج لأنه لم
يكن فى وسعه أن يقبل اقتراحا يفرض عليه أن يتخطى عن سلطته
البروقنصلية دون أن يستوثق من أن قيصر سيقضى به ، ولا كان فى
وسعه أن يجاهر برفض هذا الحل الوسط الذى أبدى كثير من أعضاء
السناتو استعدادهم لقبوله اذ كان هناك بين النبلاء والفرسان كثيرون
كثيرون لا يخشون قيصر بقدر ما يخشون الحرب الأهلية ، وكانوا
على استعداد ليفعلوا أى شئ فى سبيل تجنبها . كما أن ظهور كوريو
بمظهر المواطن المحايد الفيور على المصلحة القومية كان يستهوى
جمهور العامة .

Lucanus, *Pharsalia* IV, 819-820 (1)

ومن هذا الشاعر لوكانوس وملحمته « فرساليا » أو « الحرب الأهلية » ، راجع
كتاب « مصادر التاريخ الرومانى » ، ص ٥٢ - ٥٤ .

وفي اليوم الأول من ديسمبر عام ٥٠ أجبط كوريو في السناتو مناوره تام بها القنصل جايوس ماركللوس (C. Claudius Marcellus) (١) تعيين حاكم على بلاد الغال بدلا من قيصر . وأصر كوريو على أن يقرر المجلس على اقتراحه بأن يتنحى كل من يومى وقيصر عن القيادة الاستثنائية ويسرح قواته . وأقر السناتو الاقتراح بأغلبية ساحقة (٣٧٠ ضد ٢٢ صوتا) . وأسقط في يد القنصل فشر سلاح « الاعتراض » وأبطل القرار بعد صدوره ناعيا على السناتو رضوخه لقيصر . وفي تلك الآونة تواترت شائعة بأن قيصر قد شرع في الزحف على روما فساد الهلع أنحاء المدينة . واستغل ماركللوس الفرصة هو وفريق المتطرفين في الحزب الارستقراطي وقاموا بمحاولة أخيرة لارغام السناتو على أن يقف من قيصر موقفا حازما ويتخذ ضده اجراء حاسما . وكان قيصر قد أرسل الى ايطاليا في بداية ذلك العام فرقتين من جيشه ، احدهما كان يومى قد أعارها له عندما كان على وفاق معه ، والأخرى طلبها منه السناتو لاستخدامها هي والفرقة الثانية في الحرب ضد اليارثين . ولكن الموقف تحسن في الشرق فظلت الفرقتان مرابطتين عند كاپوا تحت تصرف يومى . واقترح ماركللوس اسناد قيادتهما الى يومى ليتولى الدفاع عن ايطاليا . ولم يقف كوريو مكتوف اليدين فكذب الشائعة واعترض على اقتراح القنصل وأفسد عليه خطته . وعندئذ أعلن ماركللوس أنه سيأخذ على عاتقه مسئولية حماية الدولة ، وذهب مع القنصلين المرشحين للعام التالى وقابلوا يومى خارج المدينة وناشدوه أن يتولى قيادة الفرقتين ويحشد قوات جديدة ، ووضوه مهمة الدفاع عى الجمهورية ضد قيصر . ومع أن هذا التفويض - وهو بمثابة اعلان الحرب - لم يكن له سند دستورى لأن السناتو لم يقره الا أن يومى قبله واستجاب له . وقد تلتبس له العذر

(١) وهو ابن عم ماركوس ماركللوس القنصل العام السابق (٥١) الذى نادى بانتهاء حدة قيادة قيصر في بلاد الغال (انظر ص ٢٢٢) .

لأنه لو رفضه لوضع نفسه تحت رحمة أنصار مهادة قيصر في السناتو الذين كانوا يؤثرون الاستسلام على القتال . ولكن يومى بانسياء وراء فريق المتطرفين في السناتو ، وهم أقلية ، بدا كأنه هو البادىء بالعدوان وأتاح لخصمه فرصة التنديد به وتحميله وزر الحرب الأهلية . ولم يدع قيصر الفرصة تفلت من يديه فسعى الى توريثه في الخطأ . لالتقاء التبعة عليه . ولذلك أعلن عن استعداده للامتنال لقرار السناتو لو حذا يومى حذوه . ثم ذهب الى أبعد من ذلك فأعلن عن استعداده لقبول أى حل وسط اذا تعذر تنفيذ قرار السناتو من جراء رفض يومى التنحي عن قيادته . ولو كان السناتو يملك حينئذ حرية التصرف لرحب بهذا الاقتراح ، ولكنه كان مغلول اليدين مسلوب الارادة اذ ضوقت قوات يومى أسوار المدينة ، وسيطرت أقلية متطرفة في الحزب الارستقراطى على المجلس سيطرة تامة . واضطر السناتو تحت الضغط الشديد أن يوافق في اليوم الأول من يناير عام ٤٩ على اقتراح تقدم به ميتيللوس اسكيبو (ناسيكا) بأن يتنحي قيصر عن قيادته في بلاد الغال ويسرح جيشه في يوم معين . فاذا لم يمثل للقرار اعتبر خارجا على القانون خائنا للوطن (١) . لكن ماركوس أنطونيوس (M. Antonius) الذى انتخب قسيسا لعام ٤٩ (٢) ، اعترض هو وزميله كاسيوس (Q. Cassius) على هذا القرار . وعندئذ تملك الغضب فريق المحافظين في السناتو فطردوا النقيبين من المجلس وأنذروهما بالموت . ولكى يبطل السناتو حق النقاء في الاعتراض أصدر في يوم ٧ يناير من

(١) Caesar, Bell. Civ. 1, 2, 6: uti ante certam diem Caesar exercitum dimittat; si non faciat eum adversus rem publicam facturum videri.

(٢) خدم ماركوس أنطونيوس في جيش جالينوس ، حاكم سوريا ، قائد للفرسان بين عامى ٥٧ ، ٥٥ (راجع ص ٢١٤ هامش ٢) . وبعد عودته الى روما انتخب كويستورا لعام ٥٢ وخدم في جيش قيصر ببلاد الغال ، ثم عاد الى روما في عام ٥٠ حيث انتخب بيرا (augur) . وبعدئذ فاز بمنصب نقيب لسنة ٤٩ .

عام ٤٩ « قراره النهائي » ودعا القنصلين الجديدين ^(١) والقناصل السابقين ومن بينهم بومبي لاتخاذ التدابير الكفيلة بالمحافظة على سلامة الدولة ، وأعلن أن قيصر عدو للوطن . ولم يلبث أنصاره من أعضاء السناتو وقيباء العامة أن فروا من روما ملتجئين الى معسكره في غالة القريبة حيث كان يرقب مع جزء من جيشه تطورات الموقف . فلما بلغه نبأ طرد النقباء وهم يمثلو الشعب والمدافعون عن حقوقه ، وأحيط علما : « بالقرار النهائي » الذي اتخذته السناتو ضده ، اختلى بنفسه فترة قصيرة ليتدبر الأمر ، وبعدئذ رد على خصومه بعبور نهر روبيكون (Rubico) ، وهو الحد الفاصل بين غالة القريبة وإيطاليا ذاتها . ولم يعد هناك سبيل للتراجع ، فقد بدأت الحرب الأهلية .

(١) كان أحد هذين القنصلين يدعى كليكس جايوس ماركيلوس (C. Claudius Marcellus) وهو غير جايوس ماركيلوس قنصل عام ٥٠ ، ولكنه يمت له بصلة القرابة . وكلاهما قريب لاركوس ماركيلوس قنصل عام ٤١ .

الحرب الأهلية بين قيصر والسناطو (٤٩ - ٤٥)

مسئولية اثاره الحرب

رأينا كيف بدأت الحوادث تتوالى بسرعة منذ عام ٥١ حتى انتهت بتلك الأزمة الحادة التي أدت الى قيام الحرب الأهلية . ويعتبر قيصر ، من الناحية القانونية الشكلية ، هو المسئول عن اثاره تلك الحرب . ففي عام ٥٩ الذي تولى فيه القنصلية لأول مرة ، انتهك الدستور باستعمال القوة المسلحة لتحقيق أهدافه السياسية . وفي عام ٥٢ طالب بإطالة مدة قيادته في بلاد الغال ، وترشيح نفسه للقنصلية وهو متغيب حتى لا يحضر الى روما مجردا من الحصانة فيتعرض للاتهامات . وكان هذا المطالب يتعارض والدستور ويشكل سابقة غير حميدة . وأخيرا عبر نهر روبيكون في يناير من عام ٤٩ متخطيا حدود ولايته ، واقتحم أرض الوطن على رأس جيشه ، مرتكباً بذلك جريمة الخيانة العظمى (maiestas) . غير أن مطلبه في الواقع ، لم يكن شاذا بالقياس الى مطلب يوميى الذى حصل بمقتضاه على اطالة مدة قيادته في أسبانيا أربع أو خمس سنوات أخرى . كما أن خصومه ، بالحاجهم على يوميى أن يضغط على السناطو بقواته العسكرية ، واعاقهم قباء العامة عن مزاوله حقهم المشروع في الاعتراض ، وحرمانهم اياه من امتياز ترشيح نفسه وهو غائب - وهو امتياز حصل عليه بمقتضى قانون أصدره

الشعب - اتهموا هم الآخرون الدستور الجمهورى الذين زعموا أنهم حماة .

وإذا نظرنا الى المسألة من زاوية أكبر أو درسناها دراسة أعمق ، يتضح لنا أن يوليوس قيصر ليس هو المسئول عن الحرب الأهلية . وإذا كان قيصر قد اجتاز الحدود الى إيطاليا على رأس جيشه ، فإنه قاد هذا الجيش ضد السناتو الذى أصبح يومئى حليفا له ، بل قاده ، على حد قوله ، ضد شرذمة الارستقراطيين ، هؤلاء الرجال الذين اتحدوا كلهم مرة ضد يومئى ، وبعدئذ ضده وضد يومئى معا ، وأخيرا ضده وحده مستهدفين ادائته وهدمه . وعندما انتهت معركة فرسالوس نظر الى ساحتها المليئة بالقتلى من أعدائه وقال « لقد أرادوا ذلك . ولو لم أستعن بالجيش عليهم ، لقضوا على أنا نفسى بالموت برغم ما قمت به من أعمال جليلة » (١) . وتتضمن هذه العبارة خلاصة الموقف كله . فقد كان على قيصر فى عام ٤٩ ، كما كان على سلا فى عام ٨٣ ، أن يختار اما الدفاع عن نفسه أو تسليم نفسه . ولو أنه عاد الى روما وقدم نفسه للمحاكمة ، لما كان هناك شك فى أن المحلفين سيرغمون على ادائته . ولم يكن من المعقول أن يسمى الى حتفه بظلمه أو أن يسلم عنقه للجلاد بحض ارادته . وفضلا عن ذلك ، فإن قيصر يؤكد فى رسائله الى السناتو اضطراره الى الدفاع عن كرامته أو هيئته أو مركزه (dignitas) ، تلك الكرامة المرتبطة بكرامة الشعب الذى احتضن هو قضيته . لقد اتقص الأولجركيون من تلك الكرامة عندما جردوه من امتيازهم الذى كله له قانون النقباء العشرة وحاولوا تنحيته عن مركزه . ولما كانت مصلحة الشعب نفسه فقد زحف بجيشه

Suetonius, *Div. Iul.* 30 "Hoc voluerunt; tantis rebus (1)
gestis Gaius Caesar condemnatus essem, nisi ab exercitu
auxilium petissem."

ليحرر نفسه والشعب الروماني من طغيان الأقلية (factio paucorum) (١). ولو أن السناتو كان طليق اليدين في عام ٤٩ لأصدر قرارا شبه اجماعى بتسوية الخلاف مع قيصر مثلما أصدر في عام ٥٠ قرارا بأن يتخلى كل من الزعيمين عن قيادته ويمرح جيشه . وعلى ذلك فإن أعضاء الحزب الارستقراطي المتطرفين في السناتو الذين أصروا على استدعاء قيصر في الحال ، كانوا في حقيقة الأمر يصرون على اضرار نار الحرب الأهلية . فالخصومة مع قيصر كانت في نظرهم هدفا أعلى من مصلحة الدولة . ومن المسير أن نحكم على الدور الذي قام به يومى قبيل نشوب الحرب . فقد أبدى من التردد والتقلب والمراوغة ما أثار حيرة معاصريه أنفسهم . ومع أننا تقتصر الى الدليل الكافى لاتهمه بأنه انحاز الى أعداء قيصر بدوافع شخصية تافهة ، الا أنه من العسير أن نقول انه كان أكثر ولاء للدولة منه لحلفائه السياسيين . ولقد كانت المحالفة بينه وبينهم محالفة منكرة بالنسبة للطرفين . ذلك أن يومى ، وقد أكلت الغيرة قلبه فلم يحتمل أن يرى أحدا كفوا له ، تخلى عن حليف كان هو نفسه قد شجعه على انتهاك الدستور . وأما الارستقراطيون ، حماة الدستور القديم ، فانهم بمقاومتهم الرجل الذى اعتبروه أكبر خطر على الدولة ، قد اعتمدوا على زعيم ، وان تمسك شكلا بالدستور كان يعتبر نفسه فوق كل القوانين . ومن مخزية القدر أن هذا الرجل الذى كان في يده عام ٤٩ أن يحشد الجيوش ويسرحها ، وفى يده تبعا لذلك أن يقرر السلم والحرب ، لم يعرف أى طريق ينبغى أن يسلكه ، واقتاد في النهاية لأسوأ نصحاء (٢) .

Bell. Civ. I. 22. 5.; cf. Res Gestae I. 2: Rempublicam dominatione factionis oppressam in libertatem vindicavi.
M. Cary, A. History of Rome (1949), p. 396

(٢) انظر

Kurt von Fritz, "Pompey's Policy before and after the Outbreak of the Civil War of 49 B.C.", TAPA 73 (1942), 145-180.

انسحاب بومبي من إيطاليا

لم يبق أمام قيصر بعد أن أرغمه على القتال فريق المتطرفين في حزب
السناتو إلا أن يتنصر أو يهلك . وكان يتميز على خصومه من نواح

ومن بين النصوص الهامة التي تلقى ضوءا باهرا على النزاع الحزبي حينئذ تلك
الرسالة التي يرجع الآن أن المؤرخ سلوستيوس Sallustius (راجع كتابنا « مصادر
التاريخ الروماني » ، ص ١٢ - ١٥ هلمش) وجهها إلى قيصر في سنة ٥١ . وهذه الرسالة
المسماة « رسالة إلى قيصر الشيخ في إصلاح الدولة » Epistula ad Caesarem
Senem de Re Publica ، من النوع الذي يصرف في الأدب اليوناني باسم
symboleutikon وهو ما يندى فيه الكتاب النصائح لرجل السياسة وتشبه الرسائل
البلغائية التخيلية (Suasoriae) التي كتبها المؤرخ نفسه . وكان سلوستيوس
ينتمي إلى الحزب الديمقراطي ، ويعتبر من أنصار قيصر . وقد تولى منصب التربيوني في
عام ٥٢ وحمل على الأرستقراطيين في خطبه حملة شعواء . ويستول رسائله قللا : أن
إصلاحات بومبي في العام السابق (٥٢) قد وضعت عقائد الأمور في يد الأقلية (factio)
وعرضي بها الحزب الأرستقراطي (Optimates) . لذلك يوصي قيصر بإجراء عدة إصلاحات
مضادة . ويبدأ بالشعب فيصفه بأنه فقير خامل مستعبد ، وماجز من أن يقوم بدور فعال
في الشؤون العامة . ويترحم لبيئة من رقاؤه وإيقاف روح الحرية في صدره ادماج مواطنين
جدد بين صفوفه وإيجاد كثيرين من المواطنين القدامى والجند للسكنى سوا في مستعمرات
جديدة . ومن الواضح أنه كان يعنى بذلك منع الجنسية لسكان غالة الواقعة شمال
ألبو . وهو لا ينكر أن قيصر سوف يتهم كما أنهم تقيب الصامة ليقبوس دروسوس
الأسفر (ص ٦٢) - بأنه يحاول إقامة حكم فردي أو استبدادي (regnum) إذا هو
توسع في منح الجنسية الرومانية . ومع هذا فهو يوصيه بتتبع هذه السياسة طالما ستعود
على الدولة وعليه بالخير .

ثم يقترح على قيصر إصلاحا جوهريا آخر وهو اضطلاع نفوذ المال بين الشعب ، ويقول
أن هناك إجراءات لتحقيق ذلك ، أحدها ادماج أفراد أقل ثراء في هيئة الحلفين والآخر
إزالة الفوارق بين الطبقات الغنى في الجمعية القوية وبعبارة أخرى خفض النصاب المالي
اللازم لتوافره في الحلفين باختيارهم لا من بين ذوي أعلى نصاب بين الفرسان (الحد الأدنى
لنصابهم ٤٠٠٠٠٠ سسترتيوس) وانضمام السناتو (الحد الأدنى لنصابهم كمنصب
الفرسان على الأقل) وتزينة الخزانة (الحد الأدنى لنصابهم ٢٠٠٠٠٠ سسترتيوس) ، بل
من جميع أفراد الطبقة الأولى في الجمعية القوية (الحد الأدنى ١٠٠٠٠٠٠ أو ١٠٠٠٠٠٠٠
سسترتيوس) . ويبدو أنهما إجراءان موجّهان ضد محاكم الحلفين والجمعية القوية ، وهما
المعقلان اللذان تركزت فيهما قوة الحزب الأرستقراطي . وقد رأينا كيف استصدر
بومبي وكراسوس أثناء فصليتهما الثانية في سنة ٥٥ بعض قوانين لاضعاف نفوذ
الأرستقراطيين في هاتين الهيئتين (راجع ص ٢١١ حاشية ٢) . ولا يذكر سلوستيوس
شيئا عن الجمعية القبلية . ولعل ذلك يرجع إلى أنه لم ير ضرورة إجراء أي إصلاح فيها

كثيرة ، اذ كان تحت امرته جيش موال له مدرب على القتال متأهب لخوض المعركة في الحال . وقد كسب الى جانبه كثيرا من الأنصار في كميانيا بفضل قوانينه الخاصة بالاصلاح الزراعى . وتعلق به جمهور

وهي الجمعية التى احرز قيصر عن طريقها نجاحا سياسيا كبيرا نظرا لبعدها عن سيطرة الأقلية المتعصبة في الحزب الأرستقراطى . ويعتقد يتناول الساتو . وما يسترمى الانتباه انه - على الرغم من كونه « ديمقراطيا » واعتقاده بان قيصر ممثل الشعب - يعتبر الساتو حصن الدولة المكين . فرفاهية الدولة - في رايه - هي موضع اهتمام اولئك الذين احسروا بمؤهلاتهم الممتازة الثروة والشرف والمناصب العامة . فهو لا يقترح القضاء على نفوذ المال في الساتو ، بل القضاء على سيطرة الأولجركية الأرستقراطية . ويعتقد ان ذلك يمكن تحقيقه بزيادة عدد أعضاء المجلس وجعل الاقتراع فيه سرى . ويختتم سلوستيوس رسالته بمناقشة قيصر احياء الجمهورية بالتهادة وإعادة الحرية المسلوية . وواضح من سياق الرسالة انه يلقى على الفطاب للأولجركية الأرستقراطية (factio) بعة تقوى الحرية وعدم الجمهورية .

ولا يتعرض الكاتب ليومى الا بوصفه شخصا هوى الى دونه سحق فوضع السلاح في يد أعدائه اما لكابرتيه وضلاله أو لرفيته في إيلاء قيصر . هذا مع ان أعداد قيصر (hostes) هم أعداء يومى ، وهم الأولجركيون في الحزب الأرستقراطى ، الذين بمنهم بأنهم فظة الدولة ، فهم على قلائدهم يسيطرون على الخزنة ويضمون أنصارهم في المناصب ويستبدون الشعب وينهبون ويستغلون بالقوانين إكلهم في مدينة أسيرة . وهم يسيطرون كذلك على المحاكم . ويغالى فيقول أنهم يصدرن أحكاما تفوق في قسوتها أحكام سلا ، وترتب عليها تجريد عدد كبير من أعضاء الساتو السنين والشبان اللامعين من حق المواطنة أرضاء لكانوا واهين وباربوس وغيرهما من الأرستقراطيين المتعصبين . ولعله يشير هنا الى المحاكمات التى جرت طبقا للقوانين الجديدة التى أصبحها يومى في قنصلتيه المفردة عام ٥٢ ، واستمرت حتى عام ٥١ . ويتابع سلوستيوس حديثه فيقول ان الأرستقراطيين يترجمون توجيه الاتهامات لقيصر الى المحاكم . « وهؤلاء الجنيد استمسكون للتضحية بأنفسهم في سبيل القضاء عليك ، ويفضلون ان تهدر الحرية بسقوطك على ان تصبح الامبراطورية عظيمة على يدك » .

ويوسم الكاتب صورة قائمة للأولجركية الأرستقراطية المتحكمة في شئون الدولة ويوصف رجالها بأنهم شديدو التراخى (inertissimi) قدرون على الكلام عاجزون من العمل . ويضئ بالذكر منهم أعداد قيصر الالاء : كاتو وزمرته : بيبولوس وأهينوباربوس وفالكونيوس (انظر ص ١٧٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨) ويعد نقاصهم ويذمهم جميعا ما عدا كاتو الذى يعترف بأنه ذو مواهب جديرة بالاكبار كالفضاحة والفطنة والهداء . ولكنه يمزو هذه الواهب الى قلقلته اليونانية . ويضيف بان الفسيلة واليقلل والجد ليست من صفات الاغريق ، وليس من المقبول ان تقوم حكومة على اكتاف قوم - كالاغريق - أصلاوا استقلالهم بترايخهم . ولا كان كاتو يؤمن بشايلهم فهو على شاكتهم رجل كلام ، لا رجل عمل ، وسيبقى أريبه ولكن ليس له فعبا .

العامة في المدينة لسخائه ، كما وقف سكان غالة القريبة في صفه اعترافا بجيميله وعدم ضنه عليهم بالجنسية الرومانية (lex Roscia & lex Rubria) . وافحاز الرأي العام الايطالى الى جانبه لما أظهره من روح تتم عن الاعتدال والرغبة في التفاهم ونجاحه في توريط خصمه . وأما أعداؤه فلم تكن لديهم في إيطاليا فرق مدربة أو حتى قوات كافية . هذا الى أن يومئى لم يكن في استطاعته أن يبت في الأمور بسرعة لا يضطراره أحيانا الى استطلاع رأى القنصلين وأعضاء السناتو البارزين المدين فروا معه .

كان من الواضح اذن أن من مصلحة قيصر التعجيل بالهجوم وارغام أعدائه على القتال قبل أن يتمكنوا من استدعاء قوات من أسبانيا والشرق لتركيزها ضده . لذلك قرر أن يزحف من رافنا (Ravenna) دون تباطؤ على رأس فرقة واحدة بعد أن أمر الفرق التسع المربطة وراء الألب أن تلحق به على وجه السرعة حتى يأخذ خصومه على غرة . وبعد أن عبر نهر روبيكون في اليوم العاشر من يناير عام ٤٩ (١) اقتحم أومبريا

والرأى السائد أن سللوستيوس يعلن في هذه الرسالة برنامج قيصر الزعم تنليده . غير أننا نشك في صحة هذا الرأي لأن قيصر لم يكن قد وضع حينئذ برنامجا محددا . وعندما آلت اليه مقاليد الأمور ، أخذ برأى المؤرخ فيما يتصل بالتوسع في منح الجنسية الرومانية وزيادة عدد أعضاء السناتو ، ولكنه أغفل بقية نصابه ، بل قام بأعمال تناقضها تماما . ولذا نرجح أن الرسالة لا تمر إلا عذراى سللوستيوس الذى تأثر فيها ببرامج الخطباء الشعبين وأنهما من وحى تفكيره السقيم اللئوى ، لا من وحى تفكير قيصر السليم الواضح . وعن هذه الرسالة والآخرى التى ينسبها البعض اليه ، راجع :

Lily R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar* (Berkeley 1949), 154 ff., 185 ff., 232 ff. Cf. however, F. E. Adcock, *JRS* (1950), 139; E. Fraenkel, *JRS* (1951) 192 ff.; R. Syme, *Mus. Helv.* (1958), 46 ff.

(١) قال قيصر عند عبوره نهر روبيكون عبارته المشهورة التى ذهبت مثلا : « iacta alea est » ، وترجمتها الحرفية « لقد ألقى بالنرد » ، والمعنى هو أنه قد خاض والقتحم المهمة ولم يعد هناك سبيل للراجع ، انظر : Sultonius *Div. Iul.* 32

ثم ييكنوم ، وهو اقليم عسرف بولائه ليومى (١) . وفتحت البلاد الايطالية أبوابها له ، وانحازت اليه القوات التى حشدتها ضباط يومى تم تركوها مولين الادبار . وأصبح الطريق مفتوحا أمامه الى روما . وعرض قيصر للمرة الثانية أن يسرح قواته لو حذا يومى حذوه ولكن اقتراحه قوبل بالرفض .

وعندما بلغت روما الأنباء أن قيصر قد عبر الروبيكون واستولى على أريمينوم ، ساد الذعر أنحاء العاصمة لأن القوات المرابطة بها لم تكن كافية للدفاع عنها . ولم يخف أعضاء السنااتو جزعهم من سوء الموقف ولا شعورهم بالمرارة من عدم استعداد زعيمهم . واقترح فريق منهم إيفاد الرسل الى قيصر لفتح باب المفاوضات . ولم يجد يومى مناصا من الانسحاب جنوبا الى كابوا حيث يستطيع تركيز جيشه . غير أنه فطن الى أن قواته الجديدة غير المدربة لن تستطيع مواجهة جنود قيصر ذوى الخبرة الطويلة . ولم يكن فى وسعه أن يعتمد على الفرقتين اللتين كانتا فى الأصل جزءا من جيش خصمه . لذلك عقد نيته على الانسحاب من ايطاليا الى بلاد اليونان عله يستطيع أن يجمع هناك شتات جيشه ثم يركز هجومه على شبه الجزيرة الايطالية من جميع الجهات - وهى خطة كان من السير تنفيذها لأن البحر الأدرىاتيكى كان تحت سيطرته . ولا شك أيضا فى أنها كانت خطة سليمة من الناحية العسكرية . ولكنها أثارت دهشة أنصاره بل أثارت حقهم لأنها كانت مفاجأة لم يتوقعوها بعد أن ملأ يومى قلوبهم ثقة ومناهم بالنصر . وقد استنكر شيشرون فراره من روما ولم يفهم ضرورته ، فلما علم أنه ينوى الفرار من ايطاليا كلها ، تملكه الجزع وتردد فى اللحاق به وكتب

(١) نخلى لابينيوم (T. Labienus) - الكا ضباط الجيش الرومانى فى بلاد الغال (راجع ص ١٨٨) - من قيصر وفر من جيشه وانحاز الى يومى . وفى رأى أحد الباحثين أن لابينوس كان دائما على صلة طيبة مع يومى لانه كان مثله من اقليم ييكنوم .

الى صديقه الحميم أتيكوس (T. Pomponius Atticus) يقول في احدي رسائله الخالدة « لقد كنت أعلم من قبل أنه أقل الساسة دهاء ، والآن أعلم كذلك أنه أقل القواد كفاءة » (١) . وتعذر التفاهم بين أعوانه اما لأنهم لم يفهموا خطته أو لم يوافقوه عليها . وكان الجانب الأكبر من قواته ، غير القوات التي تحت امرته ، يربط عند بلدة كورفينيوم تحت قيادة دوميتيوس أهينوباربوس ، الحاكم الجديد لولاية غالة البعيدة . وقد صمم هذا القائد على الوقوف في وجه قيصر ومقاومته مخالفا بذلك بومبي الذي نصحه بالانسحاب قبل أن يقطع العدو الطريق عليه (٢) . وحدث ما كان متوقعا فحوصرت قواته ولم يتمكن بومبي من ارسال النجدة اليه . واستسلم جنوده لقيصر وسلموه له . ولكنه عفا عنهم جميعا وأدمجهم في جيشه مثيرا بتسامحه ورافته دهشة الرأي العام الايطالي .

وانسحب بومبي من كاپوا الى ميناء برنديزي على الساحل الشرقي حيث احتشلت السفن لنقل قواته عبر البحر الأديراتيكي الى اقليم ايبيروس على الساحل الغربي لبلاد الاغريق . وكان قيصر قد فطن الى خطة العدو فبذل قصارى جهده لكي يلحق به وينهي القتال بسرعة ، غير أنه وصل بعد فوات الفرصة واقلع الأسطول حاملا بومبي وجيشه وغالية أعضاء السناتو (١٧ مارس ٤٩) . ولما رأى أنه لا يستطيع أن يقتنى أثره لافتقاره الى السفن ، عاد أدراجه الى روما بعد أن أصبح سيدا على ايطاليا في مدة لم تتجاوز الشهرين الا بأيام

ad Att. VIII, 16: quem ego hominem *apolitikôtaton* (1)
omnium iam ante cognoram, nunc vero etiam ~~astratêgetotaton~~

(فورمياي Formiae في ٤ مارس ٤٩)

(٢) عن الرسائل الطويلة التي جرت في ذلك الوقت بين بومبي وأهينوباربوس :
Cicero, ad Att. VIII, 11. Cf. D.R.S. Bailey, JRS (1956),

قذيلة . ولكنه كان على يقين من أنه سيخوض معارك أخرى لأن الحرب الحقيقية لم تكن قد بدأت بعد . وقد التقى في طريقه بشيشرون ، الذي لم يتمكن من الرحيل مع يوميى ، وحاول أن يقنعه بالانضمام إليه ، ولكنه رفض عرضه شاكرا حتى لا يرمى بالبحود أو التنكر لمبادئه . ولم يلبث الخطيب الكبير بعد أن اقتنع بعدم جدوى الوساطة بين الزعيمين أن سنحت له الفرصة فزحل الى ابيروس حيث لحق بجيش الحزب الارستقراطى فى أوائل يونيه .

وعند ما بلغ قيصر العاصمة حاول أن يراعى فصوص الدستور بقدر استطاعته . ولما لم يكن فى وسعه أن يدخل المدينة وهو مزود بسلطة الامپيريوم البروقنصلية ، فقد دعا النقباء من أعيوانه أعضاء السناتو المتخلفين للاجتماع به خارج حدود المدينة . وهناك خطب فيهم قيصر مدافعا عن تصرفاته وأعلن أنه ما يزال راغبا فى التفاوض مع يوميى (١) . وشرع فى تنظيم أداة حكومية مؤقتة لتضطلع بشئون الحكم . ولما كان فى حاجة ماسة الى المال فقد وضع يده على الرصيد الاحتياطي المودع بالخزانة العامة (Aerarium) ، وهو ما تركه أنصار يوميى ساعا فرارهم من المدينة على عجل . وبديهي أنه لم يعبأ بنقيب العامة الذى حاول الاعتراض على هذا الاجراء . على أن مركز قيصر كان دقيقا من الناحية العسكرية لأن يوميى فر الى بلاد الاغريق مع جانب من جيشه على أمل أن يعززه باستدعاء الفرق الموالية له من أسبانيا والشرق الأوسط . ولما كان قيصر لا يملك أسطولا يتيح له عبور البحر الى بلاد الاغريق فقد قرر أن يتجه الى أسبانيا لكى يقضى أولا على الفرق الموالية للارستقراطيين ويقطع الامدادات عن

(١) عن المفاوضات التى دارت للتوسط فى الصلح فى التعليقات الاخيرة ، راجع الى جانب رسائل شيشرون وكتاب قيصر « الحرب الاعلى » ، الفصل التالى :
K. von Fritz, TAPA 72 (1941), 125 ff.

خسمة . وعهد بشئون روما الى البرتور ليدوس (M. Aemilius Lepidus) الذى عينه قائدا للمدينة (praefectus urbi) ، ونصب أنطونيوس (M. Antonius) الذى كسب ثقته ببساته الفائقة فى بلاد الغال ، نصبه قائدا أعلى للقوات فى مسائر ايطاليا مع أنه كان يشغل حينئذ منصب قبيب للعامة . وبعد خمسة عشر يوما غادر المدينة على وجه السرعة قائلا لأصدقائه « انه ذاهب للملاقاة جيش بلا قائد وسيعود للملاقاة قائد بلا جيش » (١) . وفى تلك الأثناء كان ضباطه - وفى مقدمتهم كوريو - قد تمكنوا من الاستيلاء على سردينيا وصقلية وعبروا البحر الى افريقيا ليضعوا أيديهم على موارد الغلال اللازمة لتأمين العاصمة الرومانية .

الحملة الأسبانية الأولى : ايلراد

واجتاز قيصر جبال الألب الغربية ودخل ولاية « غالة الناربونية » وضرب الحصار على مرسيلىا التى تمردت عليه وأغلقت أبوابها فى وجهه . ولم يشأ أن يضيع الوقت فتركها محاصرة بثلاث فرق تحت قيادة تريونيوس (C. Trebonius) (٢) ، وأسطول صغير تحت قيادة ديكيموس بروتوس (D. Iunius Brutus Albinus) ، وأسرع الخطا على رأس ست فرق أخرى الى أسبانيا ، مجتازا جبال البرانس . وكان يوجد بأسبانيا سبع فرق (غير القوات الأسبانية الاضافية) موالية لپومپى موزعة بين ولايتيها ويتولى امرتها قواد محكون سبق لاثنين

Suetonius, *Div. Iul.* 34: professus ante inter suos, ire se ad exercitum sine duce et inde reversurum ad ducem sine exercitu. (١)

(٢) انظر ص ٢١١ .

منهم أن شهدا معارك كثيرة (١). ولم يَقم هؤلاء القواد بأي محاولة للدفاع عن حدود أسبانيا الشمالية ، بل اختاروا أن يلتقوا به عند بلدة ايلردا (Ilerda) في شمال نهر الابرؤ بأسبانيا القريبة . وقد صدوا هجماته الأولى وضيّقوا عليه الخناق وكادوا يظفرون به . ولكنه خرج من المأزق بفضل شجاعة الفرسان الغال وطارد أعداءه الذين انسحبوا الى جنوب النهر . وبعد مناوشات استغرقت بضعة أيام استطاع قيصر أن يطوقهم ويمنع عنهم الماء والمؤونة . وأخيرا استسلم له القواد بعد أن وعد بالصفح عنهم لو سرحوا قواتهم . وانضم بعض الأسرى الى جيشه وعاد البعض الآخر الى أوطانهم . وقد أحدث انتصاره كما أحدث تسامحه تأثيرا كبيرا في نفوس سكان أسبانيا البعيدة حتى أنهم أرغموا القائد الموالي ليومي على القاء السلاح ثم سلموه لقيصر الذي أنهى الحملة الأسبانية نهاية موفقة (يونيه ٤٩) . وعاد قيصر الى ايطاليا سالكا نفس الطريق ومر بمرسليا التي قاومت ضباطه مقاومة عنيفة ولكنها استسلمت غداة وصوله . وقد أغفاه من التدمير ولكنه اقتصر منها فأرغمها على أن تمد جيشه بالمؤونة واقتزعت منها معظم أراضيها وسلمها مؤقتا استقلالها الذاتي . وبعدئذ تابع سيره الى روما . وهناك وجد أنه قد عين بايعاز من البريتور لبيدوس دكتاتورا بمقتضى قانون خاص أصدرته الجمعية المثوية أثناء غيابه . وقد أبدى من التسامح ما أثار إعجاب خصومه ، وقام باصلاحات مالية خاصة بتخفيف وطأة الديون ،

(١) كانت ثلاث من هذه الفرق مرابطة في أسبانيا القريبة تحت قيادة افرانيوس (L. Afranius) الذي قاتل ضد سرتوريوس واشترك في حملة يومي على الشرق ، والتنان في القسم الشرقي من أسبانيا البعيدة تحت قيادة پتريوس (M. Petreius) الذي دحر كتيلا ، والتنان في القسم الغربي من الولاية الأخيرة تحت قيادة فارو (M. Terentius Varro) ملازم الروماني المشهور . وقد عفا عنه قيصر وعينه امينا للمكتبة في عام ٤٧ . وقد عكف بعد الحرب الاهلية على دراساته المتنوعة في الادب واللغة والتاريخ . وكان غزير الإنتاج فالف عمدا ضخما من الكتب نعرف عناوين خمسة وخمسين كتابا منها . غير انه لم يصلنا منها سوى أجزاء من كتابين أحدهما هو بحثه في اللغة اللاتينية (de Lingua Latina) والاخر في الشؤون الريفية (de Re Rustica) . راجع كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ، ص ٢٦ - ٢٧ .

ورد حقوق المواطنة لأبناء ضحايا سلا (١) ، وأعاد المنفيين الذين صدرت ضدهم أحكام بمقتضى قوانين يومى (٢) ، وأدخل بعض اصلاحات على نظام الحكم فى الولايات . وبعد قليل أجريت الانتخابات تحت اشرافه ففاز فيها بالقتضية لعام ٤٨ هـ هو سرقليوس الاساورى (٣) . وعندئذ تنحى عن الدكتاتورية بعد أن تقلدها أحد عشر يوما . وبعد أن احتفل بالعيد اللاتينى ، وقبل أن يتولى القتضية رسميا ، كان قيصر يشق طريقه جنوبا الى برنديزى .

القتال فى بلاد اليونان : فرسالوس

وكان يومى فى تلك الأثناء قد تجمعت لديه تسع فرق سحبها من ايطاليا نفسها وبلاد الاغريق وكرت وكيلىكيا ، ثم عززها بفرقتين أخريين أحضرهما من سوريا ، حتى بلغ عدد قواته حوالى ٤٤٠٠٠ مقاتل وقام بتدريب جنوده فى مقدونيا وامستعد للمعركة . ولكنه كان يدرك أن جيشه ليس ندا لجيش قيصر الذى حنكته معارك بلاد الغال فصار شديد المراس لا تلين قناته . ولما كان قيصر يشق فى تفوق جيشه ، ولا سيما مشاته ، فقد تلهف على الاشتباك مع العدو فى أقرب فرصة . وكان رجاله قد بذلوا أثناء غيابه فى أسبانيا كل ما فى وسعهم لبناء الناقلات والسفن اللازمة ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يجمعوا منها ما يكفى لنقل جميع قواته - وهى اثنتا عشرة فرقة - الى بلاد الاغريق

(١) راجع ص ١٤٨ ، ١٧٢ حاشية ١ .

(٢) سبق لقيصر عندما تولى الكوستورية فى عام ٦٩ (٢) أن اتخذ خطوة مشابهة فبعد مشروعا تقدم به تقبيل القمامة يسمى "پلاوتوس (Plautius) فى عام ٧٠ ويقفى بإعادة انصار ليديوس ، زعيم فتنة عام ٧٧/٧٨ . (راجع ص ١٠٤) الذين فروا الى اسبانيا للانضمام الى سرتوريوس ، ورد حقوق المواطنة اليهم (lex Plautia dereditu Lepidanorum) ، ومن هذا القانون ، راجع : CAH, IX, 896 .

(٣) وهو ابن سرقليوس الاساورى فنصل عام ٧٩ والثالث الحملة ضد القرصنة فى عام ٧٧ (راجع ص ١١١) .

في رحلة واحدة . ورغم سيطرة يومبي على البحر ، فقد جازف قيصر وأقطع بحنوالى نصف قواته من برنديزى وعبر الأدراتيكي ونزل بساحل ابيروس في نوفمبر من عام ٤٩ بعد أن أفلت من الحصار الذي ضربه بيبولوس ، قائد أسطول يومبي ، وزميله من قبل في قنصليته الأولى .

وكان يومبي قد اتخذ من بلدة دوراخيوم (Dyrrachium) الواقعة على الساحل مستودعا لمؤوته ونقطة اتصال بينه وبين أسطوله المربط في الأدراتيكي . وعندما بلغه خبر نزول قيصر الى ساحل ابيروس ، واستيلائه على أبولونيا (Apollonia) - التي تقع على مصب نهر آپسون عند نهاية طريق اجناتوس Via Egnatia - وشروعه في الزحف شمالا لمهاجمة دوراخيوم ، غادر مقدونيا - حيث كان يدرب قواته - واتجه غربا ليقطع عليه في الوقت المناسب طريق التقدم . واضطر قيصر الى وقف هجومه حتى تصله بقية قواته من إيطاليا . وأخيرا بلغته الأنباء بأن ماركوس أنطونيوس استطاع أن يفلت من الحصار البحرى وينزل على ساحل ابيروس ولكنه نزل بمكان الى الشمال من دوراخيوم بحيث كان في وسع يومبي أن يحول دون التقائه به . واستغل قيصر تواني خصمه وبطء تحركاته ، ولم يتجح ققط في الاتصال بأنطونيوس بل احتل أيضا ذلك اللسان من الأرض الذي لا يمكن بلوغ دوراخيوم الا عن طريقه . وبذلك حال دون اتصال خصمه بقاعدته العسكرية ومركز امداداته . وعندئذ قرر يومبي اعتمادا على تفوق قواته العددي وسيطرته على البحر أن يتحصن ويقف موقف الدفاع في پترا (Petra) ، وهي بلدة تقع الى جنوب دوراخيوم مباشرة . ولم يقف قيصر مكتوف اليدين فقام بمحاولة كادت أن تنجح لمجاصرة خصمه في مكانه . غير أن ضالة قواته بالقياس الى طول خط دفاع يومبي جعلته عاجزا عن اختراق ذلك الخط . وحدث في الوقت

الذى بدأ يومى يعانى فيه من قلة المونة أن اكتشف ثغرة في خط العدو فاخترقها على الفور ، وأنزل خسائر فادحة بقوات قيصر الذى يعترف في « مذكراته عن الحرب الأهلية » (١) أنه كان قاب قوسين من انهزيمة المواجهة .

وتبدأ المرحلة الأخيرة من هذه الحرب بهروب يومى من پترا . ويبدو أن قيصر أدرك حينئذ أنه لن يستطيع أن يظفر بخضمه الا اذا استدرجه بعيدا عن قاعدة عملياته الحربية على الساحل وقتل مسرح القتال الى الداخل . وكان يومى يتوقع أن تصله من سوريا بعض الامدادات مع وحدات من الفرسان الأشداء تحت قيادة حميه ميتيلوس اسكيبيو (ناسيكا) عن طريق مقدونيا . ولذلك أرسل قيصر فرقتين تحت قيادة دوميتيوس كالفينوس (٢) لتعترض طريق هذه الامدادات . وعندما تحرج مركز هاتين الفرقتين بادر قيصر بالسير الى ثساليا (Thessalia) لاقاذهما .

وخلا الجو ليومى وأصبح أمامه أن يختار أحد أمرين فاما أن يترك خضمه في بلاد الاغريق ويمود هو - كما اقترح عليه أحد

Commentarii de Bello Civili (١)

وقع في ثلاثة كتب . ويتضح من هذه المذكرات ومذكراته الأخرى عن الحرب الغالية (راجع ص ١٩٥ ، هامش ١) ، أن قيصر لم يكن فقط قائدا سياسيا ومصلحا وخطيبا من الطراز الأول ، بل كان مؤرخا يمتد به . ولا تصرفه العناية لنفسه عن وصف الحرب وصفا رائعا أصبح موضع دراسة القواد في الأجيال التالية . ويشهد شيوخون نفسه أن أسلوبه يمتاز بالوضوح والابحار والبساطة والبعد عن التكلف . والغاية سهلة منتقاة بعناية . ويعتبر قيصر الكاتب من أتباع مدرسة الأسلوب الآتيكى (راجع ص ٢٢١ ، هامش) . انظر الى جانب كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ص ٢١ - ٢٢ ، الكتب الآتية : M. Rambaud, L'Art de la déformation historique dans les commentaires de César, 1953 (Cf. however, J.P.V.D. Balsdon, JRS, 1955, 161 ff. ; Greece and Rome, 1957, 19 ff.) . F. E. Adcock, Caesar as a Man of Letters, 1956.

(١) راجع ص ٢٢١ ، هامش .

ضباطه - الى ايطاليا ويفزوها - كما غزاها سلا - ويستولى على روما دون عناء أو أن يتعقب قيصر الى سهول ثساليا ويشتبك معه في معركة فاصلة . ولم يكن غزو ايطاليا أمرا شاقا بعد أن جلت عنها الهزات العسكرية . غير أن ذلك لم يكن لينهى الحرب الأهلية . فقد أدرك بومبي أنه لن يستطيع أن يسترد أسبانيا الا بالسيطرة أولا على بلاد الغال ، وهو أمر عسير التحقيق لأن هذه البلاد كانت تنف الى جانب قيصر . وكان الاحتفاظ بقوات ضخمة في ايطاليا تحت السلاح عبئا ثقيلا . وكان من المحتمل أن يشغل زعماء السناتو عن الحرب بالانغماس في الأعمال الانتقامية . كما أن عودته الى ايطاليا كانت تظهره بمظهر الهارب من ميدان القتال . وقد أيقن أنه لا سبيل الى استقرار السلام الا اذا هزم قيصر ودمر جيشه . ولذلك زحف شرقا الى ثساليا حيث التقى بالامدادات التي رابطت عند بلدة لاريسا (Larissa) .

وفي تلك الأثناء كان قيصر قد رابط مع جميع قواته على مقربة من بلدة فرسالوس (Pharsalus) الواقعة الى جنوب لاريسا . وقد ظل بومبي مترددا فترة طويلة ولم يشأ أن يخوض معركة فاصلة ضد العدو الذي كان يتميز عليه بمشائته المدربين ذوى الخبرة الطويلة . ولكن زعماء الحزب الارستقراطي ألحوا عليه في التقدم الى فرسالوس للملاقاة خصمه ، واضعين ثقتهم في تفوق فرسانه . ولم يبدأ القتال حتى بعد أن أصبح الجيшبان أحدهما في مواجهة الآخر . فقد احتل بومبي موقعا مرتعيا عسير المنال ، ولم يستطع قيصر ازالحته عنه ، وتظاهر الأخير بالتفوق لاستدراجه ولكن ذلك لم يحصله على التخلي عن موقعه الممتاز . ولم يجد قيصر مناصا من التأهب لمهاجمة العدو ولكنه خشي أن تطوق فرسان بومبي القوة جناحه الأيمن ثم تطبق عليه من الخلف أثناء انشغال قلب جيشه بالقتال . ولذلك وضع أقوى فرقه ، وهى الفرقة العاشرة ، في مينة جيشه وعززها بالفرسان وبقوة

احتياطية من المشاة ، وأسند قيادتها كلها الى سلا (P. Sulla) ابن شقيق
الدكتاتور (١) . ووقف هو نفسه الى جانبه في مواجهة يومى على
رأس قوات أخرى . وأما قلب الجيش فقد وكل أمره الى دوميتيوس
كالثينوس ، وتولى ماركوس أنطونيوس قيادة الجناح الأيسر ، وعندما
بدأ القتال صمد مشاة يومى أمام هجمات مشاة قيصر ، بينما حمل
فرسانه في الميسرة على فرسان العدو وردوهم على أعقابهم وشرعوا في
القيام بحركة التفاف حولهم للاجهاز عليهم وانهاء المعركة . لكن حدث
في تلك اللحظة أن تغير الموقف فجأة بفضل بسالة الكتائب المساعدة
التي وضعها قيصر في ميمنة جيشه ، اذ حملت هذه الكتائب المختارة
على فرسان يومى ومزقت شملهم وأرغمتهم على الفرار ، ثم اكسحت
أمامها زمة العدو وانهالت على الجانب الأيسر لمشاة طعنا وتقتيلا .
وفي الوقت نفسه أمر قيصر كل قواته بالتقدم . وكان الاعياء قد نال من
فرق يومى بعد أن قاومت طويلا هجمات العدو الأولى ، ثم تخطى
عنها الفرسان والمشاة خفيفو العدة ، وتعرضت آتخذ للهجوم من الأمام
والجانبين . ومرعان ما انهارت وولت الأدبار . وتعقبها جنود قيصر
برغم اشتداد القيط واستمروا في مطاردتها دون أن يتوقفوا لجمع
الأسلاب والغنائم من معسكر يومى . ولم تشرق شمس اليوم التالي
حتى كان من بهوا على قيد الحياة ، وعددهم حوالى ٢٤٠٠٠ جندي ،
قد ألقوا بسلاحهم مستسلمين للقائد الظافر . وكان لابينوس ، الذي
أقسم ألا ييرح ميدان القتال الا منتصرا ، هو أول من حمل نيا
الهزيمة الى دوراخيوم . وقد سقط في المعركة دوميتيوس أهينوباربوس
ولاذ عدد قليل من أعضاء السناتو بالفرار . ولما بلغ قيصر لاريسا أحرق

(١) وهو رجل نرى من الإشراف التفصيلي لمام ٦٥ ولكنه أدين هو وزميله بالرشوة
فبطل انتخابهما . وكان له ضلع في المؤامرة الأولى الفاشلة التي دبرها كتيلىنا في اواخر
عام ٦٥ لقتل القنصلين (راجع ص ١٢٩ - ١٥٠ هامش ١) . وقبض اثم في عام ٦٢
بالاشتراك مع كتيلىنا في مؤامره الثانية الشهيرة . لكن شيشرون نفسه دافع عنه في خطبة
وصلتنا بعنوان (pro Sulla) وظفر له بحكم البرائة .

مراسلات يومية مع ميتيلوس اسكيو دون قراءتها ، مثلما فعل
يومية نفسه عام ٧٢ عندما وقعت في يده مراسلات سرتوريوس مع
بعض الأقطاب الرومان .

نهاية يومية

وهكذا انتهت معركة فرسالوس (أغسطس ٤٨) أولى المعارك
الثلاث التي قررت مصير العالم الروماني في تلك الحقبة (١) . وقد فر
يومية عقب هزيمته الى ساموس وبعدئذ الى كيليكيا وقبرص . ولم
يجد في جزر بحر ايجيه أو آسيا الصغرى أو في سوريا أصدقاء أقوياء
يمكنه الاعتماد عليهم . ولم يعد أمامه سوى مكانين يستطيع اللجوء
إليهما ، وهما افريقيا ومصر . وكان من الجائز أن يسترد في افريقيا
- حيث سيطر أنصاره على الموقف - بعض نفوذه العسكري ،
ويستخدم أسطوله في تعبئة جيش جديد ويتابع تهديده لاطاليا حتى
يرغم خصمه على قبول الصلح . غير أنه قرر ألا يرجع الى افريقيا .
ولعل كبرياءه منعه من أن يضع نفسه تحت رحمة جوبا (Juba) ، ملك

(١) هذه المعارك الثلاث هي فرسالوس (Pharsalus) التي نشبت بين يومية وقيصر
في أغسطس عام ٤٨ بـالقيم لساليا في بلاد الأفريق ؛ والثانية هي فيليبى (Philippi) التي
نشبت في مقدونيا عام ٤٢ وهزم فيها ماركوس أنطونيوس كلا من بروتوس وكاسيوس في
موقعين ؛ والثالثة هي أكتيوم (Actium) البحرية التي نشبت عام ٣١ عند المدخل
الجنوبي لطبيخ امبراكيا على الساحل الغربي لبلاد الأفريق وهزم فيها اوكتافيوس
(أغسطس) ماركوس أنطونيوس وكليوباترة . وعن معركة فرسالوس راجع ملحة الشاعر
لوكانوس « فرساليا » أو « الحرب الأهلية » في كتابنا « مصادر التاريخ الروماني » ،
ص ٥٢ - ٥٤ ؛ ولاستزادة انظر أيضا :

M. Rambaud, *Historia* III (1955), 346 ff.;

W. E. Gwatkin, Jr. "Some Reflections on the Battle
of Pharsalus," *TAPA* 87 (1956), 109-124.

نوميديا ، الذي كان برغم عداوته لقيصر (١) ، رجلا صلفا متغطرسا .
وإيا كان الدافع فقد عقد عزمه في تلك اللحظة العصبية من حياته على
أن يجر إلى مصر . وكان ابنه جنايوس پومپي (Cn. Pompeius)
قد استطاع في العام السابق أن يحصل منها على خمسين سفينة ومددا
من القمح وقوة قوامها ٥٠٠ جندي . ولعل ما حمل الحكومة البطلمية
على تقديم هذه المساعدة هي صلة الصداقة التي كانت تربط پومپي
بالبیت المالک أو اعتقادها حينئذ بأن كفته راجحة . وكان پومپي يأمل
أن يجد في مصر ملاذا في ساعة الشدة لدى ابني بطلميوس « الزمار »
الذي كان قد احتضن قضيته وأوعز إلى جايينيوس بمساعدته على
استرداد عرشه (٢) .

وكان بطلميوس « الزمار » قد مات قبل فرسالوس بثلاثة أعوام
(أوائل ٥١) موصيا بأن تعلى العرش من بعده ابنته الكبرى كليبوطرة
(السابعة) التي بلغت من العمر سبعة عشر ربيعا ، وابنه الأكبر
بطلميوس (الثالث عشر) الذي لم يتجاوز العاشرة من عمره ، وأن
يتولى الشعب الروماني تنفيذ هذه الوصية . وقد أحاطت بالملك الصغير
خاشية من المغامرين ذوى الأطماع كان في مقدمتهم الخصى پوئينوس
مريبه ، وثيودوتوس معلم البلاغة ، وأخيلاس قائد قواته . وكان
يحمي العرش جيش الاحتلال الصغير الذي تركه جايينيوس وراءه (٣) .
ولما كان عدد كبير من رجال هذا الجيش قد خدم من قبل تحت لواء
پومپي ، فقد توقع أن يشدوا من أزره ، إذا كان الملكان الجديدان قد
نسبا فضله على أبيهما الراحل . وكان قد نشب قبل فرسالوس بشهور
قليلة نزاع شديد بين الأخوين على السلطة انتهى بثورة الاسكندرین

(١) ترجع هذه العداوة إلى عام ٥٠ عندما اقترح التقيب كوريو صنمية قيصر مشروعا
بضم مملكة نوميديا إلى الشعب الروماني .
(٢) راجع ص ٢٠٥ ، حاشية ١ .
(٣) راجع ص ٢١٤ ، حاشية ٢ .

على كليوبطرة وفرارها من المدينة . ولم يكن من المتوقع أن تبذل امرأة طموح مثلها ورثت عن بنات جنسها مضاء العزم وقوة الشكينة لأخيها الصغير أو حاشيته التي تأمرت على إبعادها خوفا من اشتداد بأسها وازدياد مطامعها . وسرعان ما استطاعت أن تحشد عند حدود مصر الشرقية جيشا من الأعراب وغيرهم ورابطت في مواجهة جيش أخيها على مقربة من بلوزيوم ، وتأهبت للزحف على الامكنيدرية لاسترداد حقها .

وفي تلك الأثناء بلغ معسكر بطليموس نبأ اقتراب يومبي من السواحل المصرية . وقد أثار ذلك اضطرابا بين أفراد حاشيته لأنهم خشوا أن يرحبوا بالقائد الروماني فيتعرضوا لغضب قيصر ، وخشوا كذلك الاعراض عنه فيقتصص منهم إذا خالفه الحظ في النهاية . وترأى لهم أن أسلم السبل للخروج من المأزق هو التخلص من يومبي حتى لا يجد قيصر عند قدومه تكأة لدخول مصر . ولذلك عهدوا إلى أخيلاس وضابطين رومانيين في خدمتهم باغتياله وهو بهم بالنزول إلى إلى الشاطئ من الزورق الذي أعدوه له . وتفقت الجريمة البشعة وخر القائد الروماني صريع طعنات من حسب أنهم يرحبون بمقدمه ..

وهكذا قتل يومبي غدرا بعد أن قام بدور كبير في العالم الروماني دون أن يكون هو نفسه رجلا كبيرا . ومن العسير أن نحكم عليه حكما صائبا لأن الحظ أسهم بنصيب كبير في معظم انتصاراته . وكان قد أدى لسلا خدمات جليلة ولكنه لم يظهر وقتئذ من المواهب العسكرية ما يفوق به كراسوس لأن حملته في صقلية وإفريقيا التي أحرز بفضلها أول مكب انتصار ولقب الكبير أو العظيم (Magnus) كانت موجهة ضد أعداء ضعاف لا يبرر الانتصار عليهم منح هذا اللقب الضخم (١) .

ولم يكن اخماد فتنة لبيدوس يتطلب مقدرة فذة (١) . وكان مرتوريوس أول قائد قدير واجهه يومى ، وقد أوشك أن يظفر به لولا ائزال سيتلوس بيوس الهزيمة بضباط الزعيم الثائر (٢) . ولم يخمد يومى الثورة الأسبانية الا بعد مصرع مرتوريوس . وفي حملاته في الشرق جنى ثمرة انتصارات لوكللوس (٣) . وأما تطهير البحر من القراصنة فتم يتطلب سوى عناية فائقة في تنظيم القوات الهائلة التي وضعت تحت تصرفه (٤) . فلما التقى بقائد من الطراز الأول مثل قيصر ، منى بالهزيمة لأول مرة ، ولو أن الهزيمة لا تعزى الى أخطائه العسكرية بقدر ما تعزى الى احتطاط مستوى جنوده . فليس هناك إذن من الأسباب القوية ما يدعوننا الى وصفه بأنه قائد عظيم على الرغم من الشهرة العريضة التي أحرزها . ومع هذا فلا جدال في أنه كان منظما بارعا ، وقائدا ماهرا في ادارة العمليات الحربية ، جمع بين الحذر والجرأة في وضع الخطط العسكرية . فهو لم تعوزه الخبرة الفنية أو سلامة التقدير أو مسحة الحيلة ، بل أعوزه امتزاج قوة الادراك بخصوصية الخيال ، وهو ما يميز العبقرية عن الموهبة .

لكن اذا كان هناك خلاف حول يومى القائد ، فليس ثمة خلاف كبير حول يومى السيامى . كان يومى تعوزه اللباقة والكياسة والكفاية في معالجة المسائل السياسية . وكان محبا لذاته ملتوى الحديث لا يمل سماع المديح . على أن نقطة الضعف الأساسية فيه هو أنه لم يكن حازما بقدر ما كان طموحا . وقد دفعه طموحه الى السعى وراء مركز يتعارض والدستور ، فاثتهك زوجه وان تمسك بنصه بوازع من ضميره . ولم يكن ليحجم عن تقوية مركزه بطريق غير مشروع لو تحمل غيره مسئولية خرق القانون . ولعل اقتباره الى الحزم هو ما جعله

(١) راجع ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) راجع ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٣) راجع ص ١١٤ ، ١١٥ ، ١٢٧ .

(٤) راجع ص ١٢٤ - ١٢٥ .

لا يقدم على هدم الدستور الجمهورى . لكن ينبغي ألا نسى أن بعض هذه المثالب هى ترديد لانتقادات شيخرون الذى جرح يومى شعوره بتجاهله ما قام به من عمل جليل فى احباط مؤامرة كتيلىنا . ولا مرء فى أن يومى كان حريصا على اصلاح أداة الحكم ومستعدا لبذل أى خدمات للدولة فى مقابل الثقة به والثناء عليه . ومن الانصاف أن نقول انه لم يكن فى وسعه أن يفعل خيرا مما فعل ازاء الظروف التى أحاطت به ، اذ حاول عبثا أن يحمل السناتو بعد عودته من الشرق على اقرار السياسة التى شعر بأنه ملتزم بتنفيذها ، وذهبت جهوده سدى لاقتناع الجمعية الشعبية بالتصديق على تنظيماته (١) . وعندئذ اضطر الى قبوله عضوية « الائتلاف الثلاثى » لكى يفى بوعوده لجنوده المرحين . ولعل عدم كياسته وانطواءه على نفسه وترفعه عن المهارة كانت من العوامل التى أفضت الى هذه النتيجة ، غير أنه كان من المستبعد أن يرحب أعضاء السناتو بالرجل الذى أطاح بدستور سلا (٢) . واذا كان يومى قد انتهك الدستور ، فقد فعل ذلك لأنه لم يجد أمامه سوى هذا الطريق . ويبدو أن الاستياء الشديد الذى أثارته قنصلية قيصر الأولى قد أذهله أو أخذه على غرة ، غير أن تعنت الارستقراطيين انشديد أرغمه على أن يدع زميله يتماذى ويقطع شوطا أبعد مما كان متفقا عليه ، ولم يلبث أن تورط معه فتعذر عليه للتراجع واضطر الى التثبت بموقفه . فلما تغيرت الظروف بموت كراسوس وجد نفسه وجها لوجه أمام قيصر ، فزين له المتطرفون فى الحزب الارستقراطى أن يناوئ حليفه القديم ويزيحه عن طريقه قبل أن يستفصل خطره . ومن الجائز أنه لو ترك لنفسه لوصل الى اتفاق مع قيصر . لكنه وقتئذ تحالف فى آخر الأمر مع السناتو انساق الى الحرب تحت ضغط فريق من النبلاء المتحورين الذين لم يحالفوه الا لأنه كان فى نظرهم أقله

(١) راجع ص ١٧٠ - ١٧٢ .

(٢) راجع ص ١١٩ .

خطرا من قيصر . ولو انتصر لعملوا على اسقاطه . وقد ترتب على تحول كوزيو الى جانب قيصر (١) - وهو تحول مفاجئ لم يكن من المستطاع انتكهن به - أن عجز يومئذ عن عزل خصمه من القيادة خلال عام ٥٠ . ولو استطاع أن يملك زمام أنصاره ، لكان من الجائز أن يجد ذريعة أقوى لاشهار الحرب ، اذا لم يكن هناك سبيل الى تجنبها . لكن الزمام أفلت من يديه فخر عطف الرأي العام لأن خصمه أظهره بمظهر الباذي بالعدوان . وأخيرا ، فمع أنه كثيرا ما استنز السناو وأثار حنقه إلا أن مطامعه كانت معتدلة بوجه عام . وقد منحت للنبلأ أكثر من فرصة ليكسبوا صداقته . ولو فعلوا ذلك منذ البداية واستجابوا لشيشرون الذي لم يدخر وسعا لاقناعهم بمصادقته ، لما تعرضت الجمهورية للخطر على الأقل أثناء حياته . فاذا كانت قد سقطت في النهاية ، فان ذلك لا يعزى الى أخطائه بقدر ما يعزى الى أخطاء السناو (٢) .

وكان قيصر قد غادر بلاد الاغريق متعبا خصمه فسار الى الدردنيل وعبره الى آسيا الصغرى . وهناك سمع بأن يومئذ شوهد في قبرص ، فاستخلص أنه اتجه الى مصر . ولذلك اتجه الى رودس ومنها أبحر بأسطول صغير يتألف من عشر سفن رودسية وبضع سفن أخرى آسيوية ، وترافقه الفرقة السادسة وحوالي ٨٠٠ فارس من الغال والجرمان . وقد لحقت به فرقة أخرى استدعاهما من أخيا وهي الفرقة السابعة والعشرون . ولم يزد عدد جنود الفرقتين على ٣٣٠٠ رجل . واستنادا الى الصيت الذي أحرزه بانتصاراته الأخيرة ، أقنع قيصر مع هذه القوات الضئيلة ، وبلغ ساحل مصر في ٢ أكتوبر من عام ٤٨ بعد موت غريمه بأيام قليلة . فلما علم بمصرعه حزن عليه وتآلم لمصيره . ولا يخامرنا الشك في صدق

(١) راجع ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

Cf. M. Gelzer, *Pompeius* (1949); J. van Ooteghem, (٢)
Pompeius le Grand (1954).

شعوره . غير أن اختفاء يوميى من الميدان يسر مشاكله لأنه كان خليقا اذا امتد به الأجل أن يثير المتاعب في وجهه . فقد كان يوميى في نظر الرأى العام رجلا كبيرا لا سبيل الى تجاهله أو الاستخفاف به . ولم يكن من المحتمل أن يقنع بدور التابع لغيره . وعلى أى حال فقد اختفى يموته أقوى منافس لقيصر .

حرب الاسكندرية

غير أن ذلك لم يمنع قيصر من أن يدخل الاسكندرية كما لو كانت مدينة مقهورة ، وسير في شوارعها يسبقه حملة شارأت سلطته القنصلية (fasces) . وقد أثار دخوله المدينة على هذه الصورة بعض الاضطرابات لأن الاسكندريين اعتقدوا أنه افتأت على سلطة الملك البطلمي . وقد نجح قيصر في اخماد هذه الاضطرابات الأولية . غير أن الاسكندريين لم ينسوا أن قيصر كثيرا ما أيد مشروعات ضم مصر الى ممتلكات الجمهورية ، وأنه ربما حضر ليحصل المبلغ الذى كان الزمار قد وعد به رجال الائتلاف الثلاثى نظير الاعتراف به ملكا شرعيا على مصر . وقد أدى احتشاد الجماهير الى نشوب عدة معارك في أيام متوالية قتل فيها عدد من جنوده في أنحاء متفرقة من المدينة . واستشعر قيصر الخطر لضالة قواته ، أو تعذر عليه الرحيل عن مصر لاشتداد هبوب الرياح التجارية في ذلك الوقت من السنة ، كما يزعم مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » في محاولته تبرير بقاء قيصر . ولذلك أرسل الى ضابطه دوميتيوس كالفينوس طالبا اليه أن يمدد بالفرق التى جمعت من فلول جيش يوميى في آسيا الصغرى .

وقد أعلن قيصر بعد نزوله بالقصر الملكى أنه يعترم ، بوصفه قنصلا ، أن يتوسط باسم الشعب الرومانى لحل النزاع القائم بين الأخوين بطلميوس (الثالث عشر) وكليوبطرة (السابعة) . وأضاف أن واجبه يحتم عليه ذلك ، وبخاصة أن روما عقدت في أثناء قنصليته

الأولى (عام ٥٩) مخالفة مع أيهما الراحل بمقتضى قانون أصدرته الجمعية وأقره السناتو . ولذلك طالب كلا من الملكين بتسريح جيشه والحضور الى المدينة . ووصله بطليموس مع پوثينوس (Pothinus) ، كبير أوصيائه ، دون أن يسرح جيشه الذى تركه عند بلوزيوم تحت قيادة أخيللاس (Achillas) وكان پوثينوس قبل مجىء قيصر هو الحاكم الفعلى فى البلاد ، اذ كان يشغل منصب وزير المالية (dioikêtês) ، وكبير الأوصياء ، وهو الذى ألب الاسكندرين على كليوبطرة متهما اياها بالرغبة فى الاستئثار بالسلطة دون أخيها ، مما أرغمها على الفرار من المدينة . وقد أوجس خيفة من أن يصنف قيصر الجوين الأخوين فتعود كليوبطرة الى العرش وتنتقم من خصومها . ولذلك أخذ يثير العراقيل فى وجه القائد الرومانى ويكيد له بغية التخلّص منه . ولم تخف نواياه على قيصر فأخذ حذره منه وراقب حركاته . ولم تلبث كليوبطرة أن جاءت هى الأخرى الى الأسكندرية خفية عن طريق البحر ، وتسلمت الى القصر الملكى حيث التقت بقيصر . ولم تكن كليوبطرة فى ربيعها الحادى والعشرين جميلة بقدر ما كانت جذابة لبقة الحديث حاضرة البديهة رخيصة الصوت . فلا عجب أن فتنن قيصر الذى كان فى الخمسين من عمره وسلبت له حتى لم يعد فى وسعه أن يعدل بينها وبين أخيها . وقد اجتاحت بطليموس الصغير عند مشاهدة أخته موجة من الغضب الشديد ، فعادر القصر وهو يرنى ويذيد ويصرخ مستنكرا الخيانة وملقيا بتاجه على الأرض . غير أن الجنود الرومان هدأوا من ثورته وأجبروه على العودة . وقد بلغ صراخه مسامع بعض الاسكندرين فاحتشدوا وهاجموا القصر من جميع جهاته ، وكادوا يقتحمونه لولا أن قيصر أطل عليهم وخطب فيهم واعداد بتحقيق مطالبهم .

ودعا قيصر الى اجتماع حضره كل من بطليموس وكليوبطرة وقرئت عليهما وصية أيهما الراحل التى كان أصلها قد أودع

بالاسكندرية ، بينما أرسلت صورتها الى روما وسلمت ليوميني عندما تمذر ايداعها في الخزانة العامة . وقد نصت الوصية على أن يتزوج بطليموس من أخته جريا على تقاليد الأسرة ، وأن يعتليا العرش سويا ، تحت حماية الشعب الروماني . وأضاف قيصر أنه وقد أصبح دكتاتورا (١) ، يتمتع بكامل السلطة لتنفيذ الوصية : وتبعا لذلك نصب الأخوان ملكين على مصر ، ووعد قيصر باهداء قبرص - التي أصبحت جزءا من أملاك روما - لأرسينوى (Arsinoe) أختها الصغرى وبتلميوس أختها الأصغر . وبذلك هدأت الأحوال على الأقل بمقتضى الوقت . ورضخ الملك الصغير أو تظاهر بالرضوخ لحكم قيصر . وأقيم في النهاية حفل ابتهاجا بالصلح .

غير أن هذا الصلح لم يكن في مصلحة پوئينوس الذى أحس بالخطر من عودة كليوبطرة الى العرش بمساعدة قيصر . وقد أيقن أنها سوف تصبح الحاكم الفعلى وأن بطليموس لم يشرك معها الا اشراكا شكليا مؤقتا ، وسرعان ما تنفرد بالسلطة وتحاسبه حسابا عسيرا سواء على سلوكه ازاءها أم على تصرفاته كوزير للمالية ، ثم تنكل به . واستبد به القلق لا على سلطته فحسب بل على حياته أيضا فسعى الى دس السم لقيصر . وعندما أخفق في التخلص منه بالخديعة لجأ الى القوة السافرة ، فأرسل الى أخيلاس ، قائد الجيش البطلمي في بلوزيوم (٢) ، يدعو سرا للزحف بقواته على الاسكندرية . وعندئذ طلب قيصر من بطليموس أن يأمر قائده بالكف عن مهاجمة المدينة . فبعث اليه برسولين ،

(١) عين قيصر دكتاتورا للمرة الثانية في اواخر اكتوبر من عام ٤٨ بعد وصول الانباء بانتصاره في معركة فرسالوس ؛ انظر :

T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic*, II (1952), p. 272.

P. Graindor, *La Guerre d'Alexandrie* (1931), p. 35; n. 3.

(٢) يوليونيون في اليونانية وهي « الفرما » .

قبض عليهما أخيلاس وقتل أحدهما وجرح الآخر جرحا بليغا . وبذلك بدأت الحرب المشهورة في التاريخ باسم حرب الاسكندرية (Bellum Alexandrinum) (١) .

وترك أخيلاس في بلوزيوم حامية على حدود مصر الشرقية ثم تقدم مع بقية جيشه نحو الاسكندرية . وقد بلغ عدد جيشه ٢٠.٠٠٠ رجل من المشاة و ٢٠٠٠ من الفرسان الذين حنكتهم المعارك . وكانت قواته تتألف من جنود الحامية الرومانية التي كان جابينيوس قد تركها في مصر لتشد من أزر « الزمار » عام ٥٥ (٢) . وضرب أخيلاس على قوات قيصر المرابطة في بروخيوم (Bruchium) ، وهو الحي الملكي الذي يتاخم الميناء الكبير Portus Magnus (الشرقي) وكانت تقع فيه معظم القصور وملحقاتها (٣) . ولم يعد في وسع القائد الروماني الا أن يتحصن داخل القصر الملكي ويتخذ موقف الدفاع . واكتفى بإرسال بعض كتابه لمنازلة العدو في الشوارع المؤدية الى القصر حتى يصده

(١) جميع الأحداث السابقة الذكر رواها قيصر نفسه في آخر الكتاب الثالث من مذكراته عن الحرب الأهلية (Commentarii de Bello Civili III, 106-112) .
وبما الأحداث التالية فقد وردت في كتاب « حرب الاسكندرية » الذي ألفه ضابط من ضباط قيصر يروج انه هيرتيوس (A. Hirtius) ؛ راجع ص ١٩٥ ، هامش ١ .

(٢) كان هؤلاء الجنود قد استوطنوا الاسكندرية منذ ذلك الوقت فالتقوا العيشة السهلة وشغلوا بالفوضى ونسوا صرامة النظام العسكري ، والتخلوا لهم زوجات وأصبح لكثير منهم أسر . وقد انضم اليهم مرتزقة كثيرون بعضهم لصوص او قطاع طرق وفدوا من سوريا او كيليكيا والأقاليم المجاورة ، وبعضهم الآخر مجرمون عتاة هاربون من وجه العدالة أو متلبون أو غيباء بقون التجأوا الى الاسكندرية حيث انخرطوا في سلك الحامية ليضموا قوتهم . وقد تحكمنا الجيش في المدينة ، فكان يطالب بأعدام أسلحة الكوك أنفسهم وينهب ممتلكات الأترياء ، ويحاصر قصر الملك لرافعه على زيادة زيادة روايته ؛ ويطرد ملكا ويولي آخر مكافئ وفقا لتقليد جرى عليه الجيش البطلمي منذ القدم . وقد حنكت معارك الاسكندرية الكثير جميع رجال هذا الجيش الذين اعادوا بطليموس الزمان الى عرشه . وقتلوا ولدين من أبناء بيبولوس ، حاكم سوريا ، عندما جارا في طريقهم ، كما حاربوا الامالي المصريين (راجع Bell. Civ. III, 110) .

(٣) في هذا الحي كانت تقع دار العلم (Museum) والمتحف (Bibliothèque) والمسرح (Theatrum) ومدافن الأسرة الملكية ، وربما أيضا قبر الاسكندر (Séne) .

عنه ويفقده ميزة تفوقه العددي . ويبدو أن أخيللاس أخطأ بتفريق قواته وعدم تركيز الهجوم على هدف معين واحد . وقد ثبتت في الوقت نفسه معركة غنية عند الميناء الكبير . فقد حاول الاسكندريون أن يبلغوا سفنهم الراسية فيه ليذمروا بها أسطول قيصر ويستولوا على الميناء والشريط الساحلي المتاخم له وينموا عنه المؤونة والامدادات . ونم يجد قيصر مناصا من أن يحرق جميع هذه السفن البطلمية وغيرها مما كان راسيا في أحواض الترميم حتى يحرم أعداءه من الانتفاع بها ويحمي أسطوله الصغير ويؤمن طريق امداداته . وقد امتدت السنة التلمب الى المخازن (apostascis) القائمة على رصيف الميناء الكبير ودمرت حوالي ٤٠٠٠٠ كتاب ، أو بعبارة أدق ، لفافة بردية مخطوطة (biblia) كانت مودعة بها توطئة لتصديرها الى الخارج . وقد أدى ذلك الى رواج القصة القائلة بأن مكتبة الاسكندرية الكبيرة - التي كانت تحتوى على ما لا يقل عن ٧٠٠٠٠٠٠ مخطوط (١) - دمرت في ذلك الحريق . بيد أنها قصة غير صحيحة لأنه لم يرد لها ذكر عند قيصر أو صاحب كتاب حرب الاسكندرية ، أو شيشرون أو أى كاتب آخر معاصر (٢) . وبضربة خاطفة استولى قيصر على جزيرة صغيرة تقع عند أقصى الطرف الشرقى من جزيرة فاروس Pharos (حى رأس التين) ، وتحكم في مدخل الميناء الكبير . وعلى هذه الجزيرة الصغيرة (وتعرف أيضا باسم فاروس) كانت تقوم المنارة الشهيرة التى تقوم مكانها الآن

(١) فلذا أضفنا الى هذا الرقم ٢٠٠.٠٠٠ مخطوط اهداها انطونيوس الى كليوباتره يبلغ أقصى عدد احتوته مكتبة الاسكندرية من اللغات البردية المخطوطة ٩٠٠.٠٠٠ وينبى التنبيه ان هذه اللغات لم تكن كتباً بالعلمى المؤلف للكلمة ، وإنما كانت حوالى سبع منها تعادل كتابا متوسط الحجم من ٢٠٠ صفحة وعلى ذلك يكون عدد الكتب التى احتوتها تلك المكتبة في عصر كليوباترة ١٢٨٨٧٠ كتابا علىوجه التقريب .

(٢) من حريق مكتبة الاسكندرية الكبرى ، راجع :

E. A. Parsons, *This Alexandrian Library* (London, 1952), 288-319; 413-425.

دكتور محمد عواد حسين « المسافة المرسية في السياسة الرومانية » ، حوليات أدب عين شمس ، المجلد الرابع (يناير ١٩٥٧) ص ٢٤ - ٣٩ .

قنعة قايتباي (قايد بك) (١). ولما كان الاسكندريون يسيطرون على
انجر الكبير أو الهپتاستاديوم (Heptastadium) (٢) الذي يصل
الشاطئ بجزيرة فاروس ، فقد استطاعوا أن ينوا أسطولا جديدا في
ميناء ايونستوس (Eunostos) الذي يقع في غرب الجسر الكبير . وفي
الوقت نفسه أمر جانوميديس (Ganymedes) مربي أرسينوى ، الذي
خلف أخيلاس في قيادة القوات البطلمية ، بإيصال ماء البحر الى القنوات
بقصد تلوث مياه الشرب التي كانت مخزونة في صهاريج يتزود منها
العدو . وقد أثار هذا الاجراء الهلع بين جنود قيصر فسرت بينهم موجة
من التذمر الشديد . ولكن القائد الحازم أمرهم من فوره بالحفر طوال
الليل ، ولم ينبج الصباح حتى كانوا قد عثروا على آبار بها مياه صالحة
للشرب .

ولم تلبث أن لاحت في الأفق السفن التي جاءت من موانئ آسيا
الصغرى وسوريا حاملة جنود الفرقة السابعة والثلاثين . وكان قيصر
قد استجد بكالقينوس للمرة الثانية ، فأرسل اليه هذه الفرقة وفرقة
أخرى عن طريق البحر . لكنه لم يستطع أن يبرح آسيا الصغرى
لانشغاله بالقتال ضد فرناكيس (Pharnaces) . وناشد قيصر أيضا
مالخوس (Malchus) ملك النبط ، أن يمدّه بوحشات من فرسانه
الأشداء . وسرعان ما لبى هذا الملك نداءه لأنه كان يحقد على البطلمة
ولم ينس أن يوميى هو الذى أرغم سلفه الطارث (Arethas) على
الاجلاء عن فلسطين . كذلك عهد الى متراداتيس البرجامى أن يحشد

(١) عن هذه المنارة ، انظر : دكتور ابراهيم نصحي : دراسات في تاريخ مصر في عهد
البطالة (القاهرة ، ١٩٥٩) ص ١١١ .

(٢) الكلمة معناها سبعة استادات . ولما كان الاستاديوم (stadivm) يساوى ٢٠٠
باردة أى جوالى ٢٨٥ مترا ، فإن طول هذا الجسر كان يبلغ ١٢٩٥ مترا . وكان يبدأ في
الجنوب عند مكان يقابل الآن كوم الناصور ويومر وسط المنطقة التي يشغلها الآن ميدان
التحرير . (محمد على سابقا) - وحى الميدان والجسر . وينتهى عند مكان يقابل الآن شارع
ابو وردة .

قوات من كليكيا وسوريا وفلسطين ويزحف بها الى مصر (١) ، وكان
انتصار الادومي (٢) الذى يحكم فى أرض يهوذا باسم هركانوس ، الكاهن
الأعلى ، هو أول من باهر بعرض خدماته على مثراداتيس ، فأمدته بفرقة
من ثلاثة آلاف جندى يهودى مزودين بالسلاح الثقيل . ولعل الباعث
على اهتمامه هو أنه كان يدين بمركره ليومى ثم تحول الى جانب
قيصر بعد أن بلغه نبأ انتصاره فى فرسالوس . وفضلا عن ذلك فإن
اقتحام يومى اورشليم عنوة كان لا يزال ماثلا فى أذهان اليهود . وقبل
اتهاء عام ٤٨ كان مثراداتيس البرجامى يقترب بسرعة من بلوزيوم ،
مفتاح دخول مصر من ناحية الشرق .

وكان قيصر قد جازف حينئذ بترك جنود الفرق لحراسة
المواقع الساحلية وأبحر مع سفنه الى مدخل الميناء الكبير . وقد أراد
يذلك أن يحمى الامدادات من هجوم أسطول العدو ويفسح أمام
ناقلات الجنود الطريق لبلوغ الساحل . وأفضى ذلك الى اشتباك مع
الأسطول الاسكندرى فى معركة انتصر فيها الرومان بفضل بسالة
ملاحى سفن رودس ، وفى مقدمتهم الضابط البحرى الشجاع ابوفرانور
Euphranor (أكتوبر ٤٨) . ومع هذا فقد أبدى الاسكندريون
نشاطا كبيرا فأخذت مراكبهم تجتاز معبرى الجسر الكبير ، قاذفة بالهـب
سفن الرومان الرامية بالميناء الكبير (٣) . واستطاعوا أن يبنوا على
عجل أسطولا صغيرا آخر أزعجوا به أعداءهم واعترضوا به طريق
مراسلاتهم البحرية . ولم يعد فى وسع قيصر أن يسكت على هجماتهم
المكررة ورأى أنه لابد من أن ينتزع منهم السيطرة على مياه المينائين .

(١) وهو ابن أحد أثرياء برجامون كان قد بنى مثراداتيس الأكبر (ابوباتور) وفى
رواية أخرى أنه كان ابنه من إحدى مخطياته . وكان واسع الخبرة بالحرب شجاعا شديدا
الولاء لقيصر .

(٢) فى اليونانية انتيباتروس (Antipatros)

(٣) كان بالجسر الكبير (Heptastadium) منفذان أو ممران يصلان بين
المينائين أحدهما على مقربة من جزيرة فاروس والاخر على مقربة من الساحل .

ولذلك أبصر مع سفنه والتف حول جزيرة فاروس لمقاتلة الأسطول.
انبطلمى في الميناء الغربى . واستطاع ايوفراور الجرىء أن يمرق مع
بعض سفنه عبر ممر ضيق وسط الشعاب الصخرية وأن يفسح الطريق.
بمنافرة بارعة أمام بقية السفن الرومانية . وقد اقتحمت هذه السفن
الميناء الغربى والتحمت مع أسطول العدو في معركة حامية انفجرت عن
هزيمة الاسكندرئين وفرارهم للاعتصام بالجسر الكبير أو ببائى الميناء
المزودة بمعدات الدفاع .

غير أن هذا الانتصار كان كسابقه انتصارا غير حاسم ، اذ بقى على
قصر أن يستولى على الجسر نفسه . ولذلك قام من الشمال الغربى
بهجوم مفاجئ استولى به على كل جزيرة فاروس . وفي هذا الهجوم
قتل عدد كبير من سكان الجزيرة وأسر حوالى ٦٠٠٠ رجل ونهبت
منازلهم أو دمرت . كما استولى في الوقت نفسه على الطرف الشمالى
للجسر وسيطر على المعبر المتأخم للجزيرة . ورأى قيصر أن يستغل
انتصاره بسرعة فقام في اليوم التالى بهجوم على الجسر نفسه بمعاونة
الأسطول . وقد استطاع رجاله أن يرغموا بواسطة الآلات الثقادة
(tormenta) المدافعين عن القنطرة الواقعة بين الجسر والساحل على
الارتداد الى المدينة ، وبنزلوا ثلاث كتائب على الجسر ، بينما تأهبت
القوات الأخرى الواقعة على ظهور السفن للنزول في أية لحظة . وأقام
قيصر التحصينات عند مدخل الجسر من ناحية الاسكندرية وشرع
جنوده في سد الممر الواقع في أسفل القنطرة . وعندئذ تدفق
الاسكندريون من المدينة لمهاجمة الرومان وأخذت سفنهم تهاجم الجسر
الكبير من الجانبين . وغمر الحماس عددا من الملاحين والمجدفين
الرومان فتركوا سفنهم وصعدوا الى الجسر لمساعدة زملائهم والاشتراك
في المعركة . وقد استطاعوا أن يرغموا السفن البطلمية على الابتعاد
عنه . غير أن انتصارهم لم يطل أمده لأن فرقا جريئا من الاسكندرئين

تمكن من التسلل الى ذلك الجزء من الجسر الذى يقع بين فاروس
والجانب الأيمن من الساحل المواجه للميناء الغربى ، حيث احتشبت
قوات الرومان . وقد أحدثت حركة الالتفاف هذه اضطرابا شديدا بين
صفوف الملاحين الرومان الذين صعدوا الجسر منذ فترة قصيرة وحلبتهم
على الانسحاب بسرعة الى سفنهم فى غير نظام . وتشجع الاسكندريون
فغادرت جموع غفيرة منهم السفن وصعدت الى الجسر . واشتد النحر
بين الرومان عندما شاهدوا سفنهم وهى تبتعد عن الجسر بسرعة حتى
لا تقع فى أيدي الأعداء . ولما سمع جنود الكتائب الثلاث أذان زملائهم
البحرى ورأوهم يفرون أو يقذفون بأنفسهم الى البحر ، وأدركوا أن
المدو قد أوشك أن يطوقهم ، تخلوا عن الاستحكامات التى أقاموها
عند رأس القنطرة وهرعوا بدورهم الى أقرب السفن اليهم . وقد
غرقت بعض هذه السفن من ثقل حمولتها . وأما من ترددوا فى القرار
أو ثبتوا للمقاومة فقد لقوا حتفهم على أيدي الاسكندريين . ومع هذا
فقد تمكن بعض جنود الفرق الرومانية من النجاة اما بالاعتصام
بالمراكب التى كانت فى انتظارهم أو بالسباحة الى الزوارق القريبة .
وظفق قيصر يحث جنوده على القتال والدفاع عن الاستحكامات
والقنطرة حتى أدرك أن الموقف قد ساء وأن لا جدوى من الصمود .
وعندئذ قرر أن يلتجئ الى السفينة التى قلته . غير أن بعض جنوده
اندفعوا فى اثره وركبوا معه فلم تستطع السفينة الابتعاد عن الجسر ،
وسرعان ما مالت على أحد جنبىها وأوشكت أن تغوص فى الماء . وكاد
قيصر نفسه أن يهلك لولا أنه بادر بالقفز الى البحر والسباحة الى
سفينة أخرى قريبة . وقد بلغت خسائره فى هذه المعركة ، ما عدا السفن
التي لا نعرف عددها ، حوالى ١٠٠٠ مقاتل روماني نصفهم من جنود
الفرق الذين كان يعتز بهم ويحتاج اليهم أشد الاحتياج . ولم يلبث
الاسكندريون أن طهروا معبر الجسر المتاخم للساحل من الأحجار
وأخذت سفنهم تنتقل بين المينائين دون عائق ، بل أخذت أيضا تجهّز

وتأمر السفن التي تمد العدو بالمؤونة . ولم يجد قيصر الذي عاد الى موقف الدفاع مناصباً من الاشتباك مع أسطول العدو فدارت رحى معركة بحرية أحرز فيها الرومان انتصاراً رجح كفتهم ، اذ استطاع ايوفراتور الدومسي أن يوقع بعض قطع الأسطول البطلمي في كمين عند مصب الفرع الكانوبى ، وأن كان هذا الضابط الجريء قد دفع حياته ثمناً لهذا الانتصار .

وكان الاسكندريون أو بعضهم قد بدأوا حينئذ يسأمون الحرب ويتهربون من ركود الحالة التجارية في المدينة ويضيقون ذرعاً بقسوة جانوميديس وتسفأ أرسينوى التي كانت قد غرت من القصر الى معسكر الجيش البطلمي وتخلصت من قائده أخيلانس بمعاونة مرييها . ولذا أبدى الاسكندريون رغبتهم في التفاوض مع قيصر اذا هو أخلى سبيل ملكهم الصغير . وقد اعتقدوا أن عودته اليهم قد تكسبهم قوة وتحد من شوكة أرسينوى أو أنه قد يتوسط لهم في عقد الصلح مع العدو اذا ما تعذر اجلاؤه بعد أن تبلغه الامدادات . ومع أن قيصر لم ينخدع بكلامهم الا أنه استجاب لمطلبهم وأطلق سراح بطليموس مناشداً ذياه أن يرد قومه الى صوابهم ويقتنعهم بوقف القتال وأن يبقى على ولائه للشعب الرومانى ويثبت أنه أهل للثقة التي وضعها قيصر فيه . ولين من المستبعد أن قيصر كان يأمل في أن ينشب النزاع بين الملك وأخته بعد التقائهما . وفي رأى مؤلف كتاب « حرب الاسكندرية » أن قيصر لم يستجب لمطلب الاسكندريين الا لأنه رأى أن من الأليق به أن يقاتل ملكاً من أن يقاتل شرذمة من المجرمين اللاجئين والعيبد الآبقين (١) . ومع أن بطليموس تظاهر بعدم الرغبة في مبارحة القصر وبإثارة البقاء الى جانب قيصر ، وبكى عند مفارقتها ، الا أن دموعه — كما يقول المؤرخ نفسه — لم تكن سوى دموع الفرح لاطلاق سراحه (٢) . فلم

Bell. Alex. 24, 6. (١)

Bell. Alex. 24, 1. (٢)

يكّد يعود الى جيشه حتى استأنف القتال ضد الرومان بصورة أعنف من قبل .

وفي تلك الأثناء كان مثراداتيس البرجامي قد بلغ الحدود الشرقية واستولى على بلوزيوم بعد قتال عنيف (أواخر فبراير عام ٤٧) . وانحدر جنوبا - كسائر غزاة مصر الأقدمين - مع فرع النيل البيلوزي (الشرقي) حتى يتجنب شبكة قوات الدلتا ومستنقعاتها . وتابع مسيره حتى بلغ ليتوبوليس (Leontopolis) حيث كانت تقيم جالية كبيرة من اليهود منذ عهد بطليموس السادس (فيلوميتور) (١) . وقد حاول اليهود أن يتصدوا له ويعرقلوا زحفه ، ولكنهم ما لبثوا أن كفوا عن مقاومته عندما أبلغهم أتسياتر أوامر هركانوس ، الكاهن الأعلى ، بأن يبدؤا الرومان بالمساعدة والمؤونة (٢) . وبعد أن بلغ منف سار شمالا مع الفرع الكابوي حتى بلغ مكانا على مقربة من بحيرة مريوط (Mareotis) . وعندما نى الى بطليموس نبأ وصول مثراداتيس ، أرسل جانبا من قواته لوقف تقدمه ، وزحف هو مع بقية جيشه جنوبا لمحاذاة الفرع الكابوي ليقضى عليه قبل أن يتمكن من الاتصال بقيصر . وكان الأخير قد بلغه خبر وصول الامدادات ، فأقلع بسفنه شرقا لتضليل العدو ، ثم قفل راجعا الى الغرب فجأة حيث أنزل قواته عند رأس على الساحل تعرف باسم «خرسونيسوس» أي شبه الجزيرة (وهي الدخيلة) ، وبعدئذ دار حول الشاطئ الجنوبي لبحيرة مريوط ، زاحفا بسرعة ليتصل بجيش مثراداتيس الذي تخرج مركزه (٣) .

(١) وهي تل اليهودية قرب شبين القناطر .

(٢) من الجائز ان هركانوس نفسه كان يرافق مثراداتيس في حملته : انظر : P. Graindor, *La Guerre d'Alexandrie*, p. 135, n. 3.

(٣) هذه الراس التي كانت تقع وقتئذ عند المي الطرف الغربي لبحيرة مريوط كانت القرب النقط الى فرع النيل الكابوي ، ولم تكن بحيرة مريوط تمتد قديما الى الغرب مثلما تمتد اليوم .

وكان الملك البطلمي قد رابط فوق ربوة مرتفعة ووزع قواته توزيعاً ملائماً . فكان الفرع الكفانوي - حيث احتشدت كثير من مدفعاته - يحمي جانبا من موقعه ، والمستنقعات تحمي جانبا آخر بينما كان الارتفاع نفسه يقي الجانب الثالث الذي ضرب فيه معسكره ، وأما الجانب الرابع فكان مكشوفاً غير عسير المثال . ولذلك وضع فيه صفوف جنود . وأقام الملك حصناً في قرية متاخمة لمعسكره . فضلاً عن ذلك فإن قناة أو فرعاً صغيراً من فروع النيل كان يفصل بينه وبين موقع الرومان . ومع هذا فقد تمكن الفرسان الجرمانيون في جيش قيصر من عبور هذه القناة ، وسرعان ما لحق بهم جنود الفرق الذين عبروا القناة فوق قنطرة بنوها من جذوع أشجار النخيل . ودحرت القوات الرومانية طلائع الجيش البطلمي وردتها على أعقابها ، وإن كان معسكر الملك قد حصد أمام المهاجمين . وحدث عندئذ أن تدفقت القوات البطلمية المرابطة في المؤخرة بأعلى الربوة إلى الامام لتشد من أزر مقدمة الجيش التي تعرضت للخطر . غير أن ذلك كشف المؤخرة وأضعفها . واكتشف قيصر بسرعة نقطة الضعف وهو في مكانه المطل على ساحة المعركة ، فأرسل كارفولينوس (Carfulenus) وهو ، أحد ضباطه الأكفاء ، على رأس ثلاث كتائب ، لمهاجمة هذه الثغرة . وقام كارفولينوس بواجبه خير قيام ، وأثار هجومه المفاجيء ذعراً شديداً بين صفوف جنود بطليموس فولوا هاربين . وتدفق الجنود الرومان من كل جانب ، وطاردوا أعداءهم الذين هدموا استحكاماتهم المجاورة للنهر لكي يفلتوا السفن الراسية فيه وينجو بحياتهم . وقد قتل بعضهم أثناء الفرار ، وغرق البعض الآخر . وكان الملك الصغير نفسه بين المهلكين . واستسلم

الاسكندرزيون لقيصر في ١٥ يناير من عام ٤٧ ق وفقا « لتقويم يوليوس » (١) .

وعاد يوليوس قيصر الى الاسكندرية عودة الظافرين فخرج اليه مواطنوها حاملين تماثيل آلهتهم لتشفع لهم عنده . وقد صفح عنهم بما عهد فيه من تسامح ورأفة (clementia) . وحمل الى كليوبطرة نبأ موت أخيها ، وأرسل أختها العنيدة أرسينوى الى روما لتلقى جزاء عداوتها للرومان . وعمل على تنفيذ وصية «الزمار» فتزوجت كليوبطرة من أخ آخر أصغر سنا ، وهو بطلميوس الرابع عشر ، وارثت العرش منه جريا على تقاليد الأسرة البطلمية . وليس من المستبعد أن الدكتاتور قد حصل باسم « الائتلاف الثلاثي » بقية الدين الذي كان في عنق الملك الراحل ، ومن الجائز أيضا أنه منح بعض الامتيازات للجنالية اليهودية بالمدينة ، وان كان من العسير تحديدها أو معرفة طبيعتها . ولم تجد كليوبطرة أى صعوبة في اقناع قيصر بالبقاء الى جانبها في مصر بعض الوقت ، ولعله رافقها في رحلة نيلية الى مصر العليا . ولم يشأ أن يعلن مصر ولاية رومانية لأنه خشى أنه اذا أقام واليا رومانيا على بلد غنى مثل مصر فان هذا الوالى قد يدفعه الطموح الى الاستقلال بها والتبرّد عليه (٢) . ولذلك أثر أن يدع السلطة في يد كليوبطرة للولاية

(١) او ١٢ يناير او ٦ فبراير وفقا لآراء بعض الباحثين : ويقابل ١٥ يناير يوم ٢٦ مارس في التقويم الرومانى القديم قبل إصلاحه على يد يوليوس قيصر وانطونينس انظر :

T. C. Skeat, *The Reigns of the Ptolemies* (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung, Heft 39), 1954, p. 41 & n. 18.

(٢) راجع :

Suetonius, *Div. Iul.* 35, 1: veritus provinciam facere, ne quandoque violentiorem praesidem nacta novarum rerum materia esset.

له ، تاركاً وراءه محامية من ثلاث فرق رومانية لتدعيم مركزها (١) . وقد غادر قيصر مصر بحراً مع الفرقة السادسة في مايو أو يونيو من عام ٤٧ (٢) .

الرحلة في آسيا الصغرى : زيلبا

وكان الموقف العسكري قد تحرج في آسيا الصغرى حيث ظهر عدو جديد فقد استغل فرناكيس الثاني ، ابن مثراداتيس الأكبر ، فرصة الحرب الأهلية ، وزحف من القرم (Crimea) وغزا كبادوكيا وأرمينيا الصغرى ، ثم انسحب من المنطقة الأولى ولكنه رفض الجلاء عن الثانية . وقد أُنزل عند نيقوبوليس بأرمينيا في أوائل عام ٤٧ الهزيمة بدوميتريوس كالثينوس الذي تضاءلت قواته بعد إرساله فرقتين من جيشه لنجدة قيصر في الاسكندرية . وأسكرته خمر الانتصار فاجتاح پنطوس واستولى على مدنها الواحدة تلو الأخرى ، ونهب أراضيها ونكل بالأسرى الرومان تنكيلاً رهيباً . وبلغ قيصر بطولماسيس آكي Ptolemais Ace (عكا) على ساحل فينيقيا ، ولحقت به قوات مثراداتيس البرجامي والفرقة الثانية التي كان كالثينوس قد أرسلها

(١) هذه الفرق هي السابعة والعشرون والسابعة والثلاثون وفرقة مجهولة الاسم لعل قيصر كونها من جنود جابينيوس الذين أسرههم وغيرهم من الأسرى ، واعطاهم رقم التاسعة والثلاثين (راجع 164 p. Graindor, op. cit.) وقد وضعها كلها تحت قيادة روفيو (Rufio) أو روفينوس (Rufinus) وهو ابن أحد عتقائه كما ورد عند سويتونيوس (Div. Iul. 76) .

(٢) وصل قيصر الاسكندرية في أوائل أكتوبر من عام ٤٨ وغادرها في عام ٤٧ . ولكننا لا نعرف في أي شهر على وجه الدقة . ويقول أليانوس في « الحرب الأهلية » (II, 90) أنه مكث في مصر تسعة أشهر . ولا كانت الحرب قد استغرقت ستة أشهر ، فإنه يكون قد أمضى مع كليوپطرة ثلاثة أشهر ، وترك مصر نهائياً في يونيو من عام ٤٧ (انظر ، جرانذور ، ص ١٦٢) . فرب أن الاستاذ لورد يرى أن الخراء كليوپطرة لم يصرفه عن واجباته هذه لمدة الطويلة ، ويرجح أن قيصر غادر مصر في تاريخ يقع بين ١٥ أبريل ، ٥ مايو على الأكثر انظر مقاله بعنوان : .

L. E. Lord, "The Date of Julius Caesar's Departure from Alexandria," JRS 28 (1938), 19-38.

اليه ولكنها استقرت في سوريا . وهناك كافأ قيصر اليهود على ولائهم فألقى تنظيمات جابينيوس وأعاد أورشليم الى سابق مركزها ، واعترف بمركانوس كاهنا أعلى ، وترك إدارة بلاد يهوذا في يد أنتيباتر . كما سمح بإعادة بناء أسوار المدينة المقدسة ، وأعاد ميناء يافا (Ioppa) لليهود ، وأعفاهم من عبء ايواء القوات الرومانية في الشتاء ، وأعفاهم كذلك اعفاء مؤقتا من دفع الجزية . ومع أن هذه التنظيمات أحلت على السناتو ليقراها بصفة رسمية ، وعدلها قيصر نفسه فيما بعد ، الا أنها وضعت في الحال موضع التنفيذ ، وأكسبته رضاء يهود المهجر (Diaspora) الذين كانوا ما يزالون يهتمون بمصير وطنهم الأصلي .

وانقل قيصر بعد ذلك الى أنطاكية حيث أتم تنظيم شئون سوريا وعهد بالولاية الى أحد ضباطه . ثم أبحر من سلوقية طرسوس (Tarsus) حيث استقبل سفراء مدن كيليكيا . ووفد عليه كاسيوس (C. Cassius) . فصفح عنه . وبعدئذ زحف بسرعة على رأس الفرقة السادسة الى الشمال ، وبلغ حدود پنطوس حيث التقى بالفرقة السادسة والثلاثين وفرقة كالثينوس وغيرهما من قوات المشاة والفرسان التي أمده بها ديوطاروس ، أمير جلاتيا . وأما فرناكيس فقد تنازعه عاملان : الرهبة من خصمه والرغبة في الاحتفاظ بما كسبه . لذلك أرسل الى اقناذ الروماني سفراء اما للتفاوض أو لكسب الوقت . وأشار قيصر بالاستسلام ودفع التعويضات حتى يعفو عنه ، موهما اياه بأنه أكثر رغبة في الرحيل عن آسيا الصغرى الى ايطاليا منه في القضاء عليه . غير أن فرناكيس ازداد ثقة بنفسه ودهائه فربط عند زيبلا (Zela) في اقليم پنطوس وتأهب للقتال . ودنا قيصر من فريسته واستطاع بحركة خاطفة تحت جناح الظلام أن يحضر فرقة الى مكان لا يبعد سوى ميل واحد عن موقع خصمه . وحسب فرناكيس أن اللحظة مواتية لمهاجمة الرومان . فحمل عليهم بجلائه الحربية قبل أن ينظموا صفوفهم . غير أنهم ردوه

بحراهم الثقيلة على أعقابهم ، ولم يلبثوا أن انقضوا على مشاته ، واخترقت الفرقة السادسة خطوط جيشه فشاع فيه الاضطراب وتقهقر دون نظام . واجتاح الرومان معسكره فلاذ بالفرار ناجيا بحياته . ولم تستغرق معركة زيبلا التي دارت في أوائل أغسطس سوى خمسة أيام كتب بعدها قيصر الى أحد أصدقائه في روما رسالته المشهورة أو - ان جاز التعبير - برقيته المختصرة التي يقول فيها « أتيت ورأيت وانتصرت *veni, vidi, vici* »^(١) . وشرع في إعادة تنظيم شؤون آسيا الصغرى فأقر ديوطاروس على عرش جلاتيا وإن كان قد حمله على التنازل عن الجانب الشرقي من مملكته لمثراداتيس البرجامي ، وعن حقه في أرمينيا الصغرى لأريوبرزائيس ، ملك كبادوكيا^(٢) . وترك لدوميتيوس كالثينوس استكمال تنظيم شؤون ولاية آسيا ، ثم عهد بالفرقة السادسة وفرقة بنطوس لأحد مساعديه (*legatus*) وجمع الغرامات من المدن المهضومة على وجه السرعة ، ثم أبحر في نهاية أغسطس من عام ٤٧ عائدا الى إيطاليا .

ولما عاد قيصر الى روما وجد أنه قد عين بعد معركة فرسالوس أى

(١) كان من بين الأشياء المعروضة في موكب انتصار قيصر على فرناكيس ملك بنطوس عام ٤٥ نقش يحمل هذه الكلمات التي ترمز الى سرعة انهائه تلك الحرب ، وجمع : *Suetonius, Div. Iul. XXXVII, 2* .

(٢) ورد في خطبة ألقاها شيشرون دفاعا عن الملك ديوطاروس (*pro rege Deiotaro*, V. 15 ff.) أنه تأمر على حياة قيصر . ولاسيبيل الى التحقق من هذه الرواية . وقد ألهم في عام ٤٥ بالتعود على قيصر فتولى شيشرون الدفاع عنه نظرا للصدقة التي تشابت بينه وبين ابن ديوطاروس أثناء مدحك الخطيب الكبير في كيليكيا . وبعد مصرع قيصر استرد ديوطاروس ممتلكاته . وقد انتحاز في معركة فيليبى (*Philippi*) عام ٤٢ إلى جانب بروتوس وكاسيوس ، ولكنه تخطى عنهما فجأة وانضم إلى ماركوس أنطونيوس في الوقت الملائم ، وبذلك احتفظ بمملكته . وعند ما ظهر له منافس تخلص منه وسيطر على كل جلاتيا . ولقى في عام ٤٢ . وكان ديوطاروس قد درب مشاته وفقا لأساليب القتال الرومانية . وبعد أن أصبحت مصر ولاية رومانية في عام ٢٠ ق م . كانت إحدى الفرق الرومانية الثلاث التي تركها أغسطس في البلاد تحمل اسم فرقة ديوطاروس الثانية والعشرين (*legio XXII Deiotariana*) .

منذ أواخر أكتوبر عام ٤٨ دكتاتورا لعام ٤٧ مرة ثانية (١) ، وأن
ماركوس أنطونيوس قد نصب منذ ديسمبر رئيسا للفرسان (magister
equitum) أى مساعدا له استجابة لرغبته . وكان بعض النبلاء
بالشبان من حزب قيصر ممن تراكت عليهم الديون قد أثاروا
الاضطرابات في المدينة عام ٤٨ بسبب ما كانوا يعانونه من ضيق
اقتصادي ناجم عن الحرب . وكان قيصر - كما أشرنا - (٢) قد حاول
تخفيف وطأته في عام ٤٩ بإصدار منشور يقضى بتحويل المدينين
تسديد ديونهم بالعقارات المنقولة وغير المنقولة مقومة بأسعارها قبل
الحرب مع خصم القوائد التي كانوا دفعوها من أصل الدين (٣) .
وقد تزعم هذه الحركة البريتور كاليبوس (Caelius Rufus) الذي
حاول رغم معارضة زملائه أن يستصدر قوانين بوقف استحقاق
القوائد والايجارات والديون ، فنجاه القنصل مرقليوس عن منصبه ،
ثم لقي حتفه عندما حاول أن يثير الفتنة في جنوب إيطاليا بمعاونة ميلو
الذي عاد من المنفى . وتزعم الحركة من بعده دولابلا (P. Dolabella)
أحد قبلاء العامة ، وصهر شيشرون ، الذي حاول هو الآخر أن
يستصدر قانونا في أوائل عام ٤٧ بالنسبة الديون (novae tabulae)
وتخفيض ايجارات المساكن . ولقي ماركوس أنطونيوس عناء كبيرا في
حفظ النظام بالمدينة بل وجد نفسه عاجزا وحده عن معالجة الموقف .

(١) راجع ص ٢٦١ . وعن المرة الأولى ، راجع ص ٢٤٧ .

(٢) راجع ما تقدم في ص ٢٤٧ .

(٣) Caesar, *Bell. Civ.* III, 1 : cum fides tota Italia esset
angustior neque creditae pecuniae solverentur, constituit, ut
arbitri darentur; per eos fierent aestimationes possessionum et
rerum; quanti quaeque earum ante bellum fuisset, atque hae
creditoribus traderentur. Cf. also Suetonius, *Div. Iul.* XLII, 2 :
decrevit tandem, ut debitores creditoribus satis facerent per
aestimationem possessionum, quanti quasque ante civile bellum
comparassent, deducto summae aeris alieni, si quid usurae nomine
numeratum aut perscriptum fuisset; qua condicione quarta pars
fere crediti deperibat.

فلما بلغ قيصر العاصمة في سبتمبر عام ٤٧ اتخذ من الاجراءات العاجلة ما قضى به على الفوضى وأعاد الأمن الى نصابه ، اذ أصدر قرارا بوقف سريان الفوائد منذ بداية الحرب الأهلية الأخيرة (١) وبإعفاء المستأجرين في روما من دفع إيجار عن مدة عام بحد أقصى قدره ٥٠٠ دينار ، وفي ايطاليا بحد أقصى قدره ١٢٥ دينارا (٢) . ولم يلبث أن واجه حركة تمرد خطيرة بين جنود الفرقة العاشرة التي كان قد أعادها الى ايطاليا بعد معركة فرسالوس . فقد أخذ هؤلاء الجنود المعتزون بخدومتهم الممتازة يطالبون بتسريحهم بسرعة ومنحهم ما يستحقونه من مكافآت مالية واقطاعات زراعية . وسرعان ما زحفوا من كمينيا الى روما لتنفيذ مطالبهم بالقوة . وأدركهم قيصر عند ساحة مارس في الوقت المناسب وواجه حشودهم بجرائته البالغة منددا بعصيانهم الذي لا يليق بالعسكريين (٣) . واذا كان - كما يشهد شيشرون - خطيبا مفوها فانه لم يجد غناء في ردهم الى صوابهم واسترداد ولائهم .

الحملة الافريقية : ثابوس

كان جيش يومى قد تشتت بعد هزيمته في فرسالوس ، ولكن تباطؤ قيصر في الشرق أتاح لرجال الحزب الارستقراطى وقتا كافيا ليحشدوا قلوبه من جديد . وقد تجمعت لديهم حوالى عشر فرق وعدد

(١) Caesar, *Bell. Civ.* III, 20 : legem promulgavit, ut sexenni die sine usuris creditae pecuniae solvantur.

(٢) Cf. also Suetonius, *Div. Iul.* XXXVIII, 2 : annuam etiam habitationem Romae usque ad bina milia nummum, in Italia non ultra quingenos sestertios remisit.

(٣) خاطب قيصر هؤلاء الجنود باسم Quirites ، وهي كلمة مجهولة الاشتقاق كانت تعني قديما المواطنين الرومان بوجه عام (كما في عبارة *populus Romanus* Quiritium) ولكنها صارت تعني المدنيين فقط . وفي ذلك تعريض بهم وتوبيخ لهم لانهم في نظره أصبحوا يترددون غير جديدين بالزى العسكري .

Cf. Suetonius, *Div. Iul.* LXX.

كبير من وحدات الفرسان في ولاية افريقيا . وكان كوريو ، قبيب العامة في عام ٥٠ الذي التحق بجيش قيصر ، قد غزا هذه الولاية في عام ٤٩ بفرقتين من الفرق الأربع التي أسندت قيادتها اليه ، ولكنه لم يلبث أن هزم ولقي مصرعه على يد أنصار بومبي . وشرع هؤلاء في غزو إيطاليا من الساحل الافريقي .

وعندما شعر قيصر بخطورة الموقف جازف رغم العواصف الشتوية بنقل قواته الى شمال افريقيا حيث استطاع أن ينزل جانبا من هذه القوات بالقرب من بلدة لبتيس الصغرى (Leptis) وبات ينتظر وصول بقية جيشه عام ٤٦ . وتمكن ميتيللوس اسكيبيو (ناسيكا) ، حمو بومبي ، الذي أسندت اليه قيادة جيش السناتو ، من اعاقه زحفه بمعاونة أربع فرق أمده بها جوبا (Juba) ، ملك نوميديا ؛ كما استطاع لابينوس ، زميله القديم في معارك غالة والذي انشق عليه غداة قيام الحرب الأهلية ، أن يضيق عليه الخناق بالقرب من بلدة روسينا (Ruspina) . وظل مركز قيصر متحرجا فترة من الزمن ولكنه استطاع بالرغم من ضآلة قواته وتفوق العدو في سلاح الفرسان، أن يخرج من مأزقه دون أن يتكبد خسائر كبيرة ، ولم يلبث أن تحصن في التلال المتاخمة . وكان من حسن حظه أن انضمت اليه قوات بوجود (Bogud) ، ملك مورتانيا ، وقوات ستيوس (P. Sittius) ، وهو ضابط مغامر كان من قبل أحد أنصار كتيلينا . وأخيرا لحقت به بقية فرقه فشرع يستدرج العدو الى معركة فاصلة . وسرعان ما تهيأت له الفرصة ، اذ تقدم عبر برزخ ضيق لمحصنة بلدة ثابسوس (Thapsus) التي تقع على مناهل ولاية افريقيا فيما نعرفه اليوم بتونس ، فبادر اسكيبيو الى نجدةها وحشد قواته في مؤخرة جيش قيصر حتى يقطع عليه طريق الانسحاب . وعندئذ استدار قيصر فجأة - وقد استند جناحا جيشه الى البحر - وشن هجوما خاطفا على حشود العدو التي

انحصرت في قطاع ضيق لا يسمح باستخدام فصائل الفرسان . فلما حدث الالتحام تشتت جيش السناتو ولأذ فرسان نوميديا بالفرار . وطارد قيصر أعداءه بلا هوادة وانهض جنوده عليهم فشكل بهم دون زحمة . لقد سئموا طول القتال ولم يفلح قائدهم نفسه في كبح جماحهم وانجبت المعركة الرهبة عن مقتل حوالي ٥٠٠٠٠ روماني ومصرع كبار قواد الحزب الارستقراطي ما عدا لابينوس وابني پومبي ، جنايوس ومكستوس ، الذين نجوا من المذبحة ، وأما كاتو الذي أنيط به الدفاع عن بلدة أوتيكا (Utica) فلم يشأ أن يرغم سكانها الموالين لقيصر على المقاومة بل أنه حماهم من انتقام جنود حزبه الهاربين من وجه الجيش المنتصر ، وأكثر هو أن ينتحر على أن يقع في يد الألد خصومه (١) .

نهاية كاتو والجمهورية :

لقد كانت الحرب الافريقية (Bellum Africum) آخر صراع خاضه الجمهوريون ضد يوليوس قيصر لأن الحرب التالية التي دارت رحاها في أسبانيا لم تكن في حقيقة الأمر سوى صراع بين قيصر من ناحية وبين لابينوس وابن پومبي من ناحية أخرى . ولم يكن لكاتو مكان في حزب پومبي ، ولا كان في وسعه أن ينكص على عقبيه . لقد قاتل دفاعاً عن الجمهورية ، فلما رآها تحتضر على يد قيصر آثر أن يموت معها . وقد أضفى عليه انتحاره هالة من المجد وجعل منه بطلاً في نظر الأجيال التالية ، وشهدا في نظر الفلاسفة الرواقين تجسدت فيه فكرة الجمهورية . ومن حق القارئ أن يسأل ما هي فكرة هذا الرجل عن الجمهورية ؟ لقد كانت الجمهورية (res publica)

(١) ومن ثم جاءت تسميته بكاتو الأوتيكي (Cato Uticensis) تمييزاً له عن سلفه كاتو الرقيب (Cato Censorius) راجع ص ١٦٧ هامش ١ . ومن مشهد انتحار كاتو الأوتيكي، راجع بلوتارخوس ، مسرة كاتو الأصغر ، ٦٦ - ٧١ .

- كما يتضح من اللفظ اللاتيني - شيئا عاما يمتلكه الشعب (res populi) ، أى دولة تقع مسئولية حكمها على عاتق الشعب ، على الأقل من الناحية النظرية . غير أن الشعب الذى كان له وزن في نظر كاتو لم يكن سوى جمهور طبقته ، أى جمهور طبقة النبلاء الوراثية : (nobiles) التى كان أفرادها بوصفهم حكاما أو أعضاء في مجلس الشيوخ ، يمثلون الشعب . وقد انتحر كاتو لأن الحكم أصبح عندئذ مسئولية رجل واحد أى أصبحت الدولة شيئا في حيازة فرد واحد (res unius) وكأنها ملكية خاصة . وقد عرض كاتو آراءه في المسئولية العامة في خطب كثيرة ألقاها في مناسبات عديدة ، ولكنها ضاعت كلها تقريبا . ولعل الخطبة الوحيدة التى وصلتنا صورة منها هى تلك الخطبة التى ألقاها في مجلس الشيوخ أثناء مناقشة مصير المعتقلين من أنصار كتيلىنا ونقلها إلينا المؤرخ سلومستوس (١) . غير أن شيشرون يمدنا أيضا بمعلومات وفيرة عن كاتو وخطبه . ومنها نعلم أن آراءه في اصلاح شئون روما تشبه آراء شيشرون الواردة في كتابي « الجمهورية » و « القوانين » ، ومؤداها العودة الى الدستور الذى كان قائما قبل أيام الأخوين جراكوس عندما كان رجال على شاكلة سلفه كاتو « الرقيب » يديرون دفة الحكم وفقا لمبادئ أخلاقية منقولة عن الفلسفة الرواقية التى تعلمها من أساتذته الاغريق . وكان كاتو الأوتيكي كثير الحديث عن المعانى الخلقية المجردة كالانقدام والمثابرة والصرامة والنزاهة وضبط النفس . ولم يكن غافلا عن مشكلات زمانه ، فكان أعمق فهما من أقرانه الارستقراطيين لمسئوليات روما بعد أن غدت امبراطورية وأكثر منهم دراية بأثر الامبراطورية في انحلال المواطنين (٢) . وكان يرى أن لروما رسالة فحواها نشر

(١) Bellum Catilinae, 52 راجع ايضا ما تقدم في ص ١٦٦ - ١٦٨ .

(٢) عن موقف كاتو من مشكلات الامبراطورية ، راجع :
M. Gelzer, "Cato Uticensis," Die Antike, X (1934), pp. 59-91.

السلام في ربوع العالم والسيطرة عليه . غير أنه كان يصر على أن تكون هذه السيطرة متسمة بطابع العدالة والاعتدال في معاملة الحلفاء والشعوب المهزومة . ولم يحدث أن أدلى بصوته في السناتو موافقا على إقامة موكب انتصار لأحد الا بعد فحص أعماله والتحقق من أن القائد المنتصر قد سلك مع الأعداء سلوكا ينم عن الانصاف والنزاهة (١) . وقد عرف عن كاتو أنه كان طوال حياته رجلا نزيها جريئا لا يخشى في الحق لومة لائم . ولم يحدث - فيما يروى - أن خالف ضميره سوى مرة واحدة عندما وافق على رشوة الناخبين لمساعدة صهره بيبيلوس على الفوز بالقنصلية عام ٥٩ (٢) . لكن لعله لم يكن مثالي الخلق كما صورته المعجبون به بعد مماته . فقد وافق أيضا على إقامة صلوات شكرا للآلهة (supplicatio) ، بمناسبة انتصار صغير أحرزه بيبيلوس ، بينما أنكروا هذا الشرف على قواد آخرين أحرزوا انتصارات كبيرة . لقد كان في وسعه إذن أن ينحرف عن مبادئه من أجل أفراد أسرته . وكان كاتو عنيدا . ومع هذا فقد أسلس قيادته مرة لقيصر وكلوديوس واشترك معهما في انتهاك الدستور ، بل انه كان على استعداد لأن يسلم ببعض مطالب قيصر حتى في عام ٤٩ . ولا مراء في أن جانبا من تبعة الهزيمة في ثابوسوس يقع على عاتقه لأنه أصر على ائتمان القيادة الى اسكيبيو بوصفه صاحب أعلى منصب رسمي بدلا من اسنادها الى لاينوس ، وهو أكفأ ضابط في الجيش . ولا ينبغي أن ننسى أنه كان ضيق الأفق صلف الطبع شديد الاعتداد بنفسه . وإذا كان الرواقيون قد خلدوا ذكره لأنه كفر - في رأيهم - عن كل سيئاته بإثارة الانتحار على الاستسلام لقيصر ، فانه في رأي كثير من المحدثين لم ينتحر الا بدافع الصلف والعناد ، وكلاهما لا يسوغ احراز المجد أو الاندراج في سجل العظماء .

Cicero, *ad Fam.* XV, 3-6. (١)

Suetonius, *Div. Iul.* XIX, 1. (٢)

ومع هذا فقد كان كاتو رجلا عظيما ووطنيا غيورا في عصر انتشر فيه الفساد ودب الانحلال . ولم يكن سياسيا كبيرا ، اذ أخفق في أن يقرن نفسه بالدولة أو بالأحرى أن ينفى ذاته في الدولة ، وهو ما نسبته اليه المعجبون به . وناصب رجال المال والايطالين العداء دون وجه حق في بعض الأحيان . وكان واسع الحيلة في عرقلة المشروعات وهدمها ، بينما كان يفتر هو نفسه الى ملكة الابتكار والانشاء . وكانت صلابته ونزاهته عقبة كتودا في وجه الحزب الارستقراطي الذي كان هو أبرز أعضائه ، بل كان في حياته مصدر ضعف لهذا الحزب . ولم يكن غافلا - على نحو ما ذكرنا - عن مشكلات زمانه ، ولكنه لم يعرف كيف يواجه تلك المشكلات . لقد عاش سنواته الأخيرة بلا أمل تقريبا ، يائسا من الأوضاع السائدة . وقد لمس بنفسه أنانية زملائه النبلاء وجشعهم ، وفطن الى خطر التحالف مع پومپي . ويحدثنا سينيكا (Seneca) الفيلسوف بأنه كان يترقب الموت في حالة انتصار قيصر والنفي الاختياري في حالة انتصار پومپي (١) . ويروى أنه أبى أن يخلق لحيته وشعر رأسه أو أن يزين جبينه في المآدب باكليل من الزهر حدادا على قيام الحرب الأهلية . ولعل القصة مختلفة كغيرها من القصص الكثيرة التي رويت عنه أثناء الحرب . ومع هذا فلا ريب أن كاتو خاض تلك الحرب بوعي الرجل الذي يدنو من نهايته في جمهورية تدنو من نهايتها .

وكان كاتو أعظم في مماته منه في حياته . لقد أحدث انتخابه في نقوس الارستقراطيين أثرا أعمق مما أحدثه انتصار قيصر . واذ كان الدكاتور قد صفح عن كثيرين من رجال تلك الطبقة ، بل ذهب الى أبعد من ذلك فكفل لهم قسطا من الحرية للتعبير عن آرائهم ، فقد أخذ بعضهم يتكلم عن الجمهورية ويكتب عن دستورها في الماضي عندما

كانت مسئولية الحكم في يد الشعب . ولم تلبث روح كاتو التي لم تهرأن غدت رمزا للجمهورية والحرية . وكان شيشرون نفسه يحسده على شهرته ويتنى أن يوهب شجاعته ليموت ميتة . وقد كتب فيه مديحا . استجابة لرغبة بروتوس . ولم يلبث هذا المديح أن صار نواة لأسطورة كاتو التي شقت طريقها الى عصر الامبراطورية . ويعتبر ضياع هذا الكتاب خسارة لا تعوز . ومن المرجح أن شيشرون عالج الموضوع بشيء من الحذر والتردد لأنه كان يعلم انه لو وفي كاتو حقه من الثناء لأثار غضب أنصار قيصر الذين كان الخطيب قد هادهم حينئذ ؛ فهو يقول لصديقه أتيكوس في إحدى رسائله « لقد تنبأ (كاتو) بحدوث ما حدث ، وقاتل ليحول دون حدوثه ، ومات حتى لا يرى تحققه بعينه » (١) . ولم يكن شيشرون وحده هو الذي كتب مديحا في كاتو فقد امتدحه أيضا بروتوس وأقطاب آخرون .

غير أن كتاب شيشرون عن كاتو هو الذي حفز قبرص على أن يكتب وهو ما يزال في حملته الأخيرة في أسبانيا رسالة بعنوان « ضد كاتو (Anticato) » يرد فيها عليه . ولعل ما حفزه أيضا شعوره بصحة الاتهامات التي وجهها اليه كاتو . وقد كان يكرهه منذ سنوات طويلة حتى لم يعد في وسعه أن يغتفر له أعماله أو أن ينظر اليها بعين التسامح التي نظر بها الى أعمال خصومه الآخرين . وقد ضاعت رسالة قيصر التي هاجم فيها كاتو ، غير أن موقفه منه يتضح من « مذكراته عن الحرب الأهلية » حيث يعلل معارضة كاتو بعداوته الشخصية القديمة له وحقده عليه بسبب هزيمته في انتخابات القنصلية عام ٥١ (٢) . وقد

(١) Att. XII, 4, 2 : quod ille ea, quae nunc sunt, et futura viderit, et, ne fierent, contenderit, et, facta ne videret, vitam reliquerit.

Caesar, Bell. Civ. 1, 4 : Catonem veteres inimicitiae Caesaris incitant et dolor repulsae.

كان كاتو قد تولى البريتورية عام ٥٤ .

صينغ « هجاء كاتو » في أسلوب خطابه ، وروج كالمشورات السياسية عند الرومان ، في شكل دعوى قضائية . وهكذا نرى قيصر نفسه الذى أقسم كاتو أثناء حياته ان يقدمه للمحاكمة ، يوجه الاتهام لعدوه بعد مماته . ولا نعرف شيئا عن طبيعة التهمة التى كالهها قيصر له . لعلها كانت تهمة الخيانة العظمى (maiestas) أى الخيانة ضد الدولة ، وهى جريمة يبدو أن كاتو كان قد توعد بان يتهم بها خصمه . وكان قيصر يتغنى من رسالته استرضاء شيشرون الذى حظى فيه الأدبى بأعظم الثناء من معاصريه ، واثبات زيف مثالية كاتو التى بدأت حينئذ تتجسم فى أذهان الجمهوريين . وقد اتهم فيها — على ما يبدو — أسلوب الخطابة الهجائية المقنعة فتناول حياة كاتو الخاصة ، ولا سيما ادمانه الخمر . ولم ينكر أصدقاء كاتو الذين اعتاد أن يقضى معهم أمسياته فى السر والحوار الفلسفى أنه كان مغرما بالنبيذ . غير أن قيصر صورته فى شكل سكير لا يفيق من الشراب . ولعله رماه كذلك بالجشع الذى من أجله طلق كاتو زوجته لكى تتزوج من هورتنسيوس الثرى ، ومن أجله أعادها الى عصمته بعد أن أصبحت أرملًا ثرية . وليس من المستبعد أن يكون قد ألصق به أيضا تهما أخلاقية فاضحة . غير أن جميع هذه التهم الباطلة التى ابتغى بها قيصر امتهان ذكرى كاتو وتشويه سمعته والخط من شأنه أنت بعكس المقصود منها فزادت من شهرته وأسهمت فى اذكاء الروح الجمهورية فى روما . وأدركها أيضا سياسة قيصر نفسها التى سلكها فى الأشهر الستة الأخيرة من حياته بعد عودته ظافرا من أسبانيا . وانهت — كما سنرى بعد قليل — بالقضاء على الدستور القديم وسقوط الجمهورية .

ولم يكن فى وسع أغسطس ، بعد أن آلت اليه مقاليد الأمور ، أن يتجاهل مشاعر الجمهوريين فأعاد تكوين السناتو كأنه باعث الجمهورية ، وملا كثيرا من مقاعد ذلك المجلس بأعضاء من أبناء الأسر الارستقراطية

انذين رتب لهم اعانات مالية مستديمة . ومع أن كثيرين منهم كانوا أبناء أقطاب لقوا حتفهم في حركة الاغتيالات التي دبرها هو نفسه ، الا أن معظمهم ارتضوا حكمه وتقانوا في خدمته . وفي ظل هذا العاهل الذي زعم أنه أرجع الجمهورية أصبح كاتو - وهو رمز الجمهورية القديمة - بطلا في أعين النبلاء والشعراء ومؤرخي العهد الجديد . وبينما دوى صوت كاتو ورفع الى مصاف الآلهة بدأ الصمت يرين على ذكرى قيصر ، ذلك الطاغية الذي أطلح بالجمهورية . ونجد سللوستيوس حينئذ - أى بعد مقتل قيصر - يعدل عن رأيه في كاتو ولا يسبه كما فعل من قبل . لقد باعد الزمن بينه وبين معترك السياسة الذي خاضه كاحد أنصار قيصر ، فعاد بذاكرته الى الماضي واتضح له أن الزعماء القدامى في كلا الحزبين الارستقراطي (Optimates) والديمقراطي (Populares) كانوا يسعون بوجه عام الى تحقيق مطامعهم الشخصية في دولة استشرى فيها الفساد وأعوزها ذلك الطراز من الرجال الذين بنوا عظمة روما . لكنه يقرر أنه كان هناك على أيامه رجلان يتكافآن في الشهرة ويزان غيرهما في الفضائل : قيصر وكاتو . ويعقد المؤرخ بينهما مقارنة طريفة فيشيد بسخاء قيصر (لاجتذاب الدماء) وحيوته الدافقة وتسامحه وسماحة طبعه وإثاره الغير على نفسه . غير أن الصورة التي يرسمها لكاتو أوقع في النفس وأطرف : فهو الرجل القويم الخلق المتقشف الزاهد في عرض الدنيا الذي لا يشاء أن يبدو فاضلا بل أن يكون فاضلا. وإذا كان قيصر ملاذا للبؤساء ، فإن كاتو كان للأشرار مسوط عذاب . وهو النزاهة والصرامة والحزم مجسدا . وما أشبه هذه الصورة بالصورة المثالية التي وردت في الأساطير . لقد انطمست في ذهنه صورة كاتو الحزبي (وقد كان كاتو رجلا حزبيا) والذي كان قد ندد بأخلاقه منذ سنوات مضت فهو لا يزوج به في معترك

السياسة الحزبية بل يجعله في منأى عن الأحزاب (١) .

ولتتبع تطور أسطورة كاتو عند كبار الكتاب اللاتين : فثرجيل
يتمثله مشرعا للخير في العالم الآخر ، وهوراتيوس يفسح له مكانا في
موكب أبطال الجمهورية ، ويصفه بالرجل المستقيم الذي لا ينثنى عزمه
أمام تهديد الطاغية والذي استعصت روحه الأبية على من رضخت له
الدنيا بأسرها (٢) . ويقول ليشيوس في فقرة من كتاب ضائع ان المدح
لم يزد من شهرة كاتو ولا الذم قلل من شهرته (٣) . هذا بينما لا يشير
ثرجيل في ملحمة التي يمجّد فيها آل يوليوس الا اشارة عابرة الى
الرجل الذي رفع صيت هذه العشيرة فوق غيرها من العشائر الشريفة ،
بل ان هذا البيت الذي لم يتم قد يشتم منه أن الشاعر يلوم قيصر على
تباينه بالحرب ضد بلاده (٤) . ويتساءل ليشيوس عما اذا كان مولد قيصر
نعمة أم نقمة على الدولة الرومانية (٥) . ونجد حديث الشعراء عنه
لا يدور بوجه عام الا حول جسامته وزر المتآمرين الذين اغتالوه ،
وصعود روحه الى السماء وتحولها الى نجم — هو نجم يوليوس
sidus Iulium — الذي يجلب الخصب لروما ويغمر بالبركات
ابن قيصر وورثته (أكتافيانوس) . وأما عن موقف أغسطس نفسه من
كاتو فيتبين من قوله لرجل نهش ذكره ان من يعارض التغيير في الدولة

Sallustius, *Catiline*, 53-54; cf. T.R.S. Broughton, (1)

T.A.P.A. 67 (1936), pp. 34-46.

Aen. VIII, 670; *Od.* I, 12, lines 35-36; III, 3, lines 1-8; (2)

II, 1, lines 23-24: et Cuncta Terrarum subacta praeter atrocem
animum Catonis.

Hieronymus; in *Hosean* 2, prol. (3)

Aen. VI, 832; cf. R. Syme, *The Roman Revolution* (4)

(1939), p. 317:

Apud Seneca, Quaest. Nat. V, 18, 4. (5)

بعد مواطننا صالحا ورجلا فاضلا (١). وكان لدى أغسطس من الأسباب حينئذ ما يجعله يعارض التغيير في الدولة . غير أن هناك ما يحمل على الاعتقاد بأنه شعر في السنوات الأخيرة بالخطر على نظام الحكم الجديد من تمجيد كاتو ، حتى قيل انه كتب في أواخر أيامه رسالة عارض بها رسالة بروتوس في مدحه (٢) . ولعل ما دفعه الى ذلك توالى المؤامرات لقلب نظام حكمه ، وبخاصة تلك المؤامرات التي تزعمها رجال من الأمير النبيلة القديمة . وكان أغسطس نفسه قد أحيا نفوذ تلك الأسر في أوائل عهده . لكن بمرور الزمن خبت في صدره الروح الجمهورية فكف عن سياسة احتضان أبناء البيوتات العريقة وبدأ يعهد بالانفصالية لرجال جدد . ولعله أدرك أن تقديس كاتو قد يؤدي الى قيام حزب مناوئ له من الجمهوريين المتعصبين ، وأنه ينبغي مكافحته قبل أن يستفحل خطره .

غير أن رأى الناس في كاتو وقصر كان قد تكون في السنوات الأولى من حكم أغسطس . ولم يطرأ على هذا الرأى تغيير كبير في الأجيال التالية . لقد كان النسيان نصيب قيصر في أغلب الأحيان ، ولعل الامبراطور نفسه - كما لاحظ بعض الباحثين - كان له يد في طمس ذكراه (٣) . ولم يكن قيصر بل أغسطس هو الذي تصدر قائمة الأباطرة الذين كان الناس يقسمون بهم عند الشهادة . وكان أغسطس لا قيصر هو الذي نسجت حوله أسطورة . وفي الوقت نفسه استمرت أسطورة كاتو في الازدهار . وحتى عندما أصبح ايمان « المواطن الأول » بالجمهورية صوريا زائفا في عهد نيرون كان من المشرف امتداح كاتو

Macrobius, II, 4, 18 : quisquis praesentem statum (١)

civitatis commutari non volet, et civis et vir bonus est.

Suetonius, Aug. LXXXV, 1.

L. R. Taylor, *Party Politics in the Age of Caesar* (١٧)

(1949), p. 180.

أسوة بما فعله كتاب العنبر الأغسطى . ولم يعد كاتو يمثل فقط فكرة الجمهورية والحرية بل أصبح أيضا نموذجاً للفضيلة ومثلاً أعلى عند الرواقين استرشد به كبار القوم وتطلعوا اليه في الأيام الحالكة من عصر أسرة يوليوس - كلوديوس . ولم يقف أثر كاتو عند هذا الحد . فقد أعانت سيرته الكثيرين على مقاومة الأباطرة الطغاة وملازمة الموت على طريقته . وعندما غضب نيرون على سينيكا وأحسن الفيلسوف بدنو أجله انشغل بالتفكير في موت كاتو ثم واجه الموت في شجاعة الرجل العظيم الذى اتخذ قدوة له (١) . وكان المثل الذى ضربه كاتو نبراسا لرومانى آخر ، لعله كان أعظم من سينيكا ، ألا وهو ثراسيا بايتوس (Thrasea Paetus) الذى يحدثنا تاكيثوس بأن قضاء نيرون عليه كان بمثابة القضاء على الفضيلة نفسها (٢) . وقد كتب بايتوس ترجمة لحياة كاتو ، وهى المصدر الرئيسى الذى استقى منه بلوتارخوس مادته فى كتابة سيرة كاتو الرائعة .

غير أن لوكانوس (Lucanus) ، قريب سينيكا ، هو الذى صور فى ملحته عن الحرب الأهلية (Pharsalia) ، شخصية كاتو الأسطورية التى أضفاها عليه موته النبيل ، وهى شخصية تناقض شخصية قيصر كل المناقضة . فبينما يمثل كاتو الفضيلة والحرية ، يمثل قيصر الرذيلة والظلم (٣) ؛ « فهو أبو الوطن الحقيقى الجدير بأن تشاد له المعابد والذى لن تستخرى زوما أبداً من أن تقسم له يمين الولاء » (٤) . ولم

Cf. W. H. Alexander, "Cato of Utica in the Works of Seneca Philosophus," *Trans. Roy. Soc. of Canada*, 40 (1946), Sec. II, 59-74.

Ann. XVI, 21: Nero virtutem ipsam excindere concupivit interfecto Thrasea Paeto...

Cf. B. M. Marti, "The Meaning of the Pharsalia," *Am. Jour. Philol.* LXVI (1945), 352-376.

Pharsalia, IX, 601-602.

يكن لكاتو في عصر الامبراطورية حزب بالمعنى الصحيح لأن قيام مثل هذا الحزب كان أمرا مستحيلا . غير أن كاتو كانت له عبادة (sanctus Cato) يمارس النبلاء وأعضاء السناتو شعائرها في بيوتهم . وكان هؤلاء يحملون أسماء غريبة لم يكن ليعرفها لو أنه بعث حيا . وقد أصبحوا نبلاء بعد أن تقلدوا مناصب عامة سامية بفضل سيامة قيصر وخلفائه الذين أدخلوا أيضا في السناتو أعضاء من ايطاليا والولايات . هؤلاء النبلاء الجدد كانوا يتطلعون الى « عصر كاتو » حين كان الحكم الرومان وذوو المرتبة القنصلية يتمتعون بوصفهم ممثلين للجمهورية بنفوذ رهيب (١) . وقد مجدوا ذكره لأنه أثر أن يموت على أن يشهد بعينه انهيار ذلك النفوذ وضياع تلك الهيئة . وقد رأينا كيف ألهمت سيرته رجلا مثل ثراسيا پاتوس - وهو من أفضل النبلاء - أن يتمسك بكرامته ويتشبث بحريته في زمن تفشت فيه الذلة والخنوع ، فلما حان أجله ، أعانته على ملاقة الموت بشجاعة منقطعة النظير (٢) .

الحملة الأسبانية الأخيرة : مولدا

وبعد أن فرغ قيصر من تنظيم شئون ولاية افريقيا عاد الى روما في صيف عام ٤٦ ، وأقيم له موكب نصر (triumphus) بالغ الفخامة ، ثم تشهد العاصمة ميلا له من قبل ، ولم يشر فيه الى انتصاره على الرومان من بنى جلده ، لأن مواكب النصر لا تقام احتفالا بانتصار روماني على روماني (٣) وانما أقيم ذلك الموكب لمدة أربعة أيام احتفالا

Seneca, Dial. IX, 7, 5.

(١)

(٢) عن ماركوس يوركيوس كاتو « الأتيقي » (M. Porcius Cato) راجع :

A. Afzelius, *Classica et Mediaevalia* (1941), 100-203.

Cf. M. Cary (ed.), *Oxf. Class. Dict.* s. v. **Triumphus**. (٣)

باتتصاره على غالة مصر وبنطوس وأفريقيا (١) . وأمام عجلته الحرية التي تجرّها أربعة جياد اقتيد بعض الأسرى وفي مقدمتهم فركنجيتوريكس ، زعيم غالة الوطنى ، الذى أخرج من غياهب السجن ليرى النور لآخر مرة ، وأرسينوى العنيدة ، الأميرة البطلمية وأخت كليوباترة (السابعة) ، وجوبا ملك نوميديا . وبينما كان قيصر يصعد درجات السلم المؤدى الى معبد جوبيتر فوق الكايتول ليضع فؤ ، مذبحه ، كما جرت العادة ، أكاليل الفار تحية للاله ، سبق فركنجيتوريكس الى ساحة الاعدام . ولقد كان قيصر قاسيا متحجر القلب ازاء أعدائه البرابرة بقدر ما كان متسامحا رحيا مع خصومه من الرومان . وخلف عجلته سار جنود فرقة القدامى ينشدون أغاني بذينة أو ماجة متفكهين فيها بصلعة قائدهم المحبوب . وسرب من العربات المحملة بالذهب والتيجان الذهبية والأسلاب والمكافآت التي وعدوا بها : لكل جندي ٥٠٠٠ دينار ، وضصفها لكل قائد سرية (centurio) ، و ١٠٠ دينار لكل واحد من المتفرجين . وبعد انتهاء الموكب أقيمت مأدبة صفت فيها ٢٢,٠٠٠ مائدة . وصحب الدكتاتور الى منزله ركب من حملة المشاعل فوق الأفيال . وأقيمت أيضا حفلات تمثيلية ومهرجانات رياضية ومعارك بحرية صورية ومبارزات بين أسرى الحرب والمجرمين ترفيها عن الشعب وتمجيذا لذكرى جوليا ، بنت قيصر وزوجة يوميى الراحلة . وبهذه المناسبة بنى يهوا (Basilica Julia) وسوقا (Forum Iulium) يحمل كل منهما اسم عشيرته (يوليوس) ، ومعبدًا للقينوس ربة التناسل ، والأم التي تتحدر هذه

(١) Suetonius, Div. Iul. XXXVII: Primum et excellentissimum triumphum egit Gallicum, sequentem Alexandrinum, deinde Ponticum, huic proximum Africanum...

ويضيف سوتونيوس بأنه احتفل أيضا باتتصاره على أسبانيا فيما بعد على اعتبار أن من أثاروا هناك الحرب ضده كانوا رومانين خونة ؛ راجع : C.A.H. IX, p. 704.

العشيرة من نسلها (Venus Genetrix) (١)

ولم يلبث قيصر بعد أشهر قليلة قضاها في تنظيم شئون الحكم ، أن غادر العاصمة في نوفمبر عام ٤٦ ليقوم بآخر حملاته ويحرز انتصاره الأخير . وكان قيصر بعد أن سحق القوات الموالية ليومبي في أسبانيا عام ٤٩ قد ترك مقاليد هذه البلاد في يد كاسيوس (Q. Cassius) (٢) ولكنه كان اختيارا غير موفق لأن كاسيوس استبد بحكم أسبانيا وأساء معاملة أهلها فهبوا ثائرين في وجهه . وقد أرسل غيره ليحل مكانه قبل الحملة الإفريقية ، ولكن لابينوس وابني يومبي الذين التجأوا بعد معركة ثابسوس الى أسبانيا استغلوا قيام القلاقل فيها وأذكوا لهيب الثورة ولما استفحل خطرهما رأى قيصر أن لا مناص من أن يذهب هو نفسه لاختادها على رأس قوة مؤلفة من ثمان فرق . ولا يعنيينا من تفاصيل الحرب الأسبانية (Bellum Hispaniense) سوى أن المعركة الأخيرة ، وهي معركة موندا (Munda) التي دارت في جنوب أسبانيا (بين أشبيلية وملاقة) في مارس عام ٤٥ ، كانت من أعنف معارك الحرب وأن قيصر خرج منها ظافرا بينما لقي فيها أقطاب حزب السناتو حتفهم ما عدا سكستوس يومبي (Sex. Pompeius) ، بن يومبي الكبير ، الذي قدر له أن ينجو بحياته ويلجأ الى البحر ليشير فيما بعد مناعب جمة في وجه خلفاء قيصر . وبذلك وضعت الحرب الأهلية أوزارها وأصبح يوليوس قيصر سيد العالم الروماني دون منازع .

كانت الحرب الأهلية (Bellum Civile) فريدة بين حروب العالم القديم في اتساع نطاقها اذ شملت كل منطقة البحر المتوسط تقريبا ، وفي ارتفاع مستوى خطتها العسكرية ، وفي انتصار ضباط آكفاء على ضباط لا يقولون عنهم كفاية بصورة حاسمة . وقد أثبت جنود قيصر

(١) راجع ما تقدم في ص ١٢٧ ، حاشية ٣ .

(٢) وهو كوينتوس كاسيوس (لوينينوس) نقيب عام ٤٩ ؛ انظر ص ٢٢٥ .

أنهم أكفأ مشاة في العالم القديم ، واستغل قائدهم ما توافر لهم من
مقدرة وخبرة سواء على احتمال السير أو في إقامة الاستحكامات الى
أقصى حد مستطاع . ولم يحدث في أى حرب أخرى نشبت قديما بين
جيشين متكافئين تقريبا في السلاح أن دمر المنتصر عدوه تدميرا تاما
ومنى بمثل هذه الخسائر الطفيفة . ولم تكن أبرز صفة في قيصر القائد
هى سرعة زحفه التى صارت مضرب المثل (celeritas Caesariana)
بل ثقته الشديدة بذكائه وشجاعته ، فلم يحدث أن تردد مرة في قبول
التحدى من جانب خصمه . وليس معنى ذلك أنه كان متهورا بل كان
على العكس قائدا حذرا في وسعه أن ينتظر دون ملل اذا أيقن أن
الانتظار هو الطريق الوحيد الى النصر . فاذا ما حانت الفرصة الملائمة
كان لا يتوانى لحظة عن تسديد ضربته في الصميم . وقلما أفلتت منه
فرصة موالية أو سدد ضربته بعد فوات الفرصة . لذلك كان مصير
الجيش الذى ينهزم على يديه التدمير أو الأمر في أغلب الأحيان . وكان
عصر يفضل دائما أن يحارب بقوات ضئيلة ممتازة التدريب والخبرة .
ولم يكن ذلك مرده الى صعوبة تموين القوات الضخمة فحسب ، بل ثقته
الكبيرة أيضا في استطاعته الانتفاع بكل جندي وحشه على القتال بعزم
واخلاص . لقد كانت شخصيته الفذة وحدها هى سبب انتصاراته حتى
قبل انه لم يتكرر شيئا جديدا في فن الحرب . فهو من هذه الوجهة لم
يكن ندا لمايوس وربما لم يكن أيضا ندا لسلا . ولا كانت له موهبة
يومى التى أتاحت له أن يجيد القتال في البر والبحر على السواء ، ولا
براعة الاسكندر المقدوني في استخدام سلاح الفرسان كقوة ضاربة .
لقد وجد في فن الحرب الرومانى ما يكفيه واستعمله بمهارة فائقة وطبقه
تطبيقا فعالا ينم عن عبقريته . وأيا كان الأمر فقليل هم النقاد
العسكريون الذين ساورهم الشك في أن قيصر هو أبرز شخصية في
تاريخ روما العسكرية .

دكتاتورية يوليوس قيصر واصلاحاته

اصلاحاته في روما وإيطاليا والولايات :

ينبغي ألا نمنى عند دراسة أعمال قيصر كرجل من رجال الحكم والسياسة أنه قام بها في الأشهر القليلة التي تسنى له أن يمضيها في العاصمة أثناء اندلاع لهيب الحرب الأهلية . فلا عجب أن جاءت اصلاحاته مبشرة غير كاملة لأن الظروف اضطرته الى ارجاء كثير من المشكلات حتى يتفرغ لها في السلم ولكن يد الموت اختطفته بعد عام واحد من انتهاء الحرب . ومع هذا فقد استطاع في تلك الفترة التي لم تتجاوز ستة عشر شهرا أن يصدر أو يعد للأصدار طائفة من التشريعات التي تفوق في كثرتها وتنوعها كل ما أصدره الأخوان تيرميوس وجايوس جراكوس وسلا نفسه . فليس هناك فرع من فروع الإدارة لم يترك فيه أثرا مستديما ، فضلا عن أن كل مادة من تشريعاته تكشف عن فطنة سياسية وتنبؤ الأعجاب وتثير الأسف على أن الأجل لم يمتد به لاتمام اصلاحاته .

لقد رأى قيصر بعد انتصاره على پومبي والحزب الأرستقراطي وانفراد بالسلطة أن الواجب يحتم عليه اصلاح أداة الحكم التي دب فيها الفساد خلال قرن طويل من التطاحن الحزبي والحروب الأهلية . وكان سلا قد واجه نفس المشكلة فقام ببعض اصلاحات اندثر معظمها

ولم يبق منها سوى القليل . ذلك أن سلا ، على الرغم من تشريعاته الادارية والجنائية القيمة ، كان ضيق الأفق ، مجردا من روح العطف على الجماهير ، شديد التعصب للطبقة الأرستقراطية فلم يظن الى جوهر مشكلات عصره الاجتماعية والاقتصادية ، ولم يستهدف من اصلاحاته سوى كسر شوكة خصومه ودعم نفوذ السناتو وتركيز السلطة من بعده في يد هذا المجلس (١) . وأما قيصر فكان أوسع أفقا وأقل تعصبا وأكثر منه فهما لهذه المشكلات .

وكان على قيصر أن يحدد أولا الشروط التي يريد املاءها على انحزب المهزوم . وفي الحق ان ماضيه نفسه قد أملى عليه السياسة التي ينبغي اتباعها ازاء خصومه . ففي مستهل حياته العامة كان دائم التنديد بسياسة سلا الارهابية واثقاه من أنصار ماريوس . ولذلك حرص منذ عودته الى ايطاليا مع فرقه العسكرية على أن يثبت للرأى العام أنه لا يتنوى الالتجاء الى أساليب سلفه . ونادى منذ بداية الحرب بتأمين فلاحى ايطاليا من المصادرات وأعمال النهب . وعندما وقع جنود من قوات خصومه أسرى في يديه أطلق سراحهم دون عقاب أو ادماجهم في فرقه . وغفا بعد فرسالوس دون تباطؤ عن أنصار يومى الذين سألوه العفو ، بل انهزكى كثيرا منهم لمناصب عامة سامية . وكان من بين هؤلاء ماركوس بروتوس (M. Iunius Brutus) وجايوس كاسيوس (C. Cassius Longinus) اللذان ارتقيا منصب البيروتيورية عام ٤٤ (٢) ، كما حصل شيشرون الذي انتحاز بعد تردد الى معسكر يومى في عام ٤٨ على عفو غير مشروط . واذا كان قد عاقب أتباع يومى الذين لم يكفوا عن مناوآته بعد معركة ثابوس بمصادرة أملاكهم وتجريدهم من حماية القانون فانه استجاب للوساطة وأرجع من المنفى نفرا كان من بينهم خصمه اللدود ماركوس ماركيلوس

(١) راجع ما تقدم في ص ٨٢ - ٨٥ .

(٢) وهما زعيما المؤامرة التي اودت بحيات قيصر في نفس السنة (١٥ مارس) .

قنصل عام ٥١ (١) . وقد لقيت سياسة التسامح ترحيبا شديدا من الرأي العام وتركت فيه أثرا طيبا بقدر ما تركت سياسة سلا الانتقامية من قبل أثرا سيئا . وليس أدل على عمق أثرها في نفوس الرومان من أن السناطو والجمعية الشعبية قررا إقامة معبد تقديسا للرافة (Clementia) بوصفها ربة ترمز الى تلك الفضيلة التي تحلى بها قيصر .

(١) اصلاحاته في روما :

كان من أولى المشكلات التي عنى بها قيصر ازدهام روما بالسكان الذين بلغ عددهم في زمنه حوالى مليون نسمة وما ترتب على ذلك من صعوبة حفظ الأمن وبخاصة في الأحياء المكتظة بالفقراء في قلب المدينة . وبفض النظر عن المنشآت العامة كالمعابد والأسواق والأبهاء الفسيحة التي زين بها العاصمة ، فانه وضع مشروعا لاعادة تخطيط وسط المدينة ليخفف من تراحم المساكن ، وهو مشروع خرج الى حيز التنفيذ على عدة مراحل في عهد الأباطرة . ووضع مشروعا آخر لصيانة شوارع روما وضواحيها وتنظيم حركة المرور فيها واستخدام الأراضي الفضاء العامة . ولم يعالج مشكلة حفظ الأمن علاجا حاسما ولكنه أسهم فقط في علاجها بحل الجمعيات (collegia) والنوادي الخاصة والنقابات (sodalicia) ما عدا القديمة منها التي لا صلة لها بالسياسة كالنقابات المهنية والمنظمات الدينية اليهودية . كما شدد من عقوبة جريمة استعمال العنف (de vi) بحرمان المذنب من « الماء والنار » أى تجريده من حق المواطن (٢) ، وقرر عين العقوبة لمرتكبى جريمة الخيانة العظمى (maiestas) ، واذا صدقت رواية سوثونيوس ، فحلا عن فقرة من شيشرون لم تصلنا ، فانه جعل التجريد من كل الممتلكات عقوبة المتهمين بقتل الأحرار عمدا (أو ذوى الأرحام ؟) والتجريد من نصفها عقوبة

(١) راجع ما تقدم في ص ٢٢٢ .

(٢) راجعها تقدم في ص ٥٩ ، ٩٢ حاشية ٢ ، ١٨٠ .

من يقتل غير هؤلاء (١) . وأهم من ذلك قرار باستخدام القوات العسكرية لمساعدة الحراس lictores — وهم القوة البوليسية المدنية الوحيدة بالعاصمة — في حفظ الأمن بالأسواق . لكنه كان من ناحية أخرى أول سياسي ، بل السياسي الوحيد ، الذي عالج بطريقة فعالة مشكلة الفقراء المتعطلين في المدينة (plebs urbana) ، وهم أحد عوامل الشعب فيها ، إذ خفض — بمقتضى إحدى مواد قانون يوليوس بتنظيم البلديات أو الحكم المحلي lex Iulia municipalis (٢) — عدد المنتفعين بالقمح المجاني من ٣٣٠.٠٠٠ الى ١٥٠.٠٠٠ (٣) . وألزم المنتفعين بتقديم اقرار عن ثروتهم أو دخلهم في حالة زيادته عن الحد المقرر للتمتع بهذا الامتياز (٤) ، وأرسل غير المستحقين لهذه المنحة وعددهم حوالي ١٨٠.٠٠٠ الى المستعمرات الجديدة التي أنشأها خارج إيطاليا . وبهذه المناسبة قرر انتخاب محترسين جديدين للإشراف على توزيع هبات القمح (aediles Cereales) (٥) . ولتموين المدينة بمقادير كافية من الغلال بصورة منتظمة وضع مشروعا لحفر ميناء واسعة عند أوستيا (Ostia)

Cf. Suetonius, *Div. Iul.* XLII, 3 : parricidas, ut Cicero (١)
scribit, bonis omnibus, reliquos dimidia parte multavit.

والخلاف على كلمة parricida تعني قاتل أبيه أى قاتل ذى رحم أم من يقتل حرا
مع سبق الإصرار ؟

(٢) صدر هذا القانون المعروف خطأ بقانون يوليوس الخاص بالبلديات في عام ٤٥
على ما يرجح ولكنه لم ينفذ الا في شهر يونيو من عام ٤٤ على يد ماركوس انطونيوس بعد
موت قيصر ، ويشار اليه عندئذ باسم قانون انطونيوس بالقرار أعمال قيصر :

Lex Antonia de actis Caesaris confirmandis

وقد وجدناه مدونا على لوحة برنزية في بلدة هراقلية (Heraclea) بجنوب إيطاليا
وتعرف باسم لوحة هراقلية (Tabula Heracleensis) .

Suet. *Div. Iul.* XLI, 3 : atque ex viginti trecentisque (٣)
milibus accipientium frumentum e publico ad centum
quingenta retraxit.

(٤) أنظر ترجمة مواد هذا القانون الخاصة بضرورة تقديم اقارات للحصول على
هبات القمح في كتاب :

N. Lewis — M. Reinhold, *Roman Civilization*, I, (1951), p. 408 f.

(٥) أو aediles Cereales

لتكون بديلا عن مرمى السفن المكشوف الذى أصبح لا يفى بالغرض من الناحية التجارية .

(ب) فى ايطاليا :

وكان من بين ما عاد بالنفع على روما وايطاليا تلك القوانين التى أصدرها فى سنتي ٤٩ ، ٤٧ ليخفف من حدة الضائقة المالية التى نشأت عن الذعر غداة قيام الحرب الأهلية . فقد استغل بعض النبلاء حالة الفوضى وقاموا بمحاولات متطرفة لالغاء جميع الديون . وعالج قيصر الأزمة بأن جعل أثمان العقارات عند اعلان الحرب أساسا لتقييم الديون وأوقف مريان الفوائد منذ بداية تلك الحرب ، وأعفى مستأجرى العقارات من جزء من القيمة الإيجارية السنوية . وكانت هذه القوانين معتدلة لأنها يمرت على المدينين سداد ما فى ذمتهم ولم تهضم فى الوقت نفسه حقوق الدائنين . وينهض دليلا على اهتمامه بتنمية رخاء ايطاليا الاقتصادى ذلك القانون الذى يتطلب من ثروة المواطنين وأصحاب رؤوس الأموال استثمار جانب من أموالهم فى الأراضى الإيطالية أكبر الظن لكى يرفع من قيمتها ويقلل من حدة التناحر الاقتصادى بين النبلاء والفرسان ؛ فضلا عن طائفة من المشروعات العملية للنهوض بالمرافق العامة ، كان من أهمها تجفيف مستنقعات پومپيتنى (فى إقليم لانيوم) وبحيرة فوكينوس (الى الشمال من نهر ليريس ببلاد المارسين) لربادة مساحة الأراضى المنزرعة ؛ وشنق طريق جديد عبر الأبنين الى الأدرياتيكي . وقد نفذت هذه المشروعات تدريجيا فى عصر الأباطرة الأوائل . كما أصدر قانونا يلزم أصحاب المراعى باستخدام نسبة معينة من الأيدي الحرة (لا تقل عن ثلث العمال) . ولا يعتبر هذا القانون خطوة نحو إلغاء الرق فى الضياع الرعوية بالريف الإيطالى بل اجراء وقائيا ضد ثورات العبيد ومؤازرتهم حركات التمرد على الحكومة المركزية . وبغض النظر عن أن توفير العمل للمواطنين الأحرار يعود

دائما بالقائدة على المجتمع والدولة ، فان هذا القانون ساعد على ملء صفوف الفرق العسكرية عند الحاجة برجال من الريف أصحاب البنية شديدي المراس ، وعلى فتح أبواب الرزق للجنود المسرحين رثما تتم اجراءات توزيع الاقطاعات الزراعية عليهم .

ولما عاد قيصر الى روما في ديسمبر عام ٤٩ استصدر قانونا بمنح الحقوق الرومانية الكاملة بدلا من الحقوق اللاتينية لسكان « غالة عبر الپو » (Gallia Transpadana) وهو اصلاح كان ينادى به منذ بداية حياته السياسية ، ولذلك بادر بتنفيذه تقديرا للخدمات القيمة التي قدمها له جنود هذه المنطقة أثناء حملاته في « غالة عبر الألب » . وبذلك أصبحت إيطاليا كلها رومانية . وكان من بين اصلاحاته الجوهرية التي ترتبت على هذه الخطوة تنظيم أداة الحكم المحلي في إيطاليا من جديد أو بالأحرى تنسيق النظم الادارية في المدن المتمتعة بالحكم الذاتي (municipia) وذلك بوضع قواعد معينة لشغل المناصب العامة ، ودخول المجالس المحلية ، واجراء التعداد بطريقة أدق وأكثر انتظاما عن ذي قبل . ومعلوماتنا عن هذا الموضوع مستمدة من « لوحة هراقليا » التي تتضمن طائفة من التشريعات المتنوعة أعدما قيصر ولكن معظمها ثم يصدر أثناء حياته بل أدمجها أنطونيوس كلها بعد وفاته في قانون واحد يعرف الآن خطأ باسم قانون يوليوس الخاص بتنظيم البلديات (Lex Julia municipalis) (١) وتفصيل ذلك قول : لقد ثرّب

(١) راجع ص ٢٩٥ حاشية ٢ . وقد دار حول هذا القانون جدل طويل . ولا تتناول هذه التشريعات تنظيم البلديات أي الشروط الواجب توافرها في حكام المدن الإيطالية وأعضاء مجالسها ، واجراء التعداد فحسب بل تتناول أيضا موضوعات متنوعة غير مترابطة كتوزيع القمح المجاني على المواطنين في روما ، والقواعد التي ينبغي للمحتمسين تنفيذها لسياسة الطرق والحمامات . وحماية الممتلكات العامة وتنظيم حركة المرور في شوارع العاصمة ... الخ . وفي رأي الاستاذ رايدانه كان ينطبق على روما وإيطاليا فقط لا على الولايات . وفي رأيه أيضا ان قيصر لم يضع نظاما موحدا للحكم في البلديات ، وعنص هذا القانون ، انظر :

على انشاء مراكز مدنية جديدة في أنحاء الريف الايطالى التى تسودها
النظم القبلية أن صارت ايطاليا مقسمة الى مناطق مدنية أو بلديات
(municipia) تشمل كل منها على بلدة ، هى بمثابة العاصمة ،
وأراضى زراعية حولها تلحق بها اداريا (territorium) . وقد منح
قيصر هذه المناطق المدنية استقلالا ذاتيا ووضع لها نظاما للحكم المحلى
رأى أن يكون موحدا بقدر المستطاع ، بغض النظر عما اذا كانت كل
منها فى الأصل تتمتع بالحكم الذاتى الكامل أى بلدية بالمعنى الصحيح
(municipium) أو بالحكم الذاتى غير الكامل (praefectura) أو
مستعمرة (colonia) أو تحمل غير ذلك من الأسماء (conciliabulum) ..
وصار يتولى الحكم فى كل منطقة مدنية مجلس من الحكام ينتخب
أعضاؤه انتخابا محليا ويحاولون نفس الاختصاصات تقريبا فى كل
البلديات وإن اختلفت ألقابهم فى مكان عنه فى مكان آخر (١) . وكان

Bruns-Gradenwitz, *Fontes Iuris Romani*, 7th ed. (1909), No. 18;
F. F. Abbott-A. C. Johnson, *Municipal Administration in the
Roman Empire* (1926), No. 24 (pp. 288-298); S. Riccobono, *Fontes
Iuris Romani Antejustiniani* I (1941), No. 13 (p. 140 ff.).

ولترجمة والتعليق على النص ، راجع :

E. G. Hardy, *Six Roman Laws* (1911), p. 149 ff.; J. S. Reid,
The Municipalities of the Roman Empire (1913), pp. 129-133, 147;
Cary, *J.R.S.* XIX (1929), 116 ff.; H. Rudolph, *Stadt und Staat
im römischen Italien* (1935), 113 ff., 217 ff.; M. Cary, "The
Municipal Legislation of Julius Caesar," *J.R.S.* XXVII (1937),
48 ff.; A. N. Sherwin-White, *The Roman Citizenship* (1939),
136 ff.; N. Lewis-M. Reinhold, *Roman Civilization* I (1951),
416 ff.

(١) فهم أحيانا فى المستعمرات أبديلان أو پريتوران أو قنصلان أو دكتور أو مجلس
من لمانية حكام (Octoviri) أو عشرة حكام (Decemviri) أو حاكم باسم (Sufetes)
كما كان الحال فى مستعمرة قرطاجنة ، وأحيانا أخرى - فى البلديات - حاكمان (Duoviri)
(iure dicundo) يعاونهما أبديلان (duoviri aediles) ، أو مجلس من أربعة حكام
(quattuorviri aediles) يعاونهم أربعة أبديليس (Quattuorviri iure dicundo)

يساعدهم ، بوصفهم هيئة تنفيذية ، مجلس تشريعى هو صورة من السناتو الرومانى ، يتألف معظمه من الحكام السابقين (١) ومن ثم اتمم الحكم المحلى بطابع أرستقراطى كما هو الحال فى العاصمة . وقد أراح تعميم نظام البلديات فى ايطاليا عبئا ثقيلا عن كاهل الحكومة المركزية ، وبخاصة عن كاهل الپريتوريس الذين كانوا يتدبون مساعدين (paefecti) لتصرف العدالة فى هذه البلاد ، كما تمهد الطريق لانتشار هذا النظام فى الولايات الغريبة فى الأزمنة التالية . وقد اشترط القانون سنا معينة لكل منصب من المناصب البلدية فى تلك المدن مستثيا من هذا الشرط كل من خدموا مدة ست سنوات فى كتاب (مشاة) الفرق الرومانية (legiones) أو مدة ثلاث سنوات فى فصائل الفرسان (alae) الملحقه بهذا الفرق أ ومن تمتعوا بالاعفاء من الجندية ؛ وحرم هذه المناصب على من يزاولون منها معينة كدفن الموتى والدلالة . وحرم عضوية مجالس التشريع البلدية على المتهمين بجرائم معينة وعلى

وقد يوجد الى جانب ا لحاكمين أو الحكام كورستوران لتصرف الشئون المالية وقد يزيد العدد عن اثنين فيصل الى سبعة ، وفى كل خمس سنوات عند اجراء التعداد كان يطلق على الحاكمين فى حالة عبر الالب لقب الحاكمين فى روما . وعند غياب احد الحاكمين (duoviri) بنفس مهام الكنستورين (duoviri) فانه قد ينوب عنه حاكما آخر باسم praefectus iure dicundo للنهوض بواجباته وكان يختار من بين اعضاء المجلس = التشريعى . واما فى البلديات اليونانية بالولايات الشرقية فكان الحكام يعرفون باسماء مختلفة : archontes (فى اثينا) أو strategoi (فى برجليون) أو prytaneis (فى ميليتوس) أو polemarchoi (فى طيبة) أو tagoi (فى تساليا) ... الخ .

(١) ويعرف مجلس البلدية التشريعى وهو مجلس استشارى ، باسم senatus كما هو الحال فى روما أو باسم ordo (فى الولايات الغريبة) أو باسم curia (فى عصر الامبراطورية المتأخرة) ، واما فى المدن اليونانية فيعرف عادة باسم boulē أو synklétos أو synedrion ، ويطلق على اعضائه اسم decuriones (وهى كلمة مشتقة من decuria أى لجنة من عشرة اعضاء وينقسم المجلس الى عشر لجان) وأحيانا اسم conscripti . واما فى الشرق فكانوا يعرفون باسم bouleutai أو synedroi . وكان عدد اعضاء المجلس فى مدن ايطاليا والولايات الغريبة يبلغ اثنى عشرة أو فى الشرق فيبلغ اثنى عشر .

المجادلين ومن أشهر افلاسهم وغيرهم من فاقدى الأهلية المدنية . كذلك استبعد القانون المطرودين من الخدمة العسكرية والضالعين في حركات الاغتيال والمصادرة غير القانونية (proscriptio) ، وان أجازها للمذنبين الذين شملهم العفو واستردوا حقوقهم المدنية . وليس هناك ما يشير الى أنه أوصد باب المناصب البلدية في وجه المعتقين (liberti) وأخيرا فقد نص على أنه في حالة اجراء الرقيب (censor) أو أى حاكم آخر التعداد في روما ، يجرى الحكام كذلك في كل البلديات الايطالية التعداد ويرسلون النتائج الى السلطات في العاصمة .

(ج) في الولايات

وقد شغلت أحوال الولايات بال قيصر منذ ظهوره على مسرح السياسة ففي سنتي ٧٦٧ و٧٦٨ لفت الأنظار اليه باقامة الدعوى على بعض الولاة الجشعين من أتباع سلا (١) . وعندما تولى القنصلية عام ٥٩ ضاعف عقوبة جريمة الابتزاز (de repetundis) (٢) ، وخفض بعد معركة فرسالوس (٤٨) ضرائب ولاية آسيا وربما أيضا ضرائب غيرها من الولايات الشرقية التي أثقلت كاهلها مطالب جنود يومى وضباطه ، ونقل حق جباية الضرائب من يد الملتزمين الرومان (publicani) الى الحكومات المحلية نفسها ، غير حافل بما قد يشيره ذلك من سخط في هيئة الفرسان . غير أن هذه الاجراءات لم تكن سوى علاج مؤقت لم يستأصل الفساد في الولايات من جذوره . وفي آسيا وصقلية استبدل بضريبة العشور (decuma) المساهة ضريبة ثابتة على الأراضي ، وهو اصلاح مستديم أفادت منه الخزانة الرومانية أكثر مما أفاد منه سكان هاتين الولايتين . وحدد مدة حكم نواب الپرتوريس في الولايات بعام واحد ، ومدة نواب القناصل بعامين . ولم يكن في

(١) راجع ص ١١٩ ، حاشية ٢ (السطر الاخير) ص ١٢٠ اول الهامش .

(٢) راجع ص ١٧٥ .

ذلك حرصا على مصلحة الأهالي بقدر ما كان متخوفا من طموح الولاة الذين قد تسول لهم أنفسهم مناوئة الحكومة المركزية . غير أنه أطل قانون يومئذى الخاص باختيار حكام الولايات من بين القناصل والبريتوريس الذين مضت خمس سنوات على اعتزالهم المنصب ، وهو قانون كان يستهدف - كما أسلفنا - اصلاح أداة الحكم فى الولايات ومنع المرشحين للمناصب العامة من اقتراض مبالغ ضخمة على أمل تسديدها من الرشاوى والأموال المبتزة فى الولايات التى يسند حكمها اليهم عقب انتهاء خدمتهم السنوية فى روما مباشرة^(١) . لكن ينبغى أن نقول انصافا لقيصر ان رجال الحزب الارستقراطى ضربوا بهذا القانون عرض الحائط غداة قيام الحرب الأهلية ، وأن الهدف الأخير من القانون كان منع الرشوة التى تضاعف خطرها بعد أن صار تعيين الولاة أكثر ارتعانا بارادة قيصر منه بارادة الشعب الرومانى . ومع أن هذه الاصلاحات لم تمس جوهر النظم الادارية فى الولايات ، الا أن فترة دكتاتورية قيصر كان لها أثر بالغ الأهمية فى حياتها ، اذ تصدعت خلالها لأول مرة تلك الحواجز التى كانت تفصل بين سكان الولايات وبين الايطاليين . وكان الحزب الارستقراطى قد حاول عبثا وقف هجرة الفلاحين الايطاليين والتجار الى الخارج ، ولم يكن ينظر بعين الارتياح الى استيطانهم فى شكل جماعات مستقلة خارج ايطاليا ، وقلما كان يقر انشاء مستعمرات فى أراض أجنبية^(٢) . وأما قيصر فقد شجع الهجرة بطريقتين ، اذ كان يبعث الى الولايات بالعائض من فقراء روما المتعطلين للسكنى فى مستعمرات جديدة ذات طابع صناعى أو تجارى ، ويكافئ معظم جنده المرشحين باقطاعات زراعية فى أراضى الولايات^(٣) ، ولم يمنح سوى قلة منهم اقطاعات فى ايطاليا نفسها . وقد

(١) راجع ما تقدم فى ص ٢٢٧ - ٢٢٠ .

(٢) راجع مؤلف المئات من الاقتراح جايوس جراكوس انشاء مستعمرة يونونيا ، ص ٢٥ ، ٢٤ .

(٣) بلغ عدد الجنود المرشحين من لواته التى اشتركت فى حملات غالة عبر الالب وجعلها حوالى ٢٠,٠٠٠ جندي .

جعل كل هذه الجماعات الجديدة المقيمة بالخارج في وضع المستعمرات الرومانية أو اللاتينية ، ومنح مثل هذا المركز الممتاز لجماعات ايطالية قديمة استوطنت الولايات (١) . ويقدر عدد مستعمراته في الولايات بما لا يقل عن عشرين مستعمرة (colonia) وعدد المواطنين الرومان انذين حصلوا على اقطاعات في الخارج بما يزيد على مائة ألف مواطن . وكان معظم هذه المستعمرات يقع في الجانب الغربي من البحر المتوسط . وأما المستعمرات القليلة التي أنشأها في الولايات فلم يكن لها شأن يذكر ما عدا كورثة التي كانت - كمستعمرة قرطاجة في الغرب - تتألف من الفقراء الرومان والعقلاء الذين اكتسب أكثرهم الحرية بفضل الخبرة الفنية أو المهارة الصناعية . وكان قيصر يرمى بتمهيد بتأسيس المستعمرات الى تحقيق أهداف اقتصادية اذ كان ذلك يوفر على الخزنة أموالا طائلة لأن أراضي الولايات كانت أرخص سعرا من أراضي ايطاليا ، وكان يأمل أيضا أن يخلق منها مراكز زراعية مثل قرطاجة أو مراكز تجارية - صناعية مثل كورثة وسينوبى . وعالج بالمستعمرات مشكلة ازدهام ايطاليا وروما بأعداد غفيرة من الذين انسلت في وجوهم أبواب الرزق أو استمروا حياة البطالة اعتمادا على هبات القمح وأصبحوا عبئا ثقيلا على الخزنة . وفي الحق أنه حل أيضا مشكلة سياسية لأن هؤلاء المتعطلين كانوا مصدرا للشغب واختلال الأمن وسلاحا يستغل في الانتخابات والتطاحن الحزبى . لكن لعله أيضا وضع نصب عينيه هدفا كمساهمة المستعمرين الايطاليين في نشر الحضارة الرومانية في الولايات (٢) .

(١) كان الرومان المستوطنون في الولايات كثيرا ما ينتظمون في شكل جماعات تعرف باسم *conventus civium Romanorum* . ولكنها - باستثناء لقليل منها - لم تكن تتمتع بامتيازات سياسة بوصفها جماعات ذات كيانات مستقلة .

(٢) عن سياسة قيصر في إنشاء المستعمرات ، راجع : F. Vittinghoff, *Römische Kolonisation und Bürgerrechtspolitik unter Caesar und Augustus* (1952), pp. 49-95.

وعن الأدلة المستمدة من العملة عن هذه المستعمرات ، انظر : M. Grant, *From Imperium to Auctoritas*, 1946.

وفي وسعنا أن نتعرف على اتجاهات قيصر من دراسة دستور
أحدى هذه المستعمرات . لتناول مثلا مستعمرة جنيتشا يوليا
(colonia Genetiva Iulia) التي أنشأها عند بلدة أورسو (Urso)
بإسبانيا وأسمها باسم عشيرته والرية فينوس (١) . من دستور هذه
المستعمرة الذي صدر قبيل وفاته يتبين أن بعض المواد منقول عن
السلف والبعض الآخر مستحدث من ابتكاره (٢) . ويبدو أنه عين لها
أول هيئة حاكمة محتفظا لنفسه بحق إجراء تعيين الحكام في المستقبل.
وقد نص على أنه لا يجوز لعضو من أعضاء السناتو الروماني أو
لأحد من أبنائه أن يكون راعيا (patronus) للمستعمرة الا اذا كان
مواطننا عاديا في إيطاليا غير مزود بسلطة « الامپريوم » ، وأن يوافق
على اختياره ثلاثة أرباع أعضاء المجلس التشريعي المحلي (decuriones).
ويتضمن الدستور مادة صارمة لعقوبة جريمة الرشوة النقدية أو
العينية في الانتخابات ، لعلها مستوحاة من قانون شيشرون الخاص

(١) المستعمرة منسوبة الى يوليوس ، اسم عشيرة قيصر ، والى جنيتشا ،وهي صفة
من صفات فينوس ، ربة الحب والتناسل ، بمعنى الوالدة الأم (مثل Genetrix) اي
الاصل الذي نبتت منه العشيرة (عشيرة يوليوس) ، لأن هذه الربة كانت - كما ورد في الاساطير -
ام اينياس (Aeneas) ، وهو أبو أو جدي يولوس (Iulus) الذي روى أن عشيرة يوليوس
(gens Iulia) كانت تنحدر من سلالته (راجع أيضا ص ١٢٧ ، حاشية ٢) . ومن
هذا النسب أتقر أيضا ص ٢٢٢ فيما بعد .

(٢) عن النص نفسه : انظر :

F. F. Abbott-A. C. Johnson, **Municipal Administration in the Roman Empire** (1926), pp. 300 ff.; S. Riccobono, **Fontes Iuris Romani Antejustiniani**, 3rd ed. (1941), No. 21 (p. 177 ff.).

وللترجمة والتعليق ، راجع :

E. G. Hardy, **Three Spanish Charters & Other Documents** (1912), 23 ff.; N. Lewis & M. Reinhold, **Roman Civilization I** (1951), pp. 420 ff.

بالرشوة (١) . ويكشف عن رغبته الأكيدة في دعم الصناعة بالمستعمرة وحرصه على مراعاة طقوس الديانة الرسمية تحت إشراف العرافين والكهنة ، وعلى تمجيد نالوث الكلايتول : جوبيتر وجونو ومينرثا بأقامة عيد سنوى لهم يستغرق ثلاثة أيام متوالية ، وعيد يستغرق يوما تمجيدها لفينوس . وينهض اسم المستعمرة نفسه وتمجيد فينوس دليلا على مدى اهتمام قيصر بالربة التى اتخذها راعية له ولآل بيته . وليس في هذا الدستور ما ينم عن سياسة دينية تتعارض والعادات الدينية المتبعة في الدولة الرومانية . وأهم من ذلك مادة تنص على أنه لا يجوز الاعتراض على عضوية أحد في مجلس الشيوخ المحلى بحجة أنه عبد معتق ، وهى مادة تنسخ أخرى كانت تشترط حرية المولد ، واستحدثها قيصر لمصلحة العتقاء (libertini) ولها نظير في دساتير المستعمرات التى أسسها في أفريقيا . وقد كان ذلك أمرا طبيعيا في مستعمرات أنشئت لامتناس الفاض من فقراء العاصمة الذين كان يوجد بينهم عدد كبير من العتقاء . ولعل قيصر - كما يتبين من لوحة هراقليا - كان يعتزم في السنة الأخيرة من حياته أن يضع العتقاء في كل من المستعمرات والبلديات على قدم المساواة مع أحرار المولد (ingenui) . وإذا كان تقدم الفكر السياسى عند الرومان يقاس بطريقة معاملة العتقاء فإن هذا التشريع قرينة أخرى واضحة على سعة أفقه كرجل من رجال الحكم والسياسة . على أن هذه المستعمرات - بغض النظر عن تلك التى نشأت باستيطان المحاربين القدماء (veterani) في الولايات - كان القصد منها - على نحو ما ذكرنا - أن تحل مشكلة ازدهام العاصمة بالسكان لا أن تكون عوضا عن إيطاليا نفسها أو حوض الپو - الذى منح

(١) يعرف هذا القانون باسم lex Tullia de ambitu أى قانون توليوس (اسم شعبة شيشرون) الخاص بالرشوة ، وقصده بإعاق منه إنشاء فصيلته عام ٦٣ ، وكان يحرم على المرشح لى منصب أن يقدم مهرجانا عاما خلال الستين السابقين على ترشيحه . وبطيل مدة حرمان الذين بالرشوة من تولي الوظائف العامة (طبقا لقانون كلوديوس) راجع ص ١٤٢ وهامش ٢) الى مشر ستوات .

سكانه الجنسية الرومانية - في تعبئة الجيوش الرومانية . ورواية
سويتونيوس بأن قيصر أسكن ٨٠.٠٠٠ مواطن عبر البحر وردت في
نص يفهم منه أن هؤلاء كانوا مهاجرين من فقراء العاصمة . ويستطرد
المؤرخ قائلا انه منع المواطنين الذين هم في سن الجندية (ما بين ٣٠ ،
٤٠) من التغيب خارج ايطاليا لأكثر من ثلاث سنوات متتالية ما عدا
في حالة اضطرارهم في سلك الجيش (١) . وكان جنود الجيش الذي
حارب تحت لوائه في بلاد الغال قد جمعوا من ايطاليا ، وإن كانوا قد
أتوا من تلك المنطقة التي لم تكن قد اكتسبت بعد الحقوق الرومانية
الكاملة . وأما فرقة ألاوداي (legio Alaudae) الشهيرة التي جندت
في غالة عبر الألب ، فيبدو أنه لم يجعلها فرقة نظامية ذات رقم ثابت الا
بعد قيام الحرب الأهلية . وقد جرى قيصر على سنة القواد الرومان
في تجنيد الفرسان والمشاة ذوى العتاد الخفيف من خارج ايطاليا . غير
أنه ليس هناك ما يحمل على الظن بأن فرقه العسكرية كانت تشمل
عنى نسبة كبيرة من الجنود غير الايطاليين . وإذا كان خصومه قد
اضطروا في أسبانيا وافريقيا الى تجنيد أجانب من سكان الولايات ،
فانه لم يقتد بهم لأن ذلك الاجراء كان لا يتمشى بمساسة الدولة
الرومانية .

كما خرج يوليوس قيصر عن المألوف بتوسعه في منح الجنسية
الرومانية لسكان الولايات الذين استحقوا هذا الامتياز بما أسدوه
من خدمات للجمهورية أو بقبولهم عن طيب خاطر الثقافة الرومانية .
وكان القواد الرومان منذ أيام ماريوس قد منحوا في مناسبات مختلفة
الجنسية الرومانية لجنود القنات المساعدة (auxilia) ، ودرج
السناتو على أن يقر هذا الاجراء من حيث الواقع لا من حيث المبدأ .
غير أن حالات منح الجنسية الرومانية للأجانب كانت بوجه عام قليلة

متفرقة . وأما قيصر فقد استغل حقه الى أقصى حد في مكافأة الجنود المسرحين بالجنسية الرومانية حتى أنه منحها مرة لفرقة بأسرها ، وهى فرقة الأوداي التى كان قد جمعها عام ٤٧ من غالة الناربونية . ولم يكتف بذلك فأصدر قانونا يقضى بمنح الجنسية الرومانية للأطباء والمعلمين الذين يتخذون روما وطننا لهم ؛ وأعطى الحقوق الرومانية أو ! اللاتينية لمواطني كثير من البلديات في الولايات ، وكان من بينها جاديس (قانس) في أسبانيا ، وأوليسيو (لشبونة) في البرتغال ، وتولوسا (تولوز) في فرنسا ، وفيينا في النمسا ، ومعظم بلدان صقلية . وذهب الى أبعد من ذلك فأدخل في مجلس الشيوخ الروماني عدة ضباط من غالة الناربونية ، ويسر لأسباني يدعى ساكسا (L. Decidius Saxa) الفوز بمنصب قيب للعامة . هذه السياسة التى تهدف الى إزالة الفوارق والحواجز بين الايطاليين وسكان الولايات تمثنا بدليل واضح على أن حصافته كرجل من رجال الحكم لا تقل عن كفايته العسكرية في ميدان الحرب . وقد أسدى بها خدمة جليلة لفن الحكم الروماني ، بل كان فيها بمثابة الرائد الذى أثار الطريق لمن جاء بعده من الأباطرة .

السياسة الخارجية :

وما دمتنا بصدد الكلام عن اصلاحات قيصر في الولايات فينبغى أن نقول كلمة عن سياسته الخارجية . ان قيصر وان لم يرسم سياسة محددة لمعالجة مشكلة حدود الامبراطورية ، الا أنه وضع الخطط لتوسيع رقعتها في عدة قطاعات . وكانت البلقان أولى المناطق التى أولاهها عنايته لأن حدود مقدونيا واللوريا كانت أكثر من غيرها تعرضا لاغارات البرابرة . وكان قد فطن منذ عام ٥٨ الى ضرورة مد الحدود الرومانية الى منطقة الدانوب فأخذ إليها بعد معركة فرسالوس بعض

قواته لصد غارات قبائل البلاتين (Delmatae) (في البوسنة الحديثة) عن الأراضي المطلة على ساحل الأدرياتيكى حيث كانت تقطن جماعة مستقلة من الرومان والايطاليين (conventus C.R.). وقد عهد الى أولوس جاينينوس بـ نصير يومى الذى صفح عنه قيصر واستدعاه من المنفى (بتأديب تلك القبائل فى عام ٤٨/٤٧ ولكن حملته انتهت بكارثة . واستطاع ثانيينوس (قبيب العامة فى سنة ٥٩) الذى عينه قيصر حاكما على ولاية النوريا عام ٤٥ ، ٤٤ أن يرد الدلماتين على أعقابهم ولكنه لم يتوغل فى أراضيهم بسبب وعورة التضاريس ورداءة المناخ . لكن سرعان ما ظهر عدو أخطر من الدلماتين فى حوض الدانوب الأدنى . ففى هذه المنطقة وولد زعيم يدعى يورييستاس (Purbistas) سيادته العسكرية على الداكين (Daci) ، وهم قوم من أصل طراقى كانوا قد سكنوا ما نعرفه فى العصر الحديث باسم رومانيا وترانسلفانيا ، وأسسوا مملكة تمتد من جبال الألب الشرقية الى غرب البحر الأسود . وكان يورييستاس قد أثار غضب قيصر عندما شرع فى مفاوضة يومى قبل معركة فرسالوس . ومع أنه أطلق للتجار اليونان والرومان حرية التعامل مع أنحاء مملكته ، الا أنه كان يستمد معظم دخله من أعمال السلب والنهب والغارات التى امتدت الى حدود مقدونيا واللوريا . ولو طال الأجل بقيصر وتابع فتوحاته لوجه أولى حملاته فى عام ٤٤ ضد ملك داكيا .

غير أن العمليات العسكرية فى البلقان لم تكن الا تمهيدا للحملة الكبيرة التى اعتزم القيام بها ضد البارثيين . ومع أن أوروديس (Orodes) ، ملك پارثيا ، لم يستغل انتصاره فى معركة كرهائى القويض تقوذا الرومان فى سوريا ، الا أنه أثار حفيظة قيصر باتفاقه مع يومى أثناء الحرب الأهلية ، ومساندة باسوس (Caecilius Bassus) الذى تمرد على سكستوس قيصر (Sextus Caesar) والى سوريا

الشرعى في عام ٤٦ ودبر مقتله أثناء الفتنة . ولا ينبغي أن نغفل بين أسباب الحملة رغبة الرومان في الانتقام لهزيمة كراسوس ، واسترداد هبة روما التى ضاعت في الشرق من جراء تلك الهزيمة ، وضرورة تأمين الولايات الشرقية ، فضلا عن غنائم الحرب في حالة الانتصار على العدو وغزو بلاده . ومع هذا فقد كان من الأفضل ارجاء التفكير في الحملة وتكرس الجهد لانجاز ما هو أشق من الحرب وأعظم ، ونعنى بذلك إعادة بناء الدولة نفسها . ولا جدال في أن انتصار قيصر على پارثيا وغسله الاهاة التى لحقت بالشرف الرومانى كان كميلا بدعم مركزه وتوطيد سلطته . لكن يلاحظ أن اكتافيانوس لم يحذ حذوه اذا انصرف بعد سقوط الاسكندرية عن مشروع الحرب ضد البارثيين وعاد الى روما لمواجهة المهمة الشاقة التى تنتظره مقيما بذلك الدليل على أنه كان للدولة خادما أعظم من قيصر . لكن لعل قيصر — كما يرى أحد الباحثين — أراد أن يتخذ من الحملة البارثية ذريعة لارجاء مهمة إعادة بناء الدولة السياسى ريثما تهدأ الخواطر التى أثارها الحرب الأهلية الأخيرة . أو لعل الحرب — كما يرى باحث آخر — قد أصبحت هوايته المفضلة فلما بدأت صحته تسوء تملكته الرغبة في القيام بحملة عظيمة أخيرة .

ومهما يكن من شيء فمن الاسراف أن ننكر أنه كانت هناكمبررات قوية للعمليات العسكرية الأخرى التى قام بها توطئة للحملة الكبيرة على الشرق . ولقد رأينا كيف هددت قبائل الدلماتين المدن الساحلية في اللوربا الموالية لروما وجيرانها الليبورنيين (Liburni) ، وراودها الأمل في طرد الرومان من تلك المنطقة . وليس لدينا دليل واضح على أن الدلماتين تحالفوا مع بوربيستاس ، غير أنهم كانوا — وفقا لرواية اپيانوس — يخشون أن يهاجمهم قيصر تمهيدا لحملة على داكيا . ومن ثم أرسلوا سفارة الى روما للتفاهم . غير أنه أراد أن يخضعهم اخضاعا

تماما فعين فاثينيوس في آخر الأمر ، حاكما على اللوريا لانجاز هذه المهمة ، ومع أن الأخير لم يستطع انجازها - كما رأينا - على الوجه الأكمل الا أن قيصر قدر أن استعراض القوة الرومانية كقيل بارهاب القبائل الاللورية المعادية وأن فاثينيوس ربما استطاع اخضاعها نهائيا وتأمين الولاية في السنة الثانية من حكمه . وبعدئذ كان في وسعه أن يضع جيشه تحت تصرف حاكم مقدونيا . ولما كانت حدود هذه الولاية الأخيرة قد تعرضت لغارات الداكيين فقد أصبح من الضروري محاربة بوربيستاس لتأمين هذا الركن من الامبراطورية قبل الاقدام على غزو پارثيا . صحيح أن بوربيستاس لقي حتفه في مؤامرة لا ندرى أحدث قبل موت قيصر أم بعد موته . لكن في وسعنا أن نفترض في الحالتين أن القصد من الخطة كان القيام بمظاهرة عسكرية ضخمة في الشمال الشرقي بينما تتخذ التدابير لاسترجاع سوريا . وكان جنود حامية سوريا ممن ظلوا على ولائهم لقيصر أثناء فتنة باسوس قد انسحبوا الى ولاية كيايكيا التي استطاع حاكمها أن يغل يد الثوار حتى حضر انى سوريا حاكم جديد . وقد استطاع هذا الأخير أن يشق طريقه صوب الجنوب ويضرب الحصار على أپاميا (على نهر العاصى) التي اعتصم فيها باسوس وأعوانه . ولم يلبث باسوس أن استنجد بالپارثيين فقاموا بهجوم على سوريا كي يخففوا عنه ضغط القوات الزاحفة . لكن هذا الهجوم توقف بجمي شتاء عام ٤٥ . ولم يعد لباسوس أمل كبير بعد أن جاء الى سوريا حاكم آخر في مستهل عام ٤٤ وتحت امرته ثلاث فرق رومانية وانتقلت اليه من بشونيا ثلاث فرق أخرى لتعزيزه . وكانت هذه القوات الضخمة كهيئة بتصفية الموقف في سوريا خلال عام ٤٤ وبعدئذ تصبح متأهبة للقيام بدورها في الحملة على پارثيا اذا اقتضت الحال . وأما الولايات الرومانية في آسيا الصغرى فقد انحصرت أهميتها في استخدامها كقواعد لتموين الحملة البارثية .

وقد حرص قيصر على أن يحكم الولايات التي كانت تحتاج الى قوات عسكرية كبيرة في عام ٤٤ رجال يشق فيهم . ومن المرجح أنه هو الذى رشح مقدما حكام هذه الولايات لعام ٤٣ ، اذ رشح انطونيوس لمفدونيا ودولابلا لسوريا وتريوفينوس لآسيا . وأما فى الغرب فقد رأى أن يعين لبيدوس حاكما على أسبانيا القريبة فضلا عن غالة الجنوبية؛ وأسينيوس پولليو على أسبانيا البعيدة وتحت امرته ثلاث فرق لمواجهة خطر مكستوس يومى ، وموفاتيوس بلانكوس على بقية غالة عبر الألب ، ودكيموس بروتوس على غالة القريبة . وقرر أن يسند حكم بقية الولايات الى من شغلوا الپريتورية عام ٤٤ ، وهم رجال كان له يد فى انتخابهم لهذا المنصب . وقد راعى فى توزيع القوات العسكرية حاجات الامبراطورية وحفظ التوازن بين القواد حتى لا ترجح كفة أحد منهم فتسول له نفسه أن يشق عليه عصا الطاعة . لذلك لم يدع أحدا يتولى قيادة قوات ضخمة أو يبقى فى القيادة مدة طويلة . واذ كان قد وعى جيدا الدرس الذى تلقاه كراسوس فى كرهاى ، فقد أعد قوة قوامها ١٠ر٠٠٠ فارس ، وأخرى اضافية من الرماة لمؤازرة الفرق الرومانية فى حملته (١) . وكان يتولى الزحف على بارثيا نفسها عن طريق أرمينيا بدلا من غزو بابل ، وقدر لانهاء الحرب مدة لا تقل عن سنتين .

السياسة المالية :

وحسبنا ان نقول عن سياسته المالية ان الخزانة تكبدت نفقات باهظة بسبب مشروعاته الضخمة ومنشآته العديدة التى زين بها العاصمة مجارة للدكتاتور سلا ، واعاتته لأصدقائه المعوزين الذين هيا

(١) يروى ايليوس (Bell. Civ. II, 110) ان قيصر اعد للحملة ست عشرة فرقة (legiones) أى حوالى ٨٨.٠٠٠ جندي ، على اعتبار ان الفرقة الواحدة = ٢٠٠٠ جندي ، غير ان الباحثين يرتابون فى ضخامة هذا الرقم .

نهم فرص الاثراء بطريق غير مباشر على حساب الدولة ، واسرافه الشديد وبذخه اذ كان يحرص على الترويح عن جمهور المدينة بالآداب الفاخرة والمهرجانات الفخمة في مواكب النصر التي استغرق أحدها أربعة أيام ، وعلى ارضاء المسرحين بالمكافآت السخية ، هذا الى أن احتفاله بحوالى خمس وثلاثين فرقة عسكرية كان يكلف الدولة نفقات طائلة . وقد زاد من هذه النفقات رفعه راتب جنود الفرق من ١٢٠ الى ٢٢٥ دينارا في السنة وان كان ذلك قد ساعد على تنمية مدخراتهم أثناء الخدمة وقلل بالتالى من احتياجاتهم عند التسريح . لقد كان الحل السليم هو تسريح هذه الفرق ما عدا الضرورى منها لصيانة السلم وحفظ الأمن في أرجاء الامبراطورية . وأما عن الاقطاعات الزراعية التي كان يترقبها الجنود المسرحون فكان من الميسور شراؤها لهم بالمال دون اللجوء الى مصادرة أراضى أخرى في الولايات اذا ضمت مصر الى ممتلكات الجمهورية . وكانت مصر لا تزال بلدا غنيا وفي وسع روما أن تستغل جانباً من ثروتها لسد حاجتها لقاء ما تكفله لها من أمن وسلام . ولا مراء في أن فكرة من هذا القبيل قد جالت بخاطر قيصر ، غير أن الملكة كليوبطرة وقفت حائلا دون زوال أسرتها وبالتالي دون سقوط مصر حينئذ في يد الرومان : ذلك أنها قتنت الدكتاتور الذى أنجب منها ولدا باسم بطلميوس قيصر . ولم تلبث - على نحو ما ذكرنا - أن لحقت به في روما حيث نزلت بقصر له في حدائقه عبر التير ، وأقام لها تمثالا في معبد فينوس بوصفها الأم (Venus Genetrix) اتى انحدرت منها أسرته مثيرا بذلك المسلك امتعاض الأرستقراطيين الرومان . وانه لأمر عسير أن تتحقق من مدى أطماع كليوبطرة ، وهل كانت تطمع في مؤازرته للعمم مركزها في مصر فقط أم لبسط سيادتها على غيرها من الأقطار . وأيا كان الأمر فإن مصرع الدكتاتور بدد آمالها وجعلها تقع بمملكتها الصغيرة على ضفاف النيل .

ومع هذه النفقات فإن قيصر لم يعمل على رفع فئات الضرائب العادية أو على تنمية الدخل بتغيير الجهاز الإداري تغييرا جوهريا .
لقد بنى سياسته المالية على أساس أن الحرب تغطي نفقات الحرب . غير أنه لم يجد مناصا ، إزاء تتابع الحروب ، من الالتجاء الى أساليب العنف والأكراه في بعض الأحيان لكي يواجه الأعباء المالية المتزايدة ، فصادر ممتلكاتنا أنصار يومئذ الذين تباطأوا في تسليم أنفسهم بعد معركة فرسالموس ، وفرض غرامات فادحة على المدن الأفريقية بعد ثابوسوس ، واستولى في أسبانيا على أراضي المدن التي ناصرت خصومه . كما حصل على مبالغ ضخمة من بيع « الامتيازات » للممالك والمدن الدائرة في فلك روما ، ومن جمع « التبرعات » من الرعايا الأثرياء . وقد استغل جانباً من الأراضي المصادرة في إفريقيا لدعم الخزنة بالمال الناتج من بيعها ، غير أنه وزع معظم الأراضي المصادرة في أسبانيا على المستعمرين الرومان ، فكان سياسة إنشاء المستعمرات كانت غراما على الدولة في بعض الأحيان . ولعل تخفيض عدد المنتفعين بهبات الله يخفف بعض الشيء من فداحة المصروفات . لكن ينبغي ألا ننسى أن المواطنين الرومان في إيطاليا كانوا معفيين من الضرائب المباشرة ، وأن منح مكان غالة عبر اليو حقوق المواطنة الكاملة عاد بالخسارة على الخزنة . ومع هذا فقد كان فرض المكوس الجركمية في الموانئ الإيطالية بعد الغائها في عام ٦٠ بمثابة ضريبة غير مباشرة على المواطنين ، فضلا عما كانوا يدفعونه من ضريبة على عتق العبيد . وإذا كانت ولايات غالة قد استطاعت أن تغطي بجزيئها الضخمة نفقات حكومتها ، فإن معظم الولايات الأخرى كانت تعاني وقتئذ عجزا ماليا شديدا . وكان قيصر قد أعفى طائفة من ولايات الشرق الهلنستى من بعض الضرائب . وخفض المبالغ المستحقة على المدن وعهد الى مجالس هذه المدن بجبايتها دون الاستعانة بالملتزمين الرومان الذين ساءت سمعتهم ، مشددا الرقابة في الوقت نفسه على الولاة منعا للتعسف . غير أنه كان لابد من انقضاء

فترة من الزمن قبل أن يظهر الأثر الفعال لمنع الابتزاز وتستفيد الخزانة .

وتأتى فى ختام قائمة اصلاحاته بعض تشريعات متنوعة متفاوتة الأهمية وفى مقدمتها ما يتصل بالسناو وتكوينه وهى مشكلة عالجاها قيصر بأن زاد عدد أعضائه من ٦٠٠ الى ٩٠٠ عضو محققا بذلك مشروع جايوس جراكوس وقاضيا على الأولجركية المتعصبة القديمة . وقد أدمج فيه كثيرين من أنصاره وضباطه القدامى وبعض أعيان العمال الذين منحهم الجنسية الرومانية . ودعا للجهاز الادارى ومكافأة لأنصاره فى الوقت نفسه رفع عدد الكويستوريس من ٢٠ الى ٤٠ وعدد الپريتوريس من ٨ الى ١٦ ، وزاد عدد أعضاء الجماعات الكهنوتية (١) وغير وضع عدة أسر من العامة بأن أدرجاها بين العشائر الشرفية (*gentes patriciae*) لكى تحل محل بعض الأسر الأخيرة التى انقرضت وتصبح أفرادها لا تقبل للمناصب الدينية المقصورة على الأشراف . وأعاد تشكيل محاكم الجنايات مستبعدا « ترابنة الخزانة » من هيئة المحلفين وان كان الباعث على ذلك ما يزال غير واضح (٢) . وشدد فى الوقت نفسه العقوبات الخاصة بالجرائم العامة على نحو ما ذكرنا . وأصدر قانونا للحد من البذخ والترف (كالتزين بالمجوهرات وركوب المحاف والغلو فى زخرفة المقابر) ، وهو قانون كان نصيبه الفشل كقوانين سلا فى هذا الصدد . وفكر قبل الأوان فى تجميع القانون مقتديا بما فعله سلا فى حالة القانون الجنائى ، وهو مشروع يقال ان يومى فكر فيه ثم عدل عنه ، ولم يقدر له أن ينجز الا بعد ائضاء خمسة قرون (٣) . وبفضل المدخرات الوفيرة من المعادن الثمينة التى كانت فى حوزته

(١) راجع ص ٨٦ هامش ٢ ، ٢٠٤ هامش ٢ .

(٢) راجع ص ١٢٠ ، ٢١١ حاشية ٢ .

(٣) عن المجموعات القانونية الرومانية ، راجع كتابنا « مصادر التاريخ الرومانى » ،

سك عملة تسمى الأوريوس aureus (ويعادل ٢٥ ديناراً) ، فكانت أول نقود ذهبية تصدر في روما بانتظام . وتشجيعاً للثقافة وضع مشروع بناء مكتبة تحت إشراف فارو (M. Terentius Varro) ، أكبر علماء الرومان في عصره (١) . وأخيراً قام ، بوصفه كاهناً أعظم ، بإصلاح التقويم الروماني ، وهو أنفع إصلاحاته وأبقاها أثراً . وكان الرومان حتى أيامه يستعملون التقويم القمري حيث تشتمل السنة على ٣٥٥ يوماً ، وكان أول مارس في الأصل هو رأس السنة الرومانية ، ولكن السلطات عدلت عن ذلك منذ عام ١٥٣ ، وجعلت أول يناير بداية السنة (٢) . وقد جرت العادة على تصحيح السنة القمرية للمطابقة بينها وبين السنة الشمسية على وجه التقريب ، وذلك بإضافة « شهر نسي » يتكون من ٢٢ يوماً إلى السنة الثانية من كل دورة رباعية ، و « شهر نسي » من ٢٣ يوماً إلى السنة الرابعة من هذه الدورة (٣) . لكن حدث أن أغفل الكهنة في الفترة ما بين سنتي ٥٩ و ٤٦ هذه الإضافات الضرورية لأسباب سياسية أو بواعث شخصية وترتب على ذلك أن صارت السنة الرومانية في ٤٦ أسبق من السنة الشمسية بأكثر من شهرين ، فأضافه قيصر العدد اللازم من الأيام للسنة الرومانية الموافقة لعام ٤٦ حتى

(١) راجع ص ٢٤٧ ، حاشية ١ .

C.I.L. vol. I, 2nd ed., p. 231.

(٢) راجع :

(٣) كان الشهر النسي يضاف بعد اليوم الثالث والعشرين من شهر فبراير الذي كان ينتهي عند ذلك اليوم مرة في كل سنتين . وهذا الشهر النسي المكون من ٥ أيام أصلها من فبراير و ٢٢ أو ٢٣ يوماً إضافياً ، أصبح هو الشهر الثالث عشر من السنة ويعرف بالشهر الإضافي أو الشهر النسي (mensis intercalaris) . وكانت السنة العادية المألوفة من ٣٥٥ يوماً تنقسم إلى ١٢ شهراً : سبعة يشتمل كل منها على ٢٩ يوماً وأربعة على ٣١ يوماً ، وواحد (هو فبراير) على ٢٨ يوماً [المجموع الكلي = ٣٥٥ يوماً] فكان كل من مارس ومايو وكوينتيليس (يوليو في وقت لاحق) وأكتوبر يشتمل على ٣١ يوماً ، وبقية الشهور على ٢٩ يوماً ، وفبراير على ٢٨ يوماً . وبهذه الإضافات أصبحت الدورة الرباعية تتكون من ١٤٦٥ يوماً ومتوسط طول السنة ٣٦٦ ١/٤ يوماً .

بطابق التقويم الرومانى التقويم الشمسى (١) . ثم وضع تقويما جديدا كان فى الأصل من ابتكار الفلكى الاسكندرى سوسيجينس (Sosigenês) ، وجرى العمل به من أول يناير عام ٤٥ . وكان هذا التقويم يستند الى السنة الشمسية المصرية التى تتألف من $365 \frac{1}{4}$ يوم ويدخل فى حسابها الدورة الرباعية بمعنى أن كل سنة من السنوات الثلاث الأولى تكون من ٣٦٥ ، والسنة الرابعة أو السنة الكبيسة ، من ٣٦٦ يوما باضافة يوم نسيء (dies intercalaris) بين اليوم الثالث والعشرين والرابع والعشرين من شهر فبراير (٢) .

دكتاتورية يوليوس قيصر :

(١) مناصبه وسلطاته :

ما يزال الخلاف قائما بين الباحثين حول وضع قيصر وهدفه وهل كان يتوى اقامة حكم ملكى على أقاض الحكم الجمهورى . وفى رأينا أن لا سبيل الى حسم هذه الخلاف بصورة قاطعة . لكن لعل دراستنا للمناصب التى شغلها والسلطات والألقاب التى منحت له خلال فترة حكمه القصيرة بعد معركة نابوس (أبريل ٤٦) تلقى ضوءا على حقيقة وضعه الدستورى وهدفه السياسى .

(١) وهذه الاضافة بلغ عدد أيام سنة ٤٦ (وهى تقابل عام ٧٠٨ مند تأسيس مدينة روما) ٤٤٥ يوما . وقد سماها الكاتب ماكروبيوس (Macrobius) آخر سنو الاضطراب (ultimus annus confusionis) فلما اشتطت على ١٥ شهرا (راجع Suetonius, Div. Iul., XL, 1) .

(٢) وبمبادرة أخرى يتكرر يوم ٢٤ فبراير . وقد قل « تقويم يوليوس » معمولا به بعد سقوط الامبراطورية فى انحاء العالم المسيحى حتى أمر البابا جريجورى الثالث عشر بتصحيحه فى فبراير عام ١٥٨٢ م ، فحلت عشرة أيام آنذ ، وثلاثة أيام نسيء فى كل ٤٠٠ سنة منذ عام ٤٥ ، لان السنة كانت حسب تقويم يوليوس تزيد حوالى ١١ دقيقة عن السنة الشمسية الحقيقية ، ومن تقويم يوليوس ، راجع : F. Lewis-M. Reinhold, *Roman Civilization* I (1951), p. 511 f.

استند قيصر في حكمه الى تأييد جنوده القدامى الذين حاربوا معه في غالة وغيرها من الميادين ، والى أنصاره الذين كانوا يدبسون له بمناصبهم ، والى القوات العاملة التي أمكنه الاحتفاظ بها تحت السلاح. واستطاع تنفيذ اصلاحاته بفضل مركزه الذى اكتسب صفة قانونية بالمناصب التي أسندت اليه ، والسلطات الاستثنائية التي خولت له ، هذا فضلا عن ألقاب الشرف والتمجيد التي اكتسبت وضعه طابعا خاصا . وكانت الدكتاتورية هي أهم تلك المناصب الرسمية . وكان قيصر - كما رأينا - قد عين دكتاتورا في النصف الثاني من عام ٤٩ أثناء غيابه ، ثم تنحى عن المنصب بعد أيام من عودته (١) . وقد عين في نفس المنصب مرة ثانية بعد انتصاره في فرمالوس لمدة عام كامل من أواخر أكتوبر ٤٨ الى أواخر أكتوبر ٤٧ على ما يرجح (٢) . وفي أواخر أبريل ٤٦ - فيما يحتمل - تقرر اختياره دكتاتورا لمدة عشر سنوات متوالية ، فشنل المنصب بالفعل سنة واحدة للمرة الثالثة (٣) (أبريل ٤٦ - أبريل ٤٥) واعتبر دكتاتورا مرشحا (dictator designatus) لكل

(١) راجع ما تقدم في صفحات ٢٤٧ - ٢٤٨ ، ٢٧٤ .

(٢) Cf. T. R. S. Broughton, *The Magistrates of the Roman Republic* II (1952), pp. 272 f., n. 1.

ولعل بعض الناس اعتقدوا ان دكتاتوريته الثانية لم تبدأ رسميا الا في أواخر عام ٤٧ عندما عاد الى روما بالفعل ، راجع :

A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), p. 70, n. 21 *ad fin.*

(٣) نأخذ هنا بالرأى القائل بمرور فترة من الزمن بين الدكتاتورية الثانية والدكتاتورية

الثالثة ، وان قيصر كان فصيلا في الفترة ما بين يناير ٤٦ وأبريل ٤٦ ، راجع : Broughton, *op. cit.*, p. 285 ; Raubitschek, *ibid.*, p. 70 f.

ولم تبدأ الدكتاتورية الثالثة رسميا الا بعد عودته الى روما في يوم ٢٥ يوليو عام ٤٦ حيث أنه يوصف في بعض النقوش بالرشيع (dictator designatus) في الفترة ما بين ابريل ٤٦ ويوليو ٤٦ ، راجع Raubitschek, *ibid.*, p. 71 .

سنة من السنوات التسع التالية (١) . ثم شغله بعد ذلك مباشرة للمرة الرابعة حتى تقرر قبل ١٥ فبراير عام ٤٤ يسوم أو أيام قليلة أن يعين دكتاتوراً لمدى الحياة (dictator perpetuus) . وتولى قيصر في الوقت نفسه القنصلية ، وهو منصب شغله بصفة تكاد تكون مستمرة من ٤٨ حتى ٤٤ (٢) اما وحده أو مع زميل (٣) ، جامعا أحيانا بين الدكتاتورية والقنصلية (٤) . وفي عام ٤٤ تمتع بالحصانة الشخصية أى اعتبرت ذاته مقدسة (sacrosanctus) لا يجوز المساس بها كنباء العامة ، وإن لم يتمتع - في أغلب الظن - بالسلطة التريونية نفسها (tribunicia potestas) كما يذهب المؤرخ كاسيوس ديون . وكان يتولى أيضا منصب الكاهن الأعظم (pontifex maximus) أى كان رئيس الديانة الرسمية في الدولة منذ عام ٦٣ . وأجيز له عام ٤٨ أن يكون عضوا في كل الجماعات الكهنوتية (collegia) المقصورة عضويتها على الأشراف . وفي عام

(١) Cassius Dio XLIII, 14, 3 (cf. Broughton, *op. cit.* p. 294 f.)

(٢) ما عدا في الفترة بين سبتمبر وديسمبر ٧ عندما شغل منصب القنصلية اثنان من أعوانه هما فولفيوس كالينوس وديوليوس فالينتيوس .

(٣) لم يحدث أن تولى قيصر القنصلية بمفرده إلا في عام ٥ ، وقد انتهى عن المنصب حوالي أول أكتوبر من نفس العام ، فانتخب كل من فاييوس مكسيموس وجايوس تريبونius لشغل المنصب في السنة التالية من العام (consules suffecti) . وحدث أن تولى مكسيموس قبل آخر السنة بيوم واحدا وقيصر بانتخاب كالينتيوس ريبيلوس (Rebilus) خلفا له فشغل القنصلية اليوم الأخير من السنة فقط ، وأثار ذلك سخرية شيشرون .

(٤) القنصلية الأولى عام ٥٩ ، والثانية ٤٨ ، والثالثة ٤٦ . وقد جمع قيصر بين القنصلية الثالثة والدكتاتورية الثالثة (من أبريل ٤٦ - أبريل ٥٤) . وإذا كان بعض القدامى قد اعتقدوا أن دكتاتورية قيصر الثانية لم تبدأ رسميا إلا في لواخر ٧ عند عودته من الخارج (راجع ص ٢١٦ حاشية ٢) فإن ذلك ربما يرجع إلى أن إحدى العملات التي سكنت في أوائل عام ٤٦ حاملة عبارة (COS. TER.) قد فسرت بأنه جمع بين القنصلية الثالثة (التي بدأت في ٤٦) والدكتاتورية الثانية التي استمرت في اعتقادهم حتى أوائل عام ٤٦ . وعن هذه النقطة راجع :

H. A. Grueber, *Coins of the Roman Republic in the British Museum II* (1910), 576: COS. TER. DICT. ITER; Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), p. 70 & n. 12.

٤٦. خول سلطات الرقيب (censor) باسم المشرف على الأخلاق (praeфекtus moribus) لمدة ثلاث سنوات ، وبعدئذ لدى الحياة .

وبفضل هذه المناصب لم يعد في وسع أحد من زملائه من الحكام العاديين أن يعرقل ما يريد إصداره من تشريعات سواء عن طريق الجمعيات الشعبية أم بمقتضى سلطته الدكتاتورية التي تخوله سن القوانين (legibus scribendis) ، ذلك أن « الامپريوم » الذي منح له كان أعلى من « امپريوم » غيره من الحكام كالقنصل والپريتوريس كما أن سلطته كدكتاتور لم تقع تحت طائلة اعتراض قباء العامة (intercessio) . صحيح أن النقباء كانوا يمثلون أقوى معارضة لشيء قيصر أثناء حياته السياسية ، غير أنه لم يكن يتردد - مثلما حدث مرة - في الإيعاز الى واحد منهم بتقديم اقتراح الى الجمعية القبلية بزل المناوئين له وانتخاب آخرين يحلون مكانهم . وقد كان في وسعه أن يتمتع بالسلطة الترييونية دون أن يكون نفسه قبياً للعامة (لأنه سليل أسرة من عشيرة شريفة gens patricia) مثلما فعل أغسطس فيما بعد ، فيحل بذلك مشكلة دستورية مستعصية ، غير أنه لم يشأ ذلك أكبر الظن لأن سلطته الدكتاتورية التي لا تسرى عليها سلطة اعتراض قباء العامة جعلته في غنى عن الثانية . وصحيح أيضاً أن السناو كان في استطاعته من الناحية النظرية أن يرفض إصدار توصيات (senatus consulta) تحقيقاً لرغباته ، كما كان يملك دستورياً الحق في توزيع الولايات على الحكام ، وأصبح ، على نحو ما ذكرنا ، يمد محاكم الجنايات بنصف عدد المحلفين . وفي الحق إن قيصر لم يسلب هذا المجلس سلطاته على الأقل من الناحية النظرية ، فظل يبت في طائفة من الشؤون الخارجية ويستقبل السفارات الأجنبية (وبخاصة في شهر فبراير من كل عام) ،

وبياشر دوره التقليدى فى عقد المحالفات والتصديق على المعاهدات (١). ومع هذا فإن قيصر على توقيده لهذه الهيئة التى كان تجاهلها معناه تجريد الحكم من دستوريته تجريدا تاما ، لم يحرص على اشراكها معه فيما كان يصدره من قرارات أو حتى فيما كان يعقده من معاهدات، وأن المجلس بدوره لم يكن يفضل فى أمر هام الا بعد استطلاع مشيئة الدكاتور والتعرف على رغباته بل كان فى كثير من الأحيان يرجىء النظر فى الموضوع الى ما بعد عودته من ميدان الحرب . وليس هناك ما يؤيد رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منح فى عام ٤٨ سلطة اعلان الحرب و ابرام الصلح باسم الشعب الرومانى دون الرجوع الى السناتور. غير أن سلطات قيصر الدكاتور - قياسا على سلطات سلا - أتاحت له أن يرشح عددا كبيرا من أعضاء السناتور مما كان يضمن له الأغلبية فى المجلس فكأنه أصبح فى يده من الناحية الواقعية أمر تعيين حكام الولايات . وكانت صورة السناتور قد تبدلت بعد أن هلك فى الحرب الأهلية بعض أعضائه من خصوم قيصر واعتزل السياسة بعضهم الآخر . وأعاد قيصر بما له من سلطات الرقيب تشكيله بأن طرد منه غير المرغوب فيهم وأدخل فيه عناصر جديدة سواء من ضباطه القدامى أو من سكان غالة البعيدة الذين أثاروا سخرة النقاد بسراويلهم الطويلة أو لجهلهم

(١) لم يكن السناتور فى هذا الوقت يملك حق الاعتراض على قوانين الجمعية القبلية أو المثوية إذ أنه فقد هذا الحق قديما بصندوق قانون هورتنسيوس (lex Hortensia) فى عام ٢٨٧ . وبغض النظر عن فترة حكم سلا التى استرد فيها السناتور حقه فى الاعتراض حتى عام ٧٠ - كما نرى - لم يفضل ذلك بطريق غير مباشر عن طريق الفصلين اللذين كانا يعتبران ممثلين له ومتكلمين باسمه (هذا ما لم يكن أحدهما أو كلاهما من خصومه) إذ صير حوالى عام ١٥٠ قانونان باسم أيلوس وفوفوس (leges Aelia et Fufia) يخولان الفصلين حق الاعتراض على قوانين الجمعيةين بحجة ظهور طالع obnuntiatio (راجع ما تقدم فى ص ١٧٩) وهو حق تمتعه به أيضا نقيام العامة ضد الفصلين ولم يزد من سلطاتهم فى الاعتراض بل أكسبها فقط صبغة دينية . فرب أن النقيب كلوديوس استعمل فى عام ٥٨ قانونا بتعديل قانونى أيلوس وفوفوس - وإن كان قد طعن فى شرعية قانونه ، ولعله أبطل فيما بعد (راجع ص ١٧٩ وماشى)) وانظر أيضا : L. Homö, *Roman Political Institutions* (1929), p. 151 f.

الطريق الى دار السناتو (Curia) ، أو من الحكام السابقين كالپريتوريس والكويستوريس الذين ضاعف عددهم لا لمواجهة الأعباء الادارية المتزايدة فحسب بل طمعا في تأييدهم له بعد انتقالهم الى ذلك المجلس. ولما كانت مقاعد السناتو قد امتلأت بعدد كبير من أنصاره ومن توهب أنهم أنصاره فقد أقسم المجلس يمينا بالسهر على حياته . وكان قيصر بوصفه دكتاتورا يملك حق تعيين مساعد له وهو رئيس الفرسان (magister equitum) الذي كان ينوب عنه في روما وإيطاليا أثناء غيابه في ميدان الحرب . ولتصرف الشؤون الداخلية ولمساعدة رئيس الفرسان خول قيصر الحق في تعيين مديرين أو رؤساء مصالح (praefecti) يحملون شارات منصبه (insignia) ويمارسون سلطة مستمدة من سلطته . وأما في الخارج فقد أجاز له أن يعين مساعدين أو نوابا (legati) ويمنحهم رتبة الپريتور . هكذا قبض على زمام الدولة قبضا محكما بقتضى سلطته الدكتاتورية .

وقد قيل في الدفاع عن قيصر وتبرير مسلكه أن الجمع بين التفصلية والدكتاتورية لم يكن بدعة من صنعه بل من صنع سلا ، وأن تقلده التفصلية سنوات متتالية له سابقة فيما فعله ماريوس ، وأن انفرادة بالمنصب الأخير (consul solus) كان مجازاة ليومى . وكانت قيادة يومى ضد القراصنة التى أعقبها تنصيبه حاكما على أسبانيا دون مبارحته إيطاليا هى التى أوحى الى غيره أن يفوض على نطاق واسع سلطانه المستمدة من الامپيريوم الواحد لطائفة من نوابه ومساعديه (legati) . وقيل أيضا أن حاجيات الجمهورية هى التى حملته على الاتجاه نحو سلطة مركزية كالتى مارسها قيصر . وكان سلا قد خول بوصفه دكتاتورا - الحق في وضع القوانين ؛ وسواء استعمل سلا هذا الحق أم لم يستعمله ، فإنه كان يتضمن معنى تنزل الشعب الرومانى مؤقتا عن سيادته . وقد تكرر هذا التنازل في أيام قيصر وإن كان قيصر

ثم يستغل - على ما يبدو - هذا الحق في المسائل الهامة الا مرات قليلة . غير أن الجديد في الأمر هي تلك السلطات التي لم تكن مستمدة من أى منصب رسمى . وبفض النظر عن رواية كاسيوس ديون بأن قيصر منح سلطة اعلان الحرب وعقد الصلح دون الرجوع الى السناو - اذ أنها رواية ينفرد بها ذلك المؤرخ - فانه منح من الناحية الواقعية لا القانونية ، الحق في ادارة انتخابات كبار الحكام ، وخوله السناو بعد انتصاره في موندنا الحق في أن يرشح سنويا من يشاء لشغل نصف عدد المناصب العليا في الدولة . ومع أنه كان يكتفى بتزكية أنصاره لدى الناخبين ، الا أن ذلك كان ينطوى على سابقة تجاوزت الحدود المألوفة في اقضاء الشعب الرومانى عن حكم البلاد . ولم يقتصر الأمر على ذلك ، فأصدرت الجمعية الشعبية بايعاز من أحد أنصاره قرارا (plebiscitum) في عام ٤٤ يجوز اجراء انتخابات الحكام مقدما للسنوات التالية . واذا كان قيصر قد انتفع بهذا القرار فان تزيكاته غدت بمثابة توجيه للمواطنين وايعاز لهم بانتخاب أنصاره .

ب - ألقابه الدينية :

ويحدثنا كل من سويتونيوس وكاسيوس ديون عن قائمة طويلة بألقاب الشرف والامتيازات التي أعقدت على قيصر حتى تتناسب وهذه المناصب الرسمية والسلطات غير العادية (١) . وقد أعقدت عليه لبواعث مختلفة منها الاعتراف بفضله والاستجابة لرغبته والتزلف اليه والرهبة منه . ولعل بعض هذه الألقاب والامتيازات غير صحيح اختلقه المحبون به أو المداهنون أو الراغبون في إثارة الكراهية ضده . ومع هذا ، وبعد

Suetonius, *Div. Iul.* LXXVI; Dio, XLIII, 14, 44-45; (١) XLIV, 3-6.

وعن سيرة يوليوس قيصر كما وردت عند المؤرخ سويتونيوس ، راجع :
H. E. Butler & M. Cary, *Suetonius, Divus Iulius*. 1927.
C. Brutscher, *Analysen zu Suetonius Divus Iulius und der Parallelüberlieferung*. 1958.

انغفال الزائف منها ، فلم يسبق أن تمتع بمثلها حاكم روماني واحد ، فضلا عن مجافاة جانب منها للتقاليد الرومانية . لتناول أولا تلك الطائفة من الألقاب والامتيازات ذات الطابع الديني والتي ما تزال ماثرة نقاش بين المؤرخين ، اذ يرى فريق منهم أنها نشأت عن سياسة دينية مرسومة ترمى الى تأليهه رسميا ، وأن هذا التأليه كان وسيلة لدعم نظام الحكم الملكي الذي اعتزم اقامته في روما اقتداء بما فعله ملوك الشرق الهلينيستي ، بينما يرى فريق آخر أن قيصر ، على كثرة ما خلع عليه من ألقاب وامتيازات شبه الالهية ، لم يؤله رسميا أثناء حياته ، اذ توجد لها سوابق في التاريخ الروماني ولا تنطوي بالضرورة على معنى التأليه . ونحن أميل الى الرأي الثاني ونرى أنها لم تكن وليدة سياسة وضعها هو بقصد تأليهه رسميا بل كانت وليدة حماس شديد غمر بعض أنصاره الذين كانوا يعملون جاهدين على توطيد سلطته ودعم مركزه واعلاء شأنه . وكان أول ما أصدره السناتو في هذا الصدد توصية بوضع عجلته الحرية في مواجهة تمثال جوبيتر بالمعبد القائم فوق الكايبيتول ، واقامة تمثال له في نفس المعبد تظهر فيه صورة الأرض (المعبورة) تحت قدميه . وترمز العجلة الحرية الى موكب نصره ، بينما يخلد تمثاله الآخر ذكرى انتصاراته في طول البحر المتوسط وعرضه . واذا كان هذا التمثال قد حمل نقشا يوصف فيه قيصر بأنه نصف الهه (hemitheos) فقد أمر الدكتاتور بطمسه لا لأن اللقب - كما يعتقد البعض - كان أقل مما يليق به بل لأنه كان أكبر مما يستحقه . وقد تزايدت الألقاب والامتيازات وقاربت ألقاب الآلهة وبخاصة بعد انتصاره في معركة موندا (أبريل ٤٥) الذي اتفق أن وصل نبأ العاصمة في يوم عيد الباريليا (Parilia) ، حيث كان يحتفل دائما بتأسيس روما (٢١ أبريل ٧٥٣) . وعندئذ أوضى السناتو بأن تقام مهرجانات الملعب الكبير (Ludi Circenses) تبجيلا لقيصر وكأنه هو مؤسس المدينة . وأعقب ذلك قرار بمنح لقب المحرر (Liberator) أى محرر الدولة من العبودية بانتصاره على

الإعداداء في تلك المعركة . ولا سبيل الى التيقن من صحة القرار الخاص بتشييد معبد للحرية (Libertas) بوصفها ربة تجسدت في قيصر لأن مثل هذا المعبد لم يشيد قط كمعبد ربة الوئام (Concordia) الذي قيل ان قرارا صدر بينائه في العام التالي تكريما لقيصر الذي بفضل نعمة الناس بالسلم والوفاق . ولما كان قد قرن بالمؤسس الأول للمدينة فقد نصب له تمثال في معبد الاله كويرينوس (Quirinus) وهو من مصاد الاعتقاد بأنه هو روميلوس (Romulus) ، مؤسس روما ، الذي رفع الى السماء وأله : ويروى كاسيوس ديون أن هذا التمثال قد نقش عليه كلمتان معناهما « الى الاله الذي لا يقهر » (١) - وهي عبارة وصف بها الاسكندر الأكبر من قبل ولعلها استعيرت في وصف قيصر . ومن الجائز أنها أضيفت بعد موته لا أثناء حياته . وحوالي نفس الوقت تقرر أن يدخل على منزله من التعديل ما يجعله في شكل المعبد فوق تل انبلاطين ، وان كنا لا ندرى على وجه التحقيق أصار هذا المنزل مقرا رسميا له بوصفه كاهنا أعظم أم نزل مقرا خاصا به (٢) . وتقرر كذلك أن يحمل تمثاله مع تماثيل الآلهة في موكب المهرجانات الرياضية التي تقام في الملعب الكبير (Ludi Circenses) . وعندما أقيمت المهرجانات الرياضية مرة ثانية في يوليو من نفس العام احتفالا بانتصاره في مونداهل حمل تمثاله بجانب تمثال ربة النصر (Victoria) في الموكب الرسمي ، وهو مشهد - ان صدقت رواية شيشرون - امتعض منه الجمهور حتى أنه أمتنع عن التصفيق لربة النصر الأثيرة الى نفسه لوجود قيصر بجوارها (٣) . لكن لعل الأمر اختلط على الناس فلم يعد في وسعهم التمييز بين تمثال قيصر الانسان وتماثيل الأرباب الذين هم في صحبته .

Dio, XLIII, 45, 3.

(١)

(٢) يقول ديون : ان منزلا بنى له على نفقة الدولة في شكل المعبد . غير ان رواية شيشرون هي الأصح (Phil. II, 43, 110) إذ يقول : ان جمالونا (unquidsey) أضيف لمنزله . قلن أيضا رواية المؤرخ فلودوس (١١٧ - ١٢٨ م) : Flor. II, 13, 91 .

ad Att. XIII, 44, 1.

(٣)

وأهم من ذلك ظهور صورته في ذلك العام على العملة الرسمية لأول مرة (١) ، وهي التي لم تكن ترسم عليها عادة سوى صور الآلهة ، ولم يسبق أن سكنت وهي تحمل صورة انسان ما يزال على قيد الحياة . هذا الامتياز ، وان لم ينهض — في رأينا — دليلا قاطعا على تألية قيصر ، كان أبلغ من سواء دلالة على أنه لم يعد يحفل بالتقاليد الدستورية ، ولا ندرى أكان في ذلك منقادا لأنصاره أم متشبا بالاسكندر أم متأثرا بملوك الشرق الهلينيتمى . وشهد عام ٤٤ طائفة من الامتيازات لرفيعة التي أسبغت عليه . فقدقرر منحه لقب أبى الوطن (Parens Patriae) مع تحويله الحق في كتابته على العملة . وليس اللقب بالبدعة اذ سبق أن منحه السناتو لشيرون اعترافا بفضلته في اقحاذ المدينة من خطر مؤامرة كتييلينا (٢) . ولعله منحه لقيصر لأنه أقعد الدولة من العبودية باقتصاره في معركة موندنا على نحو ما ذكرنا ، أو ليؤكد رعايته الأبوية للوطن لأنه كان بوصفه كاهنا أعظم يعتبر ممثلا للدولة لدى الآلهة . وأما القرار بأن يحلف الناس اليمين بروحه الحارسة (Genius) (٣) ، والاحتفال بيوم ميلاده واعتباره عيدا تقام فيه الصلوات ، وتقديم اقترابين سنويا من أجل سلامته وطول بقائه ، وتنظيم المهرجانات كل أربع سنوات تكريما له ، وازضافة يوم من أجله الى كل عيد رسمى كبير تمجيذا له ، فكلها امتيازات وان تضمنت معنى تشبيهه بالآلهة أو قرنه بهم ، فهي لا تقطع بتأليه رسميا أثناء حياته . وقد سمي أيضا شهر كوينكتيليس (Quinctilis) وهو الشهر الخامس من السنة حسب التقويم الرومانى القديم (٤) والذى ولد فيه قيصر ، بشهر يوليو

(١) Dio, XLIV, 44.

(٢) راجع ما تقدم فى ص ١٦٥ وهامش ١

(٣) وهي ترجم عادة فى اليونانية بكلمة Tychê ومعناها ربة الحظ او التوفيق او الروح التى تسد خطا الانسان (راجع ص ٩٨) .

(٤) كان مارس هو أول شهر فى السنة الرومانية حسب التقويم القديم (راجع ص ٢١٤) . ومعنا أصبحت السنة تبدأ ببتايرصار يوليو هو أشهر السابع .

(mensis Iulius) تخطيطا لذكره . ولا يبدو ذلك أن يكون تكريرا مناسباً للرجل الذى أصلح التقويم الرومانى ولا يحمل من معانى التأليه أكثر مما تحمله تسمية الشهر السادس (Sextilis) فيما بعد بشهر أغسطس تمجيذا لاكتافيانوس . ولم نعر حتى الآن على ما يؤيد قرار السناتو باطلاق اسم عشيرته على احدى القبائل الرومانية. لكن لا ريب فى صحة القرار الذى صدر باضافة جماعة جديدة تحمل اسم عشيرته (Luperci Iulii) الى الجماعات الكهنوتية القديمة القائمة على عبادة الاله پان (Luperci) والتي كانت تحمل أسماء بعض العشائر العريقة كعشيرة فايوس وعشيرة كوينكتيوس ، وهذا شرف كسابقة لا يعنى سوى مساواة عشيرته (gens Iulia) بتلك العشائر (١) .

وليس من المستبعد أن يكون السناتو قد أصدر قرارا بوضع تماثيله فى جميع معابد روما والمدن الإيطالية ، ويغالى ديون وأبيانوس فيقولان أن معابد كثيرة تقرر بناؤها له كآله اله ، وبينما يتفقان فى أن قرارا صدر ببناء معبد له ولرافته (Clementia) ، وهى أبرز فضائله ، يروى بلوتارخوس أن هذا المعبد تقرر بناؤه لرافته ، عرفانا بالشكر على صفحه عن خصومه رغم انتصاره (٢) . ولدنا عملة مرسوم عليها معبد وعبرة الى جانبه تقول « لرافة قيصر » (Clementiae Caesaris) (٣) . والتفسير الصحيح فيما يحتمل هو أن المعبد - الذى يبدو أن بناءه لم يتم - قد تقرر تشييده لا لقيصر نفسه بل لفضيلة الرافة التى آلهت وكأنها ربة تجسدت فيه وأن تماثله تقرر وضعه فى هذا المعبد ليظهر فى صورة من يضافح الربة أو يؤدى لها التحية مثلما وضع فى معبد

Cicero, *Phil.* II, 85; XIII, 31.

(١)

Appianus, *Bell. Civ.* II, 106; Dio, XLIV, 6, 4;

(٢)

Plutarchus, *Caes.* 57.

(٣) وهى من فئة الدينار ، انظر الصورة فى كتاب :

L. R. Taylor, *The Divinity of the Roman Emperor* (1931), p. 69.

كويرينوس ومعابد غيره من الآلهة . ولقد أثبت باحث دقيق أن إقامة تمثال انسان في معبد اله لا ينهض بالضرورة دليلا على أنه كان مؤلها أو يعبد كاله (١) . ويذهب ديون الى أبعد من ذلك مما يجعلنا نرجح - ازاء اهتمام اكتافيانوس بتأكيد ألوهية قيصر بعد مصرعه - أن الناس خلطوا بين ما سبق ١٥ مارس عام ٤٤ وما أعقبه . ويضيف هذا المؤرخ الى قرار السناتو بتأليه قيصر ، أنه رفع الى مرتبة كبير الآلهة فحمل لقب زيوس يوليوس (أى چويتير يوليوس) وأن أنطونيوس عين كاهنا له وكأنه كاهن لچويتير (flamen Dialis) (٢) . ويؤيد سويتونيوس الشق الثاني من هذه الرواية فيقول ان قيصر وافق على تنصيب كاهن له (٣) . وتجد الروايتان تميزا فيما ورد على لسان شيشرون أثناء حديثه عن قرارات تكريم الدكتاتور قبيل اغتياله ، اذ يقول ان المؤله يوليوس له كاهن هو ماركوس أنطونيوس مثلما يوجد لكل من چويتير ومارس وكويرينوس كاهن خاص (flamen) (٤) . ولا يسعنا ازاء هذا الاجماع الا أن نسلم بتعيين كاهن لقيصر ، وهو شرف ديني رفيع لأن هذا الكاهن كان يحمل عين اللقب (flamen) الذى يحمله كهنة الآلهة الثلاثة الكبار . ومع هذا فينبغى التنبيه الى أن الكاهن - كما يقرر شيشرون نفسه - لم يتقلد منصبه رسميا ، ومن الجائز أنه عين تكريما لقيصر لا لعبادته ، بل ليس من المستبعد أن يكون قد عين

A. D. Nock, "Sunnaos Theos" *Harv. Stud. Class. Philol.* (١)

XLI (1930), p. 3.

Dio, XLIV, 6, 4.

Div. Iul. LXXVI: Non enim honores modo nimios (٢)

recepit: sed et ampliora etiam humano fastigio decerni sibi passus est: templa, aras, simulacra iuxta deos, pulvinar, flaminem, lupercos, appellationem mensis e suo nomine.

Philipp. II, 43, 110: Est ergo flamen, ut Iovi, ut Marti, (٤)

ut Quirino, sic divo Iulio M. Antonius; cf. XIII, 21, 47.

وسواء من الآلهة كان لهم كهنة يعرفون بنسب pontifices راجع ما تقدم في ص

٢٠٤ هامش .

لربة الرأفة (Clementia) لا لقيصر نفسه . وأما عن تلقيبه بجوبيتر يوليوس فهي رواية ينفرد بها كاسيوس ديون ولم يُرَدها كاتب آخر . ولما كان شيشرون يعتبر - برغم تحامله على قيصر - حجة أوثق منه فقد حاولت باحثة تفسير ذلك بأن ديون انما رسم كلمة ديقوس divus (ونطقها الصحيح « ديوس » بمعنى المؤله) بحروف يونانية ولكنها حُرفت عند النقل الى كلمة زيوس ^(١) ، بل انها لا تستبعد أن تكون كلمة divus قد أُوحت الى ديون بالصلة بزيوس وجوبيتر ، ولا سيما أنها ترتبط بالاسمين من ناحية الاشتقاق اللغوي ^(٢) .

هذه الباحثة ومن ينحون نحوها لا تعوزهم القرائن للتدليل على تشبيه قيصر بجوبيتر في أذهان الرومان . وكانت نظرية تأليه الملوك قد لقيت منذ أيام الاسكندر قبولا في الشرق الهلينستي واستغلها ملوكه باعتبارها مبررا قانونيا وسندا أدبيا لممارسة السلطة المطلقة ووسيلة لتمييز الحكم الاستبدادي الشرعي من حكم الطغيان . واذ كان ذلك العصر قد آمن بتعدد الآلهة فقد استساغ فكرة تأليه الأبطال بعدساتهم، واعتنقت طبقاته المثقفة مذهب ايوهيميروس (Euhemerus) الذي نادى بأن الآلهة انما هم في الأصل بشر قاموا أثناء وجودهم على الأرض بجلائل الأعمال أو غمروا الناس بأفضالهم فرفعوهم الى مصاف الآلهة. لذلك لم يحمل تأليه الملوك في طياته معنى الايمان الديني أو المساس بالمشاعر الدينية . وقد عرفت روما هذا المذهب كما ورد في الأصل وعرفته كذلك في الترجمة منذ أيام الشاعر انيوس (Ennius) ^(٣) ، واتصل الرومان بملكيات من هذا الطراز في كل من مصر وسوريا . واذ كان

(١) ترسم كلمة divus في المصطلح به divum ، وكلمة Zeus في المصطلح به Dia والرادف الصحيح لكلمة divus في اليونانية theios (واحيانا theos كما في البردي)
Lily R. Taylor, *The Divinity of the Roman Emperor* (٢١)
(1931), p. 70.

(٢) عن هذا الشاعر الذي عاش بين ٢٣٩ - ١٦٩ ، راجع كتابنا «مصادر التاريخ الروماني» ، ص ٢٧ - ٤١ .

هو الطراز الوحيد من الحكم الملكي الذي عرفوه في القرن الأول ق.م. فقد. كان من الطبيعي أن يتأثر به أى حكم فردى يقوم فى روما . لعل فيسر — كما يذهب هذا الفريق من العلماء — قد أدرك التقارب الشديد بين سلطته وسلطة زيوس ، حارس الدولة الرومانية . أو لم يقل ايوهيميروس ان زيوس كان أول ملك يتخذ من تأليه نفسه وسيلة لمضاعفة سلطته ودعم سلطانه ؟ لقد كان جوبيتر هو الاله الذى قرن به فيسر كنصف اله (hemitheos) فى قرار السناتو الصادر عام ٤٦ (١) ، وبهذا الاله نفسه قرن — على ما يبدو — فى طائفة العملة النحاسية التى ضربت عام ٥٥ ؛ وعليها صورة الصاعقة ؛ بل لقد صنع لقيصر تمثال عليه اندرع (aegis) وفى يده الصاعقة ، وهما الشعاران الرئيسيان لجوبيتر. لا بداذن من أن بعض أتباعه قدفهموا تأليه السناتو اياه بما يعنى مساواته بكبير الآلهة . ولقد رفض قيصر التاج الذى حاول أفطونيوس أن يضعه على رأسه فى عيد اللوبركاليا (Lupercalia) وبعث به الى معبد جوبيتر العلى الأعظم قائلاً « جوبيتر وحده هو ملك الرومان » (٢) . ولعل ذلك هو ما حدا بأفطونيوس ومن على شاكلته أن يوعزوا الى السناتو بتلقيب قيصر بالثؤله (divus) — وهو لقب قريب من اسم زيوس وجوبيتر . وجدير بالملاحظة أيضا أن الجمهور حاول أن يدفنه بعد موته فى معبد جوبيتر فوق الكابيتول .

هذه هى الحجج التى يسوقها من يقولون بتأليه قيصر رسميا وتلقيبه بجوبيتر أثناء حياته . لكن بغض النظر عن هذا اللقب المغالى فيه ، فإن رواية شيشرون جديرة بالاهتمام لأنه كما أسلفنا يعد حجة أوثق من كامبوس . ولو صح كلامه لكان معناه أن قيصر قد لقب أثناء حياته بالثؤله يوليوس (Divus Iulius) . غير أن ذلك يثير مشكلة ، لأن هذا اللقب (divus) — كما نعرف من تاريخ الفترة التالية — لم يكن يطلق

(١) كلمة hemitheos (نصف اله) يونانية ولا نعرف مرادفها اللاتينى .
(٢) Dio; XLIV, 11.

على الإباطرة الا بعد مباتهم اذا قرر السناتو رفعهم الى مصاف الآلهة
 أى اذا وافق على تأليههم . ومن ثم فقد اتفقت غالبية الباحثين على أن
 قيصر لم يخلع عليه لقب المؤله (divus) الا بعد مباته (١) ، وفي أكبر
 الظن بمناسبة المهرجانات الرياضية التي أقامها أكتافيانوس تمجيذا
 لذكراه في يوليو عام ٤٤ . وينبغي ألا نسي أن شيشرون كان من الحزب
 المناوئ له فلم يكن راضيا عن مسلكه بل كان متحاملا عليه ، وأن
 عبارته وردت في خطبة كتبها للتشهير بصدقه ماركوس أنطونيوس .
 فمن الحكمة أن نرتاب في روايته في هذا الصدد حتى يظهر من الأدلة
 ما يقطع الشك باليقين . وفي الحق أنه لم يصلنا من روما وإيطاليا حتى
 الآن دليل مادي قاطع بأن قيصر أعتبر من الناحية الرسمية الإله أو مؤلها
 أثناء حياته . ولا عبرة بالنقوش التي جاءتنا من بلاد الاغريق وآسيا
 الصغرى حيث لم يتخرج الناس من تلقيب الحكام بالآلهة وهم على
 قيد الحياة ، فالتأليه في نظرهم كان لا يعدو أن يكون ضربا من ضروب
 العرفان بالجميل أو الاعجاب الشديد أو الحماس الفياض . فاذا طرحنا
 جانبا الألقاب التي لا تتضمن بالضرورة معنى التأليه كالمقذ (sôtér)
 والمحسن (euergetês) والمؤمس (ktistês) ، والنقوش القليلة التي
 لا تحمل أى تاريخ (٢) ، فلا يتبقى سوى ثلاثة قهوش أحدها رسمى
 ومؤرخ (٣) والآخران يرجح أنهما رسميان وينسبان اما الى عام ٤٨
 بعد فرسالوس (في أغسطس) كالتنقش الأول أو الى عام ٤٦ بعد
 نابسوس (في إبريل) (٤) . في هذه الوثائق يوصف قيصر أثناء حياته

Cf. however, L. R. Taylor, *op. cit.*, p. 69. (١)

(٢) كالتنقش المهدى الى جايوس يوليوس قيصر « الإله » ، وقد وجدناه في لسيوس :
Ath. Mitt. XIII (1888), 61.

C.I.G. 2957=Dittenberger, *Syll.* 3, 760. (٣)

C.I.G. 2369=*I.G.* XII 5, 557 (٤) وهو من كارثيا في كيوس

Arch. Eph. 1916, 151; *op. cit.*, 1929, 142 (cf. *J.R.S.* XLIV, 1954,

p. 66). (وهو من ديميترياس في شماليا)

= وانظر ايضا التنقش (*I.G.* XII, 2, 165b) وهو من مدينة هوبيليني

بالاله (theos—deus) لا بالمؤله ، وفي الأولى بالذات (وهى من افسوس) تصفه مدن وقبائل آسما (الصغرى) بالاله المتجلى (epiphanês) . منقذ البشر كافة ، سليل أريس (مارس) وأفروديتى (فينوس) . واذا صح أن هذه النقوش الثلاثة تنسب الى عام ٤٨ هـ فهى اذن سابقة على أى محاولة قامت بها السلطات الرومانية لرفعه الى مصاف الآلهة . وبعبارة أخرى لا يمكن أن تساق هذه النقوش دليلا على تأليهه رسميا . فى حياته . ولنقص اهتمامنا على الأدلة المستقاة من روما وايطاليا حيث عثرنا فعلا على أربعة نقوش لاتينية يوصف قيصر فى ثلاثة منها بالمؤله يوليوس وفى الرابعة بالاله . لكن اثنين منهما يرجعان الى سنة ٤٢ لأنهما يشيران الى قانون باسم روفرينوس (lex Rufrena) ، وهو رجل يرجح أنه كان أحد قباء العامة فى تلك السنة ، أى بعد مرور سنتين على مقتل قيصر (١) ، بينما لا يحمل النقش الثالث — وهو اهداء « لروح المؤله يوليوس الحارسة وأبى الوطن الذى أدرجه السناتو والشعب الرومانى فى عداد الآلهة » — أى تاريخ وان كان سياق الكلام يوحي بأنه كتب بعد وفاته (٢) ؛ وأما الرابع فهو نقش كتبه ضابط رومانى صغير (decurio) من مدينة نولا اعترافا بفضل «قيصر الاله» (٣) ، ولا يمكن

١ : فى لسيوس والذى يرجع الى عام ٨ هـ (قنصلية قيصر الثانية) ويرجح انه رسمى ٤ وفيه يوصف قيصر بالاله ، الخير ، المؤسس (أى مؤسس المدينة) .

Dessau, I.L.S. 73 : Divo Iulio iussu populo Romani (١)

(من مكان غير معروف فى ايطاليا) statutum est lege Rufrena

Dessau, I.L.S. 73a : Deivo Iulio i[ussu] p. R. [st]atut [um est] lege [Rufrena] (من قرية فيكينوم)

Dessau, I.L.S. 72 : Genio dei Iuli parentis patriae (٢)

quem senatus populusque Romanus in deorum numerum rettulit.

(وهو نقش من بلدة آسرنيا فى سمنيوم . لكن راجع راي الاستاذة تيلور التى تقول انه من المحتمل تاريخه بفترة حيسة قيصر لان الاعدادات للروح الحارسة نادرة فى حالة الموتى :

L. R. Taylor, *The Divinity of the Roman Emperor*, p. 269. (٣)

Dessau, I.L.S. 6343 : M. Salvio Q. f. Venusto decurioni

[be]neficio dei Caesaris.

وكلمة decurio هنا بمعنى فصيلة من عشرة رجال من الخيالة .

أن ينهض دليلا لسببين أولهما أنه لا يقطع بأن قيصر وصف بأنه اله في نفس الوقت الذي أنعم فيه بهذا الفضل على كاتب النقش ، وثانيهما أنه على فرض أنه ينتمى الى فترة حياة قيصر فانه نقش شخصى لا يقطع بتأليه رسميا أثناء حياته .

ج - لقب « امبراطور » :

ومن بين الألقاب غير الدينية الهامة لقب امبراطور (imperator) وهو لقب شرفى بمعنى القائد الأعلى وبخاصة القائد الأعلى المظفر . وكان الجنود - كما أسلفنا - يحيون به قائدهم بعد انتصاره في المعركة (١) . وكان امتيازاً يكسب صاحبه الحق في أن تحتفى به الدولة رسميا بإقامة موكب نصر (triumphus) يدخل فيه العاصمة بعد عودته الى إيطاليا . على أن حمل اللقب كان موقوتا بمدة تمتع القائد بسلطة « الامپيريوم » العسكرية ، أى أنه كان عليه أن يتنحى عن اللقب عند تنحيه عن هذه السلطة . ولم يكن يجوز له أن يحمل اللقب بعد دخوله روما وارتدائه الزي المدني أى داخل اليوميريوم (Pomerium) ، وهى حدود المدينة المقدسة التى تفصل بين نطاق السلطة العسكرية خارجها ونطاق السلطة المدنية داخلها . وفى الواقع أن كل صاحب «امپيريوم» ، وهى سلطة تتضمن حق اصدار الأوامر العسكرية ، كان يعتبر « امبراطورا » من الوجهة القانونية البحتة طالما كان مخولا هذه السلطة . وقد حمل هذا اللقب في كل مرة أحرز فيها انتصارا على أعدائه مثلما حمله من قبله پومپى وكراسوس وشيرون وكثيرون غيرهم عقب انتصاراتهم . غير أن اثنين من المؤرخين القدامى يزعمان أن قيصر قد وافق على الحق الذى خوله السناتو له باستعمال لقب «امبراطور» كجزء

(١) عن هذه التحية التى تسمى «التحية الامبراطورية» (salutatio imperatoria)

راجع ما تقدم في ص ١٠٢ وهامش ١ .

ثابت في أول اسمه (praenomen) (١) مثلما فعل أغسطس فيما بعد (٢). لكن هذا الزعم لا تؤيده الأدلة المستقاة من العملة التي ظلت تسك وهي حاملة اسمه الشخصي الأول (جايوس) حتى وفاته . ومن المؤكد أن اسمه الكامل الذي ورثه عنه أكتافيانوس بمقتضى وصية التبنى لم يتضمن لقب «امبراطور» . وقد أثبت أحد الباحثين بما لا يدع مجالا للشك أن قيصر لم يحمل هذا اللقب بصفة مستديمة (٣) . ولم يحتكره لنفسه إذ كان من حق أى صاحب «امپيريوم» مظفر أن ينادى من جنوده بهذا اللقب وأن يطالب بموكب نصر بعد عودته الى إيطاليا . ولا جدال في أن الفرق الرومانية كلها كانت تطيع أوامر قيصر بوصفه متمما بالامپيريوم الأكبر أو الأعلى . لكن هذا ليس معناه أنحكام الولايات (من القناصل السابقين) المتمتعين بالامپيريوم الذى يخولهم قيادة جيوش الاحتلال في ولايتهم كانوا مجرد نواب أو مساعدين له (legati) مثلما كان أفراينيوس - مثلا - نائباً ليومبي في أسبانيا . ولقد دخل كل من پديوس وقاييوس العاصمة في موكب انتصار وكان فائنيوس ، حاكم اللوريا ، يترقب مثل هذا الشرف . لعل قيصر حمل لقب امبراطور مرات أكثر من سواء نظرا لكثرة انتصاراته وبالتالي حمله مدة أطول من غيره . ولا ننكر أنه كان حريصا على أن ينادى بهذا اللقب الذى يرمز الى السلطة العسكرية حرصه على لقب الكاهن الأعظم ، رمز السلطة الدينية (٤) . ولعله أيضا تخطى العرف الجمهورى عندما احتفظ

(١) كان الاسم الروماني يتألف من ثلاثة عناصر : الاسم الشخصي (praenomen) ، واسم العشيرة (gentilicium) (nomen) واسم كنية الأسرة (cognomen) ، مثال ذلك : جايوس يوليوس قيصر ، وتيبريوس سميرونيس جراكوس .. الخ (راجع ص ٥ ، حاشية ١) .

Suetonius, *Div. Iul.* LXXVI; Dio XLIII, 44, 2; cf. LII, 40, 2; 41, 4. (٢)

D. McFayden, *The History of the Title Imperator under the Roman Empire* (1920), pp. 15 ff. (٣)

Cf. A. E. Raubitschek, "Epigraphical Notes on Julius Caesar," *J.R.S.* XLIV (1954), pp. 71, n. 14; 73. (٤)

مرة باللقب ، حتى بعد دخوله المدينة (١) . لقد كان أغسطس هو الذى استأثر بلقب امبراطور ، وجعله جزءا ثابتا فى اسمه ، ومن ثم أصبح رمز السلطة العليا ووقفا على صاحب العرش دون سواء (٢) ، وبمرور الزمن صار ذا مفهوم آخر وهو امبراطور بالمعنى الحديث للكلمة (٣) .

د - الامتيازات « الملكية » :

بقى أن نستعرض تلك الامتيازات التى قيل انها جعلت من قيصر ملكا لا حاكما لدولة جمهورية. لعل قيصر زعم أنه سليل الملوك والآلهة : سليل الآلهة لأن عشيرته الشرفية ، وهى عشيرة يوليوس كانت — فيما روى — تنحدر من صلب يولوس (Iulus) ، بن آينياس الطروادى (وفقا لفرجيل) أو خفيده ، الذى يعلم الجميع أنه ابن أفروديتي (فينوس) ، ربة الحب والجمال ، من أنخيسيس ، و سليل الملوك لأن عشيرته قد نسبت نفسها أيضا الى ملوك ألبالونجا الذين يصعد نسبهم الى مارس ، اله الحرب (٤) . فلا عجب أن كان هذا النسب موضع اعتزاز يوليوس قيصر الذى اختص هذين الالهين بالتكريم ، فشاد لفينوس معبدا بوصفها الربة الوالدة (Venus Genetrix) ، وقرر إقامة معبد للمارس ، بصفته الها منتقما (Mars Ultor) اقتص له من

(١) قبيل الامة موكب نصره فى عام ٤٦

(٢) ترجم اليونان لقب imperator بكلمة autokrator بمعنى المنفرد بالسلطة ، وهى ترجمة غير دقيقة .

(٣) استعمل أغسطس اللقب استعمالا مزدوجا فجعله — كما ذكرنا — جزءا ثابتا فى اول اسمه (بدلا من اسمه الشخصى جايوس انطى ورثه عن الدكتاتور) بمعنى صاحب السلطة العليا ، وأضافه ثانية الى اللقب بمعنى المنتصر (كلها من الروايات) ، مثال ذلك : Imp. Caesar divi f. Augustus, pontifex maximus imp. XII, cos. XI, trib. pot. XIV, Aegypto in potestatem populi Romani redacta Soli donum dedit. (Dess. LLS. 91) .

وهو نقش منحور على قاعدتي مستلتي وجنتا فى اللب الكبير (Circus Maximus) فى روما ويرجع الى عام ٩/١ ق.م.

Cf. Raubitschek, JRS. XLIV, p. 75.

تعدائه ، وإن كان بناؤه لم يتم إلا في عهد أغسطس . فلا غرابة إذا كان قد اتحل أحيانا الحذاء الطويل الأحمر الذى قيل ان أسلافه من ملوك البالونجا كانوا ينتعلونه . ومن الشطط أن نعد ذلك قرينة على مركزه الملكى . وقد أعطى الحق في أن يزين رأسه باكليل من الفار وأن يلبس رداء أرجوانيا وأن يجلس على كرسي موشى بالذهب والعاج . غير أن هذه الامتيازات لم تكن وقفا على الملوك اذ كانت تمنح للقائد الذى يقام له موكب انتصار (triumphator) . وقد لبس يومئذ الرداء الأرجوانى بعد موكب نصره الأخير . ومما يدل على أن هذه الامتيازات كانت من قبيل التكريم فقط دون أن ترمز الى أى وضع دستورى أنها كانت في أول الأمر قليلة وبعدئذ كثيرة وأخيرا غير محدودة (١) . ولقد روى أيضا أن تمثاله وضع في الكابيتول الى جانب تماثيل ملوك روما السبعة كأنه الملك الثامن (٢) . وأعمق من ذلك مغزى قرار السناتو بأن ترسم صورته على العملة الرسمية في السنة الأخيرة من حياته . ولقد شرحنا معنى هذا القرار من الناحية الدينية . لكنه كان ينطوى أيضا - وبخاصة في نظر خصومه - على معنى آخر هو التشبه بالدول التي تصدر نقودا عليها صور ملوكها . صحيح أن قيصر لم يكن أول روماني يسك عملة تحمل صورته ، فقد سك فاوستوس ابن الدكتاتور سلا عملة تحمل صورة أبيه ، وأصدر أحد كبار الموظفين الرومان في ولاية أمبانيا نقودا عليها رأس يومئذ . غير أن هذا لم يحدث الا بعد وفاة الزعيمين فضلا عن أن العملة الأولى ، وإن ضربت في روما ، لم تكن رسمية ، وأن الثانية ، مع افتراض أنها رسمية ، لم تضرب للتداول في العاصمة . وحدث بعد سنتين من مقتل قيصر أن أصدر بروتوس عملة تحمل صورته وشعار الحرية (٣) . ومع أنها ضربت في الولايات الا أنه

F. E. Adcock, C.A.H. IX (1932), p. 727.

(١)

(٢) يهتم بلوتارخوس بالامتيازات الملكية دون الدينية التي منحت لقيصر ويذكر لنا

طائفة كبيرة منها (راجع تراجم المقامات : حياة قيصر) .

(٣) أى تحرير الجمهورية من طغيان قيصر بالقتال .

قصد بها أن تكون عملة رسمية . لقد كان قيصر أول روماني تسك أثناء حياته تهود رسمية حاملة صورته بقصد التداول في روما . ومع هذا فمن الغلو أن نحمل قرار السناتو في هذا الصدد معنى أكثر من الرغبة في اطرائه وتكريمه ، أو أن نقر رسم صورته على العملة بمعنى انتهاء الجمهورية . ان حكم قيصر الأوتوقراطي كحكم سلا قد يصفه من ضاقوا به لتقييده حرّتهم أو لتجاوزه العرف الجمهوري بأنه حكم ملكي (regnum) . غير أن هذه الكلمة ليست بالتعريف القانوني أو الدستوري المحدد ، وإنما كانت تستعمل أيضا لوصف حكم معين بالاستبداد أو الطغيان (dominatus) . وثمة حق آخر تمتع به قيصر ورأى فيه النقاد ما يجافى التقاليد الدستورية . فقد منحه السناتو حقاً - سبق أن ألقينا إليه (١) - وهو أن يدرج أفراداً جديداً في طبقة الأشراف أو بالأحرى الحق في أن يرفع أسرا من العامة الى مصاف الأشراف . فقد لوحظ أن عدد الأمر الشريفة كان يتناقص باستمرار . ذلك أن أبناء الزواج المختلط (بين العامة plebs والأشراف patricii) كانوا يعتبرون من العامة . ولما كانت بعض المناصب التي تشغل بالانتخاب (كمنصب تريبونية العامة وأحد منصبي القنصلية ، على سبيل المثال) موصداً في وجه الأشراف فقد أغرى ذلك بعض ذوي الطموح السياسي بالاندماج في أسر العامة عن طريق التبنى مثلاً فعل كلوديوس (P. Clodius) في عام ٥٩ (٢) . غير أن عبادة الآلهة وفقاً لطقوس الديانة الرسمية كانت تقتضى أن يتولى الأشراف الشبان بعض المناصب الكهنوتية القديمة ، ومن ثم أصبح دعم طبقة الأشراف أمراً ضرورياً على الأقل لشغل هذه المناصب الدينية . وكان من الطبيعي أن توكل هذه المهمة الى الدكاتاتور الذي نصب

(١) راجع ص ٢١٢ .

(٢) راجع ص ١٧٩ .

لتنظيم شئون الدولة أو اصلاح الدستور. (١) . غير أن السنة النقاد انطلقت تقول ان قيصر أجاز نفسه حقا ملكيا لأن الملوك القدامى وحدهم هم الذين كانوا يتمتعون بحق زيادة عدد الأشراف أو تحويل أسر العامة الى أسر شرفه .

وفي رأينا أن قيصر لم يشغل مركزا ملكيا ولم يعمل بالتسالى على دعم مثل هذا المركز بتأليه نفسه اقتداء بحكام الممالك الهلينستية . فهذه الممالك كانت قد شاخت ووهنت وولى مجدها الفايبر . وأيا كان الرضاء الاقتصادي الذي حققه ملوك الشرق الهلينستى لرعاياهم في بعض الأحيان أو الخدمات التي أسدوها للحضارة بوجه عام فإن حكمهم قد باء في النهاية بالفشل السياسى . ولامراء في أن دستور الجمهورية الرومانية كان قد أصبح منذ وقت طويل غير ملائم لحكم عالم البحر المتوسط ، لأن المهمة كانت أجسم من أن تترك في يد طوائف السنانو المتعصبة المفرضة أو النبلاء التنافسين ذوى الطموح الذين استغلوا فترة حكمهم القصيرة في الولايات لاحراز السلطة واقتناء الثروة ، أو في يد قبلاء انصاعة الذين أساءوا استعمال حق الاعتراض ، أو في يد قواد الجيوش المرتجلة الذين تردوا على الحكومة المركزية ، أو أصحاب رؤوس الأموال الذين انصرفوا الى جنى الأرباح الطائلة من التزام جباية الضرائب . ومع هذا كله فقد أحرز نظام الحكم الرومانى الذى كانت « دولة المدينة » مركز اشعاعه السياسى نجاحا كبيرا . وكان قيصر نفسه قد قاد جيوش الغرب الى النصر في ربوع الشرق واتضح له من الحرب الأهلية أن إيطاليا كانت لاتزال هى مركز الثقل العسكرى في عالم البحر المتوسط . ولم يكن لقوات الشرق البحرية والبرية وزر كبير في نظر جندى كان يضع ثقته دائما في الفرق الرومانية . ولقد

(١) أى عين - كما يرى مومسن - *dictator rei publicae constituendae* وان ذهب بعض الباحثين الى أنه نصب لإدارة دولة الحكم : *dictator rei gerendae* ; Cf. Broughon, *The Magistrates of the Roman Republic* II (1952), p. 284 f. n. 1.

وهنت قوى الملكيات الهلينيستية وأصبحت أشبه ما تكون بالخيالات والأوهام ، فهل كان قيصر ، الذى عرف بنزعته الواقعية ، ليضحي بالسلطة الحقيقية من أجل سلطة جوفاء ؟ من الواضح أنه كان قد اعتزم فى السنة الأخيرة قبيل مصرعه أن يمارس سلطة أوتوقراطية فى المدة الباقية من حياته سواء لمتابعة اصلاحاته أو لتجنيب البلاد أهوال الحرب الأهلية . غير أنه من الخطأ أن يقال ان رجلا مثله على جانب كبير من الفطنة السياسية قد حاول أن يدعم هذه السلطة بالتخلى عن تقاليد الغرب واقتباس تقاليد الشرق الهلينيستى .

ولا جدال فى أن عوامل الضعف الذى اتتبه الحكومة الرومانية لم تكن لتعالج الا بنوع من الحكم الأوتوقراطى أو — على الأقل — باسناد حل المشاكل القائمة الى رجل واحد . وكان الفكر السياسى عند الرومان يتجه طوال الجيل السابق نحو تغيير دستورى من هذا النوع وان كانت ذكرى الماضى الذى هيمن السناتو فيه على مقاليد الأمور قد وقفت حائلا دون هذا التغيير . ولقد حاول أغسطس التوفيق بين الفكرتين — فكرة الحكم الفردى وفكرة حكم السناتو — بايجاد حل وسط فى الظاهر . ولم يكن قيصر ممن يرضون بأوساط الحلول . لكن لعله اعتقد أنه قد يستطيع فى السنوات الباقية من حياته أن يبتكر شكلا من أشكال الحكم الأوتوقراطى يوائم فيه بين تقاليد الشرق والغرب . وليس فى وسع أحد أن يتكهن بالشكل الذى كان سيصير اليه هذا الحكم لو امتد به الأجل . « لقد قتل قيصر لما كان عليه لا لما كان من المحتمل أن يكون عليه » . وما لدينا من الأدلة ، وما نعرفه عن أخلاقه ، كلاهما لا يؤيد أنه قد رسم خطة واضحة لمستقبل الدولة الرومانية . فقد عرفناه قائدا يركن الى عبقرته العسكرية فى ايجاد مخرج له من مأزق الحرب . وفى أكبر الظن أنه أرجأ البت فى المشكلة الدستورية الى ما بعد غودته من الحملة البارثية . وثمة شيء له دلالة : وهو أنه لم يمتن أخذنا ليخلفه من بعده .

سقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

ظهور اكتافيانوس

اغتيال يوليوس قيصر

كان اقتصار قيصر في معركة موندنا بأسبانيا عام ٤٥ قد وطد مركزه كحاكم مطلق ، وأتاح له فرصة الحصول على معظم ألقاب الشرف التي سبقت الإشارة إليها . وقد اتضح عندئذ أن قيصر لا ينوى مراعاة تقاليد الحكم الجمهوري ، اذ لم يسمح للسناتو أو للجمعية (القبلية) بحرية التصرف . وكان على الرغم من رفقته وتسامحه مع خصومه سريع الغضب على من يتجاهله أو يتحدى سلطته . وقد أثار بمملكته الاستبدادي ونزوعه الى الحكم المطلق الحقد الدفين في صدر الأولجركية الأرستقراطية التي كانت تمسك بتقاليد الحكم من قبله . وقد ضاقت ذرعا بالقيود التي فرضت عليها من جراء سلطته الأتوقراطية . وقد زادها حنقا استخفاف قيصر بالسناتو الذي هبط الى مستوى مجلس استشاري محض . ولم يكن من المتوقع أن تذعن الطبقة الأرستقراطية ذات التقاليد العريقة للأوضاع الجديدة أو أن تروض نفسها على القيام بدور هزيل في الحياة السياسية ، أو أن تقنع بخدمة حاكم مستبد كان بالأمس واحدا منها . وقد شارك هذه الطبقة في شعورها كثير من الموالين لقيصر ، وكثير من أنصار الحكم الجمهوري الذين كانوا قد تصافوا معه . وهكذا تجمعت هذه العناصر المتذمرة ودبرت مؤامرة للتخلص من الدكتاتور . وكان على رأس هذه

المؤامرة جايوس كاسيوس أحد أنصار يوميى القدامى ، والذي نصبه قيصر بريتورا لعام ٤٤ (١) . وقد استطاع كاسيوس أن يضم الى جانبه ماركوس بروتوس ، وهو سليل أسرة رومانية عريقة تنحدر من صلب بروتوس الذى يروى أنه كان قد حرر روما قديما من طغيان الملكية الإتروسكية . وكان ماركوس بروتوس قد انحاز الى جانب قيصر بعد موقعة فرسالوس (عام ٤٨) ، وصار موضع رعاية وتقدير الدكتاتور . لكنه رضىخ لالحاح المتآمرين الذين زينوا له أن الواجب يحتم عليه أن يقتدى بسلفه الكبير بروتوس الذى خطن روما من الملكية البغيضة . وكان من بين المتآمرين ذوى المكاة جايوس تريبونوس ودكيوس بروتوس ، وكلاهما من أنصار قيصر (٢) . وبلغ عدد المشتركين الى المؤامرة حوالى ٦٠ رجلا من أعضاء السناتو . وحددوا اليوم الخامس عشر من شهر مارس (Idibus Martiis) عام ٤٤ كموعدا لتنفيذ المؤامرة

وكان قيصر حينئذ منهمكا فى الاستعداد للحملة التى اعترم القيام بها ضد دأكيا (Dacia) - شمالي نهر الدانوب الأدنى - على أن يتبعها بحملة أخرى على بارثيا (Parthia) التى كانت تهدد ولاية سوريا منذ هزيمة كراسوس . وكان قيصر يتوق الى غسل عار هذه الهزيمة وتأمين الحدود الشرقية للامبراطورية بصفة نهائية . وقد حشد لهذا الغرض جيشا يتألف من ١٦ فرقة (legiones) و١٠٠٠٠٠ من الخيالة فى بلاد الاغريق . وأوشك بالفعل أن يغادر العاصمة ليتولى قيادة هذا الجيش . وقد روى أنه حذر من وجود مؤامرة على حياته ولكنه لم يكثرث بالتحذير ، بل انه صرف حرمه الخاص ، ورفض حرسا مؤلفا من رجال السناتو والفرسان . وفى اليوم المشئوم ذهب قيصر الى دار السناتو حيث كان من المتفق مناقشة مسألة منحه لقب « ملك » من الولايات . وقبل أن يدخل القاعة تظاهر أحد المتآمرين بتقديم مظلمة

(١) راجع ص ٢٩٣ .

(٢) راجع ص ٢١٠ - ٢١١ ، ص ٢١٠ .

اليه ، ولم يلبث أن أحاط به بقية المتآمرين واستلوا الخنجر الذى أخفوها تحت طيات عباءاتهم وطمعنوه عدة طعنات حتى خر صريعا عند قاعدة تمثال پومپى .

لقد مجد الكتاب الرومان الذين تأثروا بالمصادر الموالية للجمهوريين . أسماء كاسيوس وبروتوس وشركائهما وأشادوا بدورهم فى قتل قيصر لاقباز الجمهورية من طغيانه ، لأنهم لم يفعلوا ما فعلوه الا باسم الحرية ، ومن ثم فقد خلعوا عليهم لقب المحررين *Liberatores* . كما أصبح كاتو الذى آثر الموت على رؤية موكب انتصار قيصر ، أصبح فى نظرهم شهيدا وبطلا ورمزا لمقاومة الطغيان ، على نحو ما سبق تفصيله (١) . غير أن هذا رأى يشويه ضيق الأفق والتعصب الحزبى . ذلك أن الجمهورية التى اتهم قيصر بالقضاء عليها لم تكن نظاما ديمقراطيا بل نظاما يتيح لفئة قليلة من النبلاء وأصحاب رؤوس الأموال الرومان أن تستغل الملايين من سكان الولايات لخدمة مآربهم الشخصية واشباع نزوات دهماء العاصمة الذين استمروا حياة التسكع والبطالة . ولم يعد نظام الحكم الجمهورى يعبر حتى عن رأى كافة المواطنين الرومان . وعجزت السلطات الحاكمة عن تحسين الأحوال وحفظ الأمن . وأصبح من الضرورى القيام باصلاحات جذرية حاسمة . ولم يكن من الميسور تنفيذ مثل هذه الاصلاحات الا بالقوة .. ولئن كان قيصر قد لجأ الى الرشوة للفوز فى الانتخابات ، والى العنف لتوطيد مركزه ، والى السلاح لفض النزاع بينه وبين السناتو ، فينبغى أن نحكم عليه بالقياس الى ما كان متبعا فى عصره .

وكان قيصر صورة حية للعصر الذى عاش فيه ، فشق طريقه الى العلل بوسائل استعملها سابقوه ومعاصروه . ولا مراء فى أنه كان رجلا محبا للسلطة . لكن ذلك لا يمكن أن يكون محلا للوم ، بل انه ليس من الانصاف أن نلومه لاستعماله السلاح دفاعا عن نفسه عندما أراد

السناوو التخلص منه بالقوة . ان قيصر يعتبر بحق من أعظم الشخصيات التي ظهرت في التاريخ ، فهو في الطبيعة بين الساسة والقواد . كان قيصر في ساحة الحرب يارعا على السواء في توزيع القوات ورسم الخطط العسكرية . وكان في ميدان السياسة يارعا في وضع برامج الإصلاح العملية العامة مع الالام التام بتفاصيل الشؤون الحزبية . ولم يكن بأي حال رجلا انتهازيا ، بل كان يخطط البرامج السياسية الشاملة مقدما ثم يعمل مثابرا على انجازها . وكان أكثر من غيره فهما للاتجاهات السياسية العريضة في عصره . وأسهم أكثر من خصومه في تحديد هذه الاتجاهات والسير بها الى غاياتها . ومع أنه كان عند السعي وراء أهدافه غليظ القلب مجردا من الشعور ، وكان في جميع علاقاته مترمنا تزمتم الأشراف (فهو سليل أسرة من أرق العشائر الشريفة) ، الا أن شخصيته الجذابة يمرت له خلق روح الزمالة بين جنوده ، وإثارة شعور الولاء والتضامن بين أنصاره السياسيين . وقد دفعته الروابط الأسرية وميوله الطبيعية الى الانحياز الى جانب الحزب الديمقراطي (Populares) . ولكن ذلك لم يكن معناه تمسكه بالمبادئ الديمقراطية في الحكم . ان مذهب الحكم المطلق الذي اعتنقه وسعى الى تحقيقه في أواخر أيامه كان نتيجة منطقية للسلطة الكبيرة وحرية العمل الواسعة التي تمتع بها أثناء فترة قيادته الطويلة غير العادية في بلاد الغال . وليس أدل على شجاعته الفائقة ، وثقته بنفسه من قبوله تحمل مسئولية قيادة مصائر العالم المتحضر ، ومحاولته إلغاء النظام القديم ، وإقامة نظام جديد للحكم يكفل السلام والأمن للمواطنين الرومان وسكان الولايات الرومانية . لقد قضى قيصر نوبة قبل أن يستطيع تنفيذ أهدافه ، غير أن الجمهورية نفسها كانت قد قضت نفسها هي الأخرى ، ولم يكن من الميسور بث الحياة فيها من جديد . ولم يعد هناك مناص من أن يقوم من بعده نظام حكم ملكي أو شبيهه بملكي .

ظهور اكتافيانوس :

لم يقيم قيصر بأى ترتيبات بشأن من يخلفه فى مركزه ، وأحدث مقتله ذعرا هائلا فى روما . وكان المتآمرون يتوقعون أن تقول السيطرة الى السناتو مرة أخرى . لكن خاب ظنهم لأن الشعب لم يقابل جريمتهم بالترحاب ، ولأن حزب قيصر ، على الرغم من اختفاء زعيمه ، ظل قائما واقفا لهم بالمرصاد . وكان الحزب يتألف من ضباط قيصر القدامى ، والمحاربين القدماء ، ودهماء المدينة . وكان على رأسه ماركوس انطونيوس القنصل ، وماركوس ليديوس رئيس الفرسان (magister equitum) . وانعقد مجلس السناتو فى يوم ١٧ مارس عام ٤٤ ، وكان من الواضح أن أغلبية أعضائه تؤيد المتآمرين . لكن هذه الأغلبية كانت تخشى الفرقة العسكرية التى كانت تحت أمره ماركوس ليديوس ، والمحاربين القدماء المناصرين لقيصر فى العاصمة . وتولى أنطونيوس الذى وضع يده على أوراق قيصر وأمواله ، زعامة حزبه وشرع فى مفاوضة خصومه . وتم الاتفاق على العفو عن المتآمرين فى مقابل التصديق على تنظيمات قيصر وحتى مشروعاته التى لم تنفذ بعد ، وإقرار وصيته ، والاحتفال رسميا بجنائزته .

وقد ظهر من وصية قيصر أنه ترك حداائقه على الضفة اليمنى للتيبر لتكون متنزها عاما ، وأوصى لكل مواطن رومانى بمبة مقدارها ٣٠٠ سسترتيوس ، وتبنى جايوس اكتافوس (C. Octavius) وهو ابن أختها ابنة أخته جوليا وجعله وريثا لثلاثة أرباع ثروته . وقد ألقى ماركوس انطونيوس خطبا رائعا فى تأييد قيصر ، واستطاع أن يلهب به حماس الجماهير ويثير شعورهم ضد قتلة قيصر . وحملت الجماهير جثة الدكتاتور الى السوق العامة حيث أحرقتها (طبقا لطقوس الدفن الرومانية) ثم وارت رمادها التراب هناك . ولم يجد المتآمرون فى أنفسهم الجرأة على البقاء فى المدينة ، فرحل دكيوموس بروتوس الى

ولايته غالة القرية ، بينما توارى ماركوس بروتوس وكاسيوس في مكان غير بعيد عن روما . وأمسك أنطونيوس بزمام السلطة في روما وسيطر على الموقف واستغل حرسه الخاص المؤلف من ٦٠٠٠ محارب قديم لالتقاء الذعر في قلب خصومه ومعارضيه ، وكبح جماح زميله ليدوس وأشياع قيصر الذين كانوا ينادون بالانتقام من المتآمرين . وقد انتخب ليدوس كاهنا أعظم خلفا لقيصر . وغادر روما الى ولايته أسبانيا القريبة ليصد هجوما من جانب سكستوس پومبي الذي عاد الى الظهور في أسبانيا البعيدة وأنزل الهزيمة بوالها الروماني .

وكان قيصر قبل مماته قد قرر اسناد حكم ولاية مقدونيا الى أنطونيوس ، واسناد ولاية سوريا الى دولابلا (P. Dolabella) الذي أصبح زميلا لأنطونيوس في القنصلية غداة مصرع قيصر^(١) . وقد عدل أنطونيوس هذا الترتيب بقانون لكى يسند الى نفسه حكم ولاية غالة القرية « وغالة عبر الألب »^(٢) لمدة ست (عدلت لخمس) سنوات . لا سنتين كما يقضى القانون الذي وضعه قيصر ، على أن يتولى دكيوس بروتوس حكم ولاية مقدونيا . وأسند حكم ولايتي بركة وكريت الى كل من جايوس كاسيوس وماركوس بروتوس في العام التالي . وقد غادرا إيطاليا بعد شهر قليلة الى الشرق بقصد وضع أيديهما على الولايات هناك قبل وصول دولابلا ، وكانا ياملان في حشد قوات يتمكنان من الوقوف بها في وجه أنطونيوس نظرا الى أنه كان يعتبر نفسه الورث السياسي لقيصر ، وكان ينتوى السير على نهجه للاستيلاء على السلطة المطلقة .

(١) كان قيصر قد قرر أن يرشح دولابلا قنصلا ليحل مكانه بعد رحيله الى بارثيا . لكن زميله القنصل أنطونيوس عارض ذلك ، ولكنه وافق عليه بعد اغتيال قيصر . وأصبح دولابلا قنصلا « مكملا » (consul suffectus) .

(٢) خارج « غالة الثاربونية » .

غير أن أنطونيوس لم يلبث أن وجد خصما لم يخطر على باله في شخص جايوس اكتافيوس ، ابن قيصر المتبنى ، والذي كان يبلغ من العمر وقتئذ ١٨ عاما . وكان عند موت قيصر يرابط في مدينة ابولونيا بولاية اللوريكوم (اللوريا) مع الجيش الذي حشد هناك استعدادا للحملة على بارتيا . ولم يستمع اكتافيوس الى نصيحة أبويه وعاد الى روما وطالب بميراثه . ولم يسترح أنطونيوس الى عودته لأنه كان قد بدد ثروة قيصر ورفض أن يقبض بها . وعندئذ جمع اكتافيوس أمواله عن طريق بيع ممتلكاته الخاصة وعن طريق الاقتراض ، ودفع للمستحقين نصيبهم طبقا لوصية قيصر . وبذلك استطاع أن يكسب بسرعة رضا أتباع قيصر . وازاء معارضة أنطونيوس لم يتم تنفيذ الاجراءات الخاصة بإعلان اكتافيوس ابنا لقيصر بالتبني الا في العام التالي . لكنه بدأ يحمل اسم « جايوس يوليوس قيصر » ، وأضيف اليه اسم عشيخته على حبل الكنية فصار « جايوس يوليوس قيصر اكتافيانوس » ، وان كان معاصروه قد أطلقوا عليه اسم « قيصر » . وقد اشتهر فيما بعد (عام ٢٧) بلقب « أغسطس » (Augustus) .

وقد استخف أنطونيوس بذلك الشاب المعتل الصحة ، وظل لا يعترف به فترة ، لكنه سرعان ما أدرك خطأه . وكان أنطونيوس على نحو ما رأينا — يتوق الى وضع يده على ولاية غالة القرية . غير أن دكيوس بروتوس رفض اخلاء الولاية ، فصمم أنطونيوس على طرده منها بالقوة . وحصل على اذن باستدعاء الفرق الأربع من مقدونيا لهذا الغرض . لكن قبل وصول هذه الفرق جمع اكتافيانوس — علو، ثقته الخاصة دون تكليف رسمي — قوة من جنود قيصر التقدماء في كيبانيا ، وانحازت اليه أثناء زحفه من برنديزي الى روما ، فرقتان من الفرق الأربع العائدة من مقدونيا . وهكذا انقسم أنصار قيصر فريقين أو حزبين . وبدأ اكتافيانوس يتعاون مع الجمهوريين في السناتو مما شجع الآخرين على مقاومة أنطونيوس الذي تعذر التفاهم معه . وأما

شيشرون الذى لم يشترك فى المؤامرة على حياة قيصر — وإن كان قد أبدى ارتياحه لمصرعه — فكان على وشك أن يغادر إيطاليا للانضمام الى بروتوس عندما سمع بتغير الموقف فى روما ، ولذلك عاد الى العاصمة ليمتولى زعامة الحزب الجمهورى . وأقنع شيشرون السناتو بالائتلاف مع اكتافيانوس ضد أنطونيوس الذى رحل الى غالة القريبة فى أوائل ديسمبر (عام ٤٤) . وفى خطبه الشهيرة باسم « الخطب الفيلية » كشف شيشرون عن مدى بغضه لأنطونيوس ، مثيرا بذلك حقد الأخير عليه .

معركة موتينا (١٦ أبريل ٤٣)

وفى غالة القريبة رفض دكيوس بروتوس — اعتمادا على مساندة السناتو — أن يسلم الولاية لأنطونيوس وقام الأخير بمحاصرته فى مستعمرة موتينا (Mutina) بنفس الولاية . واتخذ السناتو التدابير اللازمة لنجدة ، وأصدر أمره لأنطونيوس بمغادرة الولاية . ونصب هيرتيوس وپانسا قنصلين فى يناير عام ٤٣ ، وتوليا القيادة ضده وكانت معاونة اكتافيانوس ضرورية لتصفية الموقف ، فمنحه السناتو فى نفس الشهر سلطة نائب البريتور (propraetore) وهى سلطة الامپريوم، وخوله حق القناصل فى أولوية التصويت على المشروعات فى المجلس. ولم تلبث القوات المتحالفة أن أزلت الهزيمة بأنطونيوس فى معركتين على مقربة من موتينا (١) ، وأرغمته على رفع الحصار فلاذ بالفرار الى « غالة وراء الألب » .

ولما كان الانفصال هيرتيوس وپانسا قد لقا حتفهما فى المعركة ، فقد عهد السناتو بالقيادة ومهمة مطاردة أنطونيوس الى دكيوس بروتوس (٢) متجاهلا اكتافيانوس . وبدا كأن السناتو قد استرد سلطانه،

(١) الأولى هى معركة "Forum Gallorum" والأخرى هى موتينا ، واجتماعها قريبة

عن الأخرى .

(٢) راجع ص ٢٤٦

اذ تمكن ماركوس بروتوس وكاسيوس من وضع أيديهما على الولايات الشرقية بعد هلاك دولابلا في إحدى المعارك ، كما تمكننا من حشد قوات برية وبحرية ضخمة . وعلى ذلك فقد منحهما السناتو سلطة عسكرية غير عادية (imperium maius) في الشرق ، وأسند القيادة انبحرية الى سكستوس پومپى الذى كان مرابطا وقتئذ في مرسيليا . واستطاع شيشرون في آخر الأمر أن يقنع السناتو باعلان أنطونيوس عدوا للدولة . ولم يعد الخطيب الكبير يشعر بالحاجة الى معاونة اكتافيانوس . وقد عبر عن موقف الجمهوريين ازاءه بقوله « ان هذا الشاب جدير بالثناء ، جدير بالتكريم ، جدير بالتخلص منه » (١) لكن سرعان ما تبين لشيشرون أنه لم يقدر اكتافيانوس تقديرا سليما ، ذلك الشاب الذى لم يكن أبدا أداة طيعة في يد السناتو ، بل استعمل هذا المنبسط أداة لتحقيق أغراضه .

وقد رفض اكتافيانوس معاونة دكيوس بروتوس . وطالب السناتو بترشيحه هو قنصلا ، وبالاحتفال رسميا بانتصاره ، ومنح مكافآت لجنوده . ولما رفض السناتو مطالبه ، زحف على روما بجيشه واحتل المدينة . وفي ١٩ أغسطس عام ٤٣ انتخب اكتافيانوس قنصلا مع پديوس (Q. Pedius) كزميل له . وأصدر الأخير قانونا (lex Pedia) يقضى بإنشاء محكمة خاصة لمحاكمة قتلة قيصر الذين أدينوا أو نفوا من إيطاليا . كما وقعت نفس العقوبة على سكستوس پومپى غايبا . وألقى أيضا قرار السناتو باعلان أنطونيوس عدوا للدولة .

الحكومة الثلاثية (الثانية) - نوفمبر ٤٢ :

وفي طريقه الى غالة البعيدة (عبر الألب) قابل أنطونيوس زميله

ad Fam. XI, 20, 1 : laudandum adolescentem, ornandum, (1)
tollendum.

القديم لبيدوس الذى كان السناتو قد استدعاه من أسبانيا لنجدة دكيوموس بروتوس . ولكن لبيدوس كان ينتمى الى حزب قيصر وقد أزعجه نجاح ماركوس بروتوس وكاسيوس ونشاطهما فى الشرق ، ولذلك أمر قواته بالانضمام الى أنطونيوس . وكان دكيوموس بروتوس قد شرع فى مطاردة أنطونيوس وأوشك أن يقتل « پلانكوس » (L. Munatius Plancus) حاكم ولاية غالة عبر الألب (كوماتا) بالتحالف معه . ولكن حاكم هذه الولاية تخلى عنه عقب سماعه بما حدث فى روما ، وانحاز الى أنطونيوس . كما تخلى الجنود عن دكيوموس بروتوس الذى التجأ الى بلاد الغال حيث لقي مصرعه . عندئذ زحف أنطونيوس وليدوس على ايطاليا .

وكان اكتافيانوس قد اضطلع بمهمة الدفاع عن ايطاليا وأسرع بالزحف شمالا لصد قوات أنطونيوس وليدوس . لكن قبيل الصدام أظهر الفريقان استعدادا للتفاهم وتوحيد الجهود للقضاء على العدوين المشتركين ماركوس بروتوس وكاسيوس . وعلى ذلك فقد عقد الثلاثة فى نوفمبر ٤٣ مؤتمرا بالقرب من بلدة بونونيا (Bononia) (١) « فى غالة القريبة » . وسويت الخلافات بينهم ورسمت الخطط للتعاون فى المستقبل . واتفق الثلاثة على تكوين حكومة ثلاثية لتنظيم شئون الدولة (triumviri reipublicae constituendae) وذلك لفترة مدتها خمس سنوات ، على أن يتمتع كل منهم بالسلطة العليا القنصلية ، مع حق تعيين الموظفين وتكون أعمالهم نافذة دون حاجة الى موافقة السناتو . كما وزعوا فيما بينهم الولايات القريبة على النحو التالى :-

(١) تسند الى أنطونيوس الولايات التى سبق أن خصصت له وهى « غالة القريبة » وكل بلاد الغال عبر الألب (ما عدا غالة الناربونية) .

(١) وهى بولونيا Bologna الحديثة فى سهل لومبارديا .

(ب) وتسند الى ليدوس غالة الناربونية وأسبانيا القريبة .

(ج) وتسند الى اكتافيانوس ولايات سردينيا وصقلية وافريقيا .

وافتح أيضا على أن يتنحى اكتافيانوس عن القنصلية على أن يتولى بالاشتراك مع أنطونيوس قيادة الحملة ضد جيوش الحزب الجمهورى فى الشرق ، بينما يبقى ليدوس فى روما لحماية مصالحهما . واكتسبت « الحكومة الثلاثية » صفة شرعية بمقتضى قانون تيتيوس (lex Titia) الذى تبناه أحد قباء العامة فى ٢٧ نوفمبر عام ٤٣ . وبأشر أعضاء الحكومة عملهم رسميا فى أول يناير عام ٤٢ . وكان الائتلاف - على قبيض الائتلاف الثلاثى السرى غير الرسمى بين پومپى وكراموس وقيصر (١) - عبارة عن لجنة ثلاثية متمتعة بكافة السلطات العليا الرسمية .

وقد بدأت هذه الحكومة بنشر قائمة سوداء بأسماء المغضوب عليهم ومصادرة أملاكهم على غرار ما فعله سلا . وكان الدافع هو الرغبة فى الانتقام الشخصى أو الاستيلاء على الأموال اللازمة لجنودهم . وكان على رأس الضحايا الخطيب شيشرون الذى أصر أنطونيوس على اعدامه . وقد لقي شيشرون حتفه وهو مؤمن بالنظام الجمهورى الذى تفتانى فى الدفاع عنه . لكن ينبغى أن لا تنسى أن تفتانيه كان من أجل قضية طبقة النبلاء المنحلة . صحيح أنه لم يشترك فى مفاستها ولكنه أغض عينيه على هذه المفاسد بل سعى أحيانا الى تبريرها . وفرضت الحكومة الثلاثية ضرائب استثنائية على أرباب الأملاك . وأنشأت للمحاربين القدماء مستعمرات فى أراضى ١٨ مدينة من مدن ايطاليا المزدهرة .

(١) راجع ما تقدم فى ص ١٦٩ - ١٧٧ .

وفي عام ٤٢ أقام اكتافيانوس معبدا ليوليوس قيصر في السوق العامة حيث ووري رماد جثته . ثم صدر قانون خاص برفع قيصر الى مصاف الآلهة الرومانية وتلقيه يوليوس المؤله (Divus Iulius)

لكن اكتافيانوس لم يلبث أن وجد صعوبات في وضع يده على بعض الولايات المخصصة له ، اذ كان سكستوس پومپى - بفضل سيطرته على البحر - قد احتل سردينيا وصقلية ، كما تضاعفت قواته بانضمام كثيرين ممن أرادت الحكومة الثلاثية التخلص منهم ، وغيرهم من المغامرين . وتبين لـ اكتافيانوس أنه ليس بوسعه طرد سكستوس پومپى من هذه الولايات قبل أن يقضى أولا على ماركوس بروتوس وكاسيوس .

معركة فيليبى (سبتمبر / أكتوبر ٤٣)

كان بروتوس وكاسيوس قد حشدوا جيشا قوامه ٨٠.٠٠٠ روماني فضلا عن بضع كئاتب مؤلفة من جنود الحلفاء . واحتل هذا الجيش موقعا في طراقيا وظل يترقب هجوم قوات الحكومة الثلاثية . وفي صيف عام ٤٢ قتل هذه الحكومة قواتها عبر الأدرياتيكى على الرغم من أن أسطول الأعداء كان يربط فيه . والتقى الجيشان عند مدينة فيليبى (Philippi) التى تقع على الحدود بين مقدونيا وطراقيا . ودارت في سبتمبر رحى معركة غير فاصلة هزم فيها أنطونيوس غريمه كاسيوس الذى استبد به اليأس فانتحر . غير أن قوات بروتوس دحرت قوات اكتافيانوس الذى أقعده المرض . وقد اضطر بروتوس ازاء الحاج جنوده الى الاشتباك فى معركة أخرى . وفى هذه المرة (٢٣ أكتوبر) منى بالهزيمة الساحقة فانتحر هو الآخر .

تقسيم ادارة الامبراطورية :

وبعد هذا الانتصار أعاد أنطونيوس واكتافانوس توزيع الولايات القريبة بينهما ، وأما لبيدوس فقد أسقطاه من الحساب لأنهما كانا يرتابان في نواياه . بل اتهماه بالتواطؤ مع سكستوس پومپى . وفى التوزيع الجديد لم تمنح غالة القرية لأى منهما نظرا لأهمية موقعها الاستراتيجى ، ولم تعد تعتبر ولاية (١) . بل أدمجت فى إيطاليا التى صارت حدودها السياسية تطابق حدودها الجغرافية . وأخذ أنطونيوس كل « غالة عبر الألب » . وأخذ أكتافانوس أسبانيا القريبة ، وأسبانيا البعيدة ، وسردينيا ، وكذلك أفريقيا على أن تمنح الأخيرة لزميلهما لبيدوس لو أثبت حسن نواياه فى المستقبل . ومنذ اجتمع الثلاثة فى بونونيا كان أنطونيوس هو الشخصية المسيطرة فى الائتلاف ، وقد ازداد نفوذه نتيجة لانتصاره فى معركة فيليبى . وقد تقرر فى هذه المرة أن يأخذ أنطونيوس على عاقبه تنظيم شئون الولايات الشرقية ، ويجمع الأموال اللازمة من هناك ، بينما يعود اكتافانوس الى إيطاليا ، ويعمل على تنفيذ مشروع توزيع الاقطاعات الزراعية على الجنود القداماء ، وهو ما وعدتهم به الحكومة الثلاثية . وقد ترتب على هذا القرار نتائج هامة فيما بعد .

وفى صيف عام ٤١ زارت كليوبطرة (Cleopatra) ملكة مصر أنطونيوس فى مدينة طرسوس بولاية كيليكيا (بأسيا الصغرى) . وقد سارت اليه فى موكب بحرى فاخر ، واستطاعت أن تفتنه بجمالها وذكائها مثلما فعلت من قبل مع يوليوس قيصر ، ولم تجد فى ذلك عناء كبيرا لأن أنطونيوس كان بطبيعته مغرما بالبذخ والترف وحياة اللهو

(١) راجع ما تقدم فى ص ٨٨ وحاشية ٣ .

والمثمة . وقد تبع انطونيوس الملكة الى مصر حيث مكث معها حتى عام ٤٠ .

وواجه اكتافيانوس في ايطاليا مشكلة توزيع الاقطاعات الزراعية على حوالى ١٧٠٠٠٠ من المحاربين القدماء . وقد تبين له أن المدن الايطالية التى سبق اختيارها لهذا الغرض (وعددها ١٨ مدينة) ليست بكافية ، ولهذا أمر بمصادرة كثير من الملكيات الصغيرة مما أدى الى تشريد أصحابها المعوزين . وقد دفعت تعويضات لعدد قليل منهم كالشاعر فرجيليوس (P. Vergilius Maro) وهو فرجيل (١) - وذلك بفضل وساطة بعض ذوى النفوذ . وأيا كان الأمر فقد كان لهذا الاجراء تأثير مئىء على رخاء ايطاليا من الناحية الاقتصادية . وقد لقي اكتافيانوس فى تنفيذ مشروعه مقاومة شديدة من جانب أصدقاء أنطونيوس ، وبخاصة من زوجته وأخيه لوكيوس أنطونيوس . وقد أفضى ذلك الى نشوب القتال واضطر اكتافيانوس الى محاصرة لوكيوس انطونيوس فى بلدة بيروسيا (Perusia) وأرغمه على الاستسلام ، وأما فولثيا فقد فرت لتلحق بزوجها أنطونيوس ، ولجأ أنصارهما الى معسكر سكستوس بومبي الذى كان لا يزال مسيطرا على صقلية . لكن أهم من ذلك كله حصول اكتافيانوس على بلاد الغال الى آلت اليه بموت واليهما نائب انطونيوس . وقد أصبح فى وسعه حينئذ أن يعهد وهو مطمئن بولاية افرقيا الى زميله لبيدوس مع تزويده بحامية قوية . وكان من الدلائل الأخرى على قرب نشوب النزاع بين اكتافيانوس وأنطونيوس طلاق الأول من زوجته كلوديا (Clodia) ، وهى ابنة زوجة أنطونيوس ، وزواجه من مكربونيا (Scribonia) إحدى قريبات سكستوس بومبي ، الذى كان اكتافيانوس يأمل فى كسبه الى صفه .

اتفاقية برنديزي (٤٠)

وقد حدث في تلك الأثناء أن اكتمح البارثيون ولاية سوريا ، وزاد الموقف سوءا أن كوينتوس لابينوس (Q. Labienus) ، وهو أحد أتباع بروتوس وكاسيوس ، استطاع بالتحالف مع البارثيين أن يتوغل في قلب آسيا الصغرى حتى البحر الايجي . عندئذ عاد انطونيوس على وجه السرعة الى ايطاليا لكي يدعم تفوذه الذي تضاءل في العاصمة ، ويحشد قوات لتوطيد النفوذ الروماني في الشرق من جديد . وكان كل من انطونيوس واكتافيانوس مستعدا للقتال . وبدأت المناوشات بينهما بالفعل عند برنديزي التي رفضت أن تفتح أبوابها لانطونيوس . لكن ازاء الحاح جنود الطرفين عقد الصلح بينهما بمقتضى ما يعرف بنسب معاهدة أو « اتفاقية برنديزي » . وبمقتضى هذه الاتفاقية أخذ اكتافيانوس ولايت أسبانيا وبلاد الغال وسردينيا وصقلية ودلماتيا ، بينما أخذ انطونيوس الولايات الرومانية الواقعة شرق البحر الادرياتيكي . واحتفظ لبيدوس بولاية افريقيا . وأما ايطاليا نفسها فبقيت مشاعا بين الأقطاب الثلاثة . ودعما لهذه الاتفاقية تزوج انطونيوس الذي توفيت زوجته باكتافيا (Octavia) أخت اكتافيانوس .

اتفاقية ميسينوم (٣٩)

وفي العام التالي (٣٩) اضطر اكتافيانوس وانطونيوس الى عقد الصلح مع سكسوس بومبي الذي كان لا يزال مسيطرا على صقلية . وانتزع سردينيا من يد اكتافيانوس بالإضافة اليها . وقد سرت له سيطرته على هاتين الجزيرتين والبحار المجاورة لايطاليا أن يقطع طريقه المواصلات على السفن التي تحمل ثروة القمح الى روما حيث كانت قد نشبت مجاعة . وقد ترتب على ذلك أن اجتمع الثلاثة في ميسينوم (Misenum) - قرب بوتولي عند خليج نابلي - حيث تم الاتفاق على

أن يتولى سكستوس بومبي حكم ولايات سردينيا وكورسيكا وصقلية وأخيا (أى جنوب بلاد الأغر يق) لمدة خمس سنوات ، وأن يرشح مقصلا وينصب عرافا ، ويتقاضى تعويضا (٧٠ مليون سمستريوس) عن أملاك أبيه (بومبي الكبير) فى روما ، وأن يعمل فى مقابل ذلك على تأمين البحر ووصول قوافل السفن المحملة بالقمح سليمة الى روما ؛ وأن لا يأوى فى جيشه بعد ذلك عبيدا آبقين . غير أن هذه الاتفاقية (معاهدة ميسينوم) لم تنفذ . وفى العام التالى (٣٨) اصطدم اكتافيانوس بسكستوس بومبي الذى عاد الى أعمال القرصنة ، ونشبت بينهما الحرب مرة أخرى ، واسترد الأول سردينيا ولكنه عجز تماما عن الاستيلاء على صقلية .

اتفاقية تارنتوم (٣٧)

وفى عام ٣٩ عاد انطونيوس الى الشرق حيث كان اللوربون يهددون ولاية مقدونيا ، وكان البارثيون لا يزالون يحتلون آسيا الصغرى وسوريا . وقد أحرز أحد ضباط انطونيوس انتصارا ساحقا على اللوربين ، وطرد ضابط آخر وهو لاينوس البارثيين من آسيا الصغرى ، واسترد سوريا ، وصد هجوما آخر شنه البارثيون . وفى عام ٣٨ رجع انطونيوس الى ايطاليا استجابة لنداء اكتافيانوس الذى أزجه نشاط سكستوس بومبي المتزايد . لكن اكتافيانوس لم يحضر الاجتماع فى الوقت المناسب ، ولم يشأ انطونيوس أن ينتظره . ومع هذا فقد تم اجتماع الطرفين فى تارنتوم (Tarentum) فى ربيع العام التالى (٣٧) ، لأن اكتافيانوس شعر بحاجته الشديدة — بعد هزيمته على يد سكستوس بومبي — الى مساعدة انطونيوس ، كما شعر انطونيوس بحاجته الى مزيد من الجنود الايطالية لاستخدامهم فى

حملته على بارثيا . ولم تكن الثقة متبادلة بينهما . لكن على الرغم من ارتياب كل منها في نوايا الآخر ، فقد تم الصلح بينهما رسميا بفضل مساعي اكتافيا . ونصت « اتفاقية تارتوم » على أن يمد أنطونيوس زميله بحوالى ١٢٠ سفينة لكي يستخدمها في حربه ضد سكستوس بومبي ، وأن يتعهد اكتافيانوس في مقابل ذلك بنأييد زميله بأربع فرق عسكرية من الفرق المرابطة في افريقيا . ونفذ انطونيوس تعهداته ، ولكن اكتافيانوس لم يمد بالفرق التي وعده بها . ولما كانت سلطة الحكومة الثلاثية قد انتهت رسميا في آخر ديسمبر عام ٣٨ ، فقد قرر أعضاؤها إعادة تعيين أنفسهم لمدة خمس سنوات أخرى تنتهي في آخر عام ٣٣ (١) . واحتفظ بنفس توزيع الولايات الذي نصت عليه اتفاقية برنديزي عام ٤٠ . وقد تم هذا التعيين كسابقه عن طريق قانون خاص .

وفي تلك الأثناء شدد اكتافيانوس هجومه على صقلية ، وعاونه لييدوس بمحاصرة مدينة ليليايوم . وأخيرا استطاع اجريبا (M. Vispanius Agrippa) (٢) . وهو أقدر ضباط اكتافيانوس ، تدمير معظم أسطول سكستوس بومبي في معركة ناولوخوس (Naulochus) عام ٣٦ ، وفر الأخير الى آسيا حيث وقع أسيرا في يد قوات أنطونيوس بعد حوالى سنتين ، وبعدئذ لقي مصرعه . وبعد فرار سكستوس بومبي بدأ لييدوس ينازع حق اكتافيانوس في صقلية ، ولكن قواته تخطت عنه وانحازت الى اكتافيانوس ولم يجد مفرا من أن يضع نفسه تحت رحمة الأخير . وقد جرد من سلطته ولم يحتفظ الا بمنصب الكاهن

(١) احتسبت الخمس سنوات (quinquennium) بالترجيى ابتداء من أول يناير عام ٣٧ وبذلك انتهت في ٣١ ديسمبر عام ٣٣ . وفي رأى آخر أنها احتسبت ابتداء من أول يناير عام ٣٦ ، وبذلك انتهت في ٣١ ديسمبر عام ٣٢ .
(٢) ولد حوالى سنة ٦٣ ومات في سنة ١٢ ق.م.

الأعظم ، وعاش بقية حياته في إحدى المدن الإيطالية الى أن توفي سنة ١٢ . ووضع اكتافيانوس يده على ولاياته . وترتب على هزيمة سكستوس بومبي وعزل ليلوس أن أصبح اكتافيانوس منفردا بالسلطة في النصف الغربي من الامبراطورية ، واحتدم بينه وبين أنطونيوس أوار المنافسة التي اقبلت الى خصومة شديدة .

اتصار اكتافيانوس :

رحل أنطونيوس بعد اتفاقية تارتوم الى سوريا للاستعداد لغزو بارثيا ، وبدأه بالفعل في عام ٣٦ . وقد تجنب أنطونيوس طريق صحراء ما بين النهرين ذى الذكريات المشؤمة (١) ، وسلك طرقا شماليا عبر ارمينيا الى « ميديا اتروباتيني » ، معتمدا على معاونة ملك ارمينيا . لكن الأخير تخلى عنه وغدر به . ونجم عن ذلك أن دمر البارثيون آلات الحصار الرومانية وقضوا على احتياطي مؤوتهم . عندئذ وجد أنطونيوس نفسه مضطرا الى أن ينفذ يديه من الحملة ، وينقذ جيشه بالانسحاب . واستطاع بشجاعته وبراعته في القيادة أن يسحب معظم قواته الى ارمينيا على الرغم من مطاردة الخيالة البارثيين له ، ولكنه خسر في عملية الانسحاب هذه حوالي ٢٠.٠٠٠ جندي ، وتدهورت سمعته لفشل الحملة . وتبين له أن من المستحيل معاودة الحملة على بارثيا دون أن يتلقى امدادات من ايطاليا . وعندما بعث اليه اكتافيانوس بما تبقى من سفن بعد المعارك البحرية حول صقلية دون أن يمهده بالفرق العسكرية التي وعده بها ، أدرك أن اكتافيانوس يدير اقصاءه عن ايطاليا ، وأنه اذا لم يعمل على دعم تقوذه في الغرب من جديد ، فليس أمامه سوى ترويض نفسه على قبول مركز أدنى من مركز خصمه .

(١) عن حملة كراسوس التي انتهت بكارثة « كرهاي » في تلك المنطقة ، راجع ص ٢١٦

وعلى أى حال فلم يكن في وسع انطونيوس حينئذ الا أن يعقد محالفة مع ملك « ميديا اتروباتيني » ، وأن يحتل أرمينيا ، وأن يأخذ ملكها أسيرا عقابا على غدره به .

وقد زادت شقة الخلاف اتساعا بين انطونيوس واكتافيانوس بسبب علاقة الأول بكليوبطرة ، فينما كان انطونيوس مقيما في أنطاكية عام ٣٧ ، عقد زواجه رسميا على الملكة المصرية (١) . وبعد هزيمته في يارثيا رفض أن تلحق به اكتافيا زوجته الرومانية الشرعية التي كانت بوفية له وترغب في مساعدته . وكان معنى مسلكه هو لبذ صداقته لاكتافيانوس جهارا . ومع أنه من العسير أن يقرر أن انطونيوس قد أصبح أداة طيعة في يد كليوبطرة ، الا أننا لا نستطيع أن ننكر أنه بدأ يقتنع بمشروعاتها التي تلخص في أن يتمسك بحقه في خلافة يوليوس قيصر وحكم الامبراطورية على أن تكون هي بوصفها زوجته شريكة له في السلطة مع ادماج مصر في الامبراطورية عندما تصبح الظروف « مواتية » . وهكذا تؤمن مستقبلها ومستقبل مملكتها . وقد انضج أحد هذه المشروعات بجلاء في الاحتفال الذي أقيم بالاسكندرية عام ٣٤ ، حيث ظهرت كليوباترا في زى الربة ايزيس ومعها انطونيوس ، وقد جلس الاثنان على عرشين شاهقين من الذهب . وخطب انطونيوس في « النجماهير المحتشدة » ، ونادى كليوبطرة باسم « ملكة الملوك » وحاكمة مصر وقبرص وكريت وفلسطين ، ونادى بقيصرون (٢) الذي اعترف ببنوته ليوليوس قيصر كشرط لأمه في الحكم باسم « ملك الملوك » ، وأعلن أنه الأكبر من كليوبطرة ملكا على أرمينيا وميديا وبارثيا ، وأعلن ابنه

(١) عن علاقة كليوبطرة بانطونيوس في هذه الفترة ، راجع كتابنا مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الأوراق البردية (القفزة ١٩٦٥) ص ٢١ - ٢٠ .
(٢) اسمه الرسمي بطلميوس قيصر ، راجع ص ٢١١ .

الأصغر ملكا على سوريا وفينيقيّا وكيليكيّا وأما ابنتهما الصغرى فأعلنت ملكة على بركة . ومع أن انطونيوس لم يلقب نفسه « ملكا » الا أن هذه الاجراءات أثارت عليه الدوائر الرومانية التي أغضبها تقسيمه ولايات روما الشرقية على أمراء أجانب ، وإن لوحظ أن بعض هذه الممتلكات التي عرفت باسم « الهبات السكندرية » لم تكن قد وقعت بعد تحت سيطرة الرومان .

وعندما بلغ اكتافيانوس في عام ٣٣ نبأ اعتراف انطونيوس بينوة قيصرزون ليوليوس قيصر ثارت ثائرتة وأثرت على ذلك وشكا من الشكوى من سوء معاملة أنطونيوس لأكتافيا ، ومن ثم فانه لم يعمل على تحقيق مطلبى انطونيوس بخصوص الامدادات من الجنود الايطالية والاطاعات الزراعية لجنوده القدماء . وأخذ الطرفان يتبادلان التهم والسباب ، واشتدت حملة كل منهما على الآخر ، واشترك في الحملة أنصار الطرفين . وقد شوهدت الحقائق في غمار هذه الحملة الدعائية المحنومة ، وجاءتنا أخبار هذه السنوات في المؤلفات التاريخية مضطربة متناقضة حتى ليتعذر علينا ، ان لم يكن من المستحيل ، أن نبني صورة صحيحة واضحة عن الموقف من وجوه كثيرة .

وقد انتهت مدة الحكومة الثلاثية من الناحية القانونية آخر عام ٣٣ وتولى القنصلية في العام التالي رجلان من مرشحي انطونيوس الذي سعى الى كسب تأييد الرأي العام في روما فأرسل الى السناطور رسالة يطلب فيها اقرار جميع تنظيماته (acta) التي اجراها في الشرق ، ويعرض فيها أيضا التنحي عن سلطاته الاستثنائية كعضو في الحكومة الثلاثية وإعادة الدستور القديم . ولم يشأ القنصلان أن ينشرا كل محتويات الرسالة حتى لا تثير مسألة توزيع الممتلكات الشرقية على

كليوبطرة وأبنائها غضب الرأي العام عليه ، بل أن أحد القنصلين هاجم اكتافيانوس ، وكاد يتقدم باقتراح بتنحيته عن السلطة العليا في الحال لولا اعتراض أحد قهواء العامة على ذلك . عندئذ لجأ اكتافيانوس الى العنف وأرهب السناتو بحرسه الشخصى المسلح ، ولم يجرؤ أحد على مقاومته ، ولأد بالفرار كل من القنصلين وعدد غفير من أعضاء السناتو لاجئين الى معسكر انطونيوس الذى رد على اكتافيانوس بأن أعلن رسميا طلاقه من اكتافيا . وكان مغزى ذلك هو أشهر الحرب على أخيها الذى أخرج على الفور وصية انطونيوس المودعة في معبد الربة فستا ، ونشر منها بعض الأجزاء التى كان يعرف أنها تثير الرأي العام ضد وضد كليوباترا ، ولا سيما ذلك الجزء الذى قيل أن انطونيوس يؤكد فيه توزيع الولايات الشرقية على كليوبطرة وأبنائها ، والذى لا يستبعد أنه كان مزيفا أو مدسوسا عليه (١) . وقد ازداد شعور العداء نحو كليوبطرة الى حد أن اكتافيانوس استطاع أن يحصل أعضاء السناتو الذى بقوا في روما ، وسكان المدن الإيطالية المتمتعة بالحكم الذاتى ، وسكان الولايات الغريبة ، على أن يقسموا له يمين الولاء (coniuratio) . وكان هذا اليمين هو السند الرئيسى لسلطته في السنوات القليلة التالية ، حيث أن اكتافيانوس لم يعد يعتبر نفسه عضوا في الحكومة الثلاثية .

واستنادا الى هذه الثقة التى وضعها فيه الشعب ، استصدر اكتافيانوس قرارا بإبطال سلطة انطونيوس العليا ، والنساء ترشيحه قنصلا لعام ٣١ . وبديى أن انطونيوس لم يعترف بشرعية هذه الاجراءات . وأخيرا أعلن اكتافيانوس الحرب رسميا لا على انطونيوس

(١) عن هذه الوصية ، راجع كتابنا « مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الاوراق البردية » (١٩٦٥) ، ص ٢٤ وحاشية ١ .

جل على كليوبطرة عدوة الشعب الرومانى ، قاضيا بذلك على أى أمل فى الصلح .

معركة اكتيوم (سبتمبر عام ٣١) :

فى خريف عام ٣٣ استقر أنطونيوس وكليوبطرة فى مدينة أفسوس (على ساحل آسيا الصغرى) وشرعا فى تعبئة القوات اللازمة لتوطئة للصراع المزمع . وكان بعض كبار الرومان فى معسكر انطونيوس يعترضون اعتراضا شديدا على وجود الملكة المصرية لأنهم كانوا لا يرغبون فى الظهور كأنهم يقاتلون من أجلها ويشعرون بأن ارتباطها بأنطونيوس على هذه الصورة انما يقوى من مركز خصمه . لكن كليوبطرة كانت هى التى تمول الجيش والأسطول بأموال مصر ، ولذلك بقيت غير حافلة بالاعتراض . وفى غضون العام التالى (٣٢) حشد انطونيوس جيشا يتألف من ٨٥٠٠٠ أو ٩٠٠٠٠ مقاتل ، وأسطولا قوامه ٥٥٠ سفينة وزحف على رأس هذه القوات نحو الغرب عبر البحر الايجى متجها الى بلاد الاغريق وقيل أنه فكر فى النزول فى إيطاليا ولكن الظروف لم تمكنه من ذلك ، ولذلك أنزل جيشه على شواطئ خليج أمبراكيا (غرب بلاد الاغريق) وربط أسطوله فى مياه ذلك الخليج حيث أمضى شتاء عام ٣٣ - ٣١ .

وفى ربيع عام ٣١ عبر اكتافيانوس ومعه جيش يضاهاى جيش أنطونيوس فى العدد وأسطول مؤلف من ٤٠٠ سفينة ، البحر الادرياتيكي الى ايبروس (غرب بلاد الاغريق) حيث رابط فى مواجهة انعدو الذى احتل خليج اكتيوم (Actium) عند مدخل امبراكيا . واستطاع أجريبا ، وهو من أقدر قواد اكتافيانوس ، استطاع أثناء المناورات التى حدثت بعد ذلك ، أن يحاصر أسطول أنطونيوس فى خليج

اكتيوم ، بينما أخفقت محاولات انطونيوس لارغام خصمه على خوض معركة برية أو منع وصول المؤونة اليه من البر . واستولى اكتافيانوس على كورثة وغيرها من المراكز الحيوية ، واستغل تفوقه في سلاح الفرسان لقطع طريق الاتصال بين قوات انطونيوس وداخل بلاد الاغريق حتى بدأت هذه القوات تشعر بنقص المؤونة ووطأة الأمراض . ونشب النزاع بين كليوبطرة وبعض الضباط الرومان وتخلت بعض الشخصيات البارزة عن انطونيوس وانحازت الى اكتافيانوس . وهكذا وجد انطونيوس نفسه في مركز صعب فاضطر الى خوض معركة بحرية . وليس في وسعنا الآن أن نتبين نواياه بوضوح ، فلعله كان ينتوى أن يقاتل حتى يحرز نصرا حاسما . لكن يرجح انه كان قد ولد العزم على أن يترك معظم قواته لتدافع عن نفسه في المعادل الاستراتيجية ببلاد الاغريق ، بينما ينسحب هو وكليوبطرة مع بقية قواتهما بعد أن يخرقا الحصار . ولو نجحت المحاولة لأصبح في وسعه أن يجمع شمل الحاميات التي تركها وراءه في الشرق بحيث يتسنى له مواصلة النضال ضد خصمه . وقد استطاعت كليوبطرة أن تخرق الحصار مع جزء من الأسطول المحمل بالكنز الخاص بها ، وسرعان ما تبعها انطونيوس . لكن أغلب سفنه وقعت في الأسر أو استسلمت للعدو . وسرعان ما استسلمت أيضا للعدو قواته التي كانت مرابطة على الساحل . وعندما رفضت حاميات الشرق الامثال لأوامر انطونيوس اضطر الى الانسحاب الى الاسكندرية والاعتماد على ما تيسر له حشده هناك من قوات جديدة .

وتهدم اكتافيانوس على مهل نحو الشرق . وفي صيف عام ٣٠ بدأ غزوه لمصر . وذهبت سدى كل محاولات انطونيوس لتنظيم الدفاع عنها ، اذ تخلت عنه قواته ، وانحازت الى اكتافيانوس الذي احتل

الاسكندرية في أول الشهر السادس (وهو شهر أغسطس فيما بعد) (١) عام ٣٠ . ولما تراسى الى سمع أنطونيوس أن كليوباترة انتحرت ، انتحرت هو الآخر ، لكن الملكة لم تكن قد انتحرت بل حوصرت وأوشكت أن تقع أسيرة . ولما وجدت أن اكتافيانوس رجل شديد المراس قوى الشكينة لا تلين له قناة وانه من المستحيل اقناعه باحتفاظها بمملكتها فقط لنفسها أو حتى لأبنائها ، أثرت أن تحذو حذو أنطونيوس (الذى حزنه عليه وبكته) على أن تقع أسيرة وتدخل روما في ثياب الذل مسوقة في موكب انتصار اكتافيانوس الذى كان يأمل - على ما يرجح - فى أن يتحقق له ذلك . فقد لوحظ أنه عمل على تهويل دور « الملكة المصرية » فى الصراع لكى يجمع حوله رأى العام الرومانى ، غير أنه لم يشأ أن يتحمل مسئولية مقتلها ، وإن أمر بقتل قيصرين والابن الأكبر لأنطونيوس لأن كلا منهما كان نسيبه يؤهله لأن يكون منافسا خطيرا فى المستقبل . وتحوّلت مصر الى ولاية رومانية ، وأسهمت مواردها فى سد نفقات الحملات التى قام بها بعد ذلك ، ومكنته من توزيع المكافآت على جنوده المرحين .

وبعد أن أعاد اكتافيانوس تنظيم الولايات القديمة والممتلكات الرومانية الأخرى فى الشرق ، عاد الى روما فى عام ٢٩ حيث احتفل لمدة ثلاثة أيام بانتصاراته على الشعوب غير الرومانية فى أوروبا وآسيا وأفريقيا ، تلك الشعوب التى قهرها هو أو ضباطه المساعدون أثناء عهد الحكومة الثلاثية .

(١) الشهر السادس (mensis Sextilis) على اعتبار أن السنة كانت قديما تبدأ من مارس ، فلما أصبحت (بعد عام ١٥٢) تبدأ من يناير أصبح « الشهر السادس » هو الشهر الثامن . ولكنه ظل محتفظا باسمه القديم الى أن سمى فى عام ٢٧ ق.م. باسم « أغسطس » وهو اللقب الذى خلقه على اكتافيانوس بنفسه العام (٢٧ ق.م.) راجع كتابنا « مصر والإمبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق البردية » ص ٤١ ، حاشية ١ . وجدير بالذكر أن عام ٢٧ ق.م. هو تاريخ قيام الحكم الإمبراطورى .

وهكذا آلت الى اكتافيانوس وهو في سن الثالثة والثلاثين تركة
يوليوس قيصر السياسية بعد أن أثبت جدارته بها . وقد أسدل
انتصاره الأخير الستار على قرن مشحون بالنزاع الأهلى كان قد بدأ
منذ تريونية تييريوس جراكوس ، اذ قضت الحروب وحركات الانتقام
على أرواح غفيرة من الرومان والايطالين ، وأشرفت بلاد الاغريق
ومقدونيا وآسيا الصغرى على الدمار . وقد تاق الناس فى الامبراطورية
قاطبة الى السلام : فلا عجب أن نادوه فى كل مكان باسم منقذ البشرية
ولقبوه بمؤسس عصر ذهبى جديد ، وأبدوا استعدادهم لعبادته كاله .



محتويات الكتاب

صفحة

٤٤ — ١

الفصل الأول :

الثورة: الدور الأول

النضال بين الأرستقراطيين والديمقراطيين (١٣٣ — ٧٨)

السناتو والزعماء الشعيون

٢

تييريوس جرا كوس

« قانون الإصلاح الزراعى »

١٤

جايوس جرا كوس

« تأليف الحزب الديمقراطى »

٩٩ — ٤٥

الفصل الثانى :

ماريوس وسلا

(١٠٧ — ٧٩)

٤٦

ماريوس

٤٦

الحرب ضد يوجودتا

٥٢

الحرب ضد الكبرى والتيتون

٥٤

إصلاحات ماريوس العسكرية

٥٧

تريونية جلاوكيا وساتورنينوس

٦٠

سلا

٦٠

الحرب الإيطالية

٧٣

الحرب الأولى ضد متراداتيس

٧٨

التطاحن الحزبى والصراعسكرى

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام (٦٢ — ٧٨)

١٠٠

ظهور يومي الكبير

١٠٣

الحرب ضد سرتوريوس

١٠٩

الحرب الثانية ضد متراداتيس

١١٥

ثورة اسبرتا كوس والميد المجالدين

١١٨

قنصلية يومي وكراسوس

١٢٣

الحرب ضد القراصنة والحلة في الشرق

١٣٩

تنظيمات يومي وأثرها في الشرق

١٤٣ — ١٩٨

الفصل الرابع :

الثورة : الدور الثاني

النضال بين السناتو والقواد العظام (٦٥ — ٥٩)

١٤٣

ظهور يوليوس قيصر

١٤٣

الماصية في غياب يومي

١٤٣

موقف السناتو

١٤٤

دساتن كراسوس

١٤٧

مناورات قيصر كطيف لكراسوس

١٥٠

شيشرون و « الروثام بين الطبقتين »

١٥٥

مشروع رولوس

١٥٩

مؤامرة كتيلينا

صفحة

١٦٩	<u>الاتلاف الثلاثي</u>
١٦٩	عودة بومي
١٧٢	قصلية قيصر
١٧٧	تريونية كلوديوس
١٨١	<u>فتح بلاد الغال</u>
١٨١	(١) الأحوال في غالة كوماتا
١٨٣	(ب) الملقبي وأريوفستوس
١٨٦	(ج) البلجيكي والفينيقي
١٨٩	(د) غزو ألمانيا وبريطانيا
١٩١	(هـ) الثورات الأخيرة : فرانكيجتوريكس
١٩٤	(و) أهمية غزو بلاد الغال

٢٣٦ - ١٩٩

الفصل الخامس :

مقدمات الحرب الأهلية

(٥٨ - ٥٠)

١٩٩	<u>الاصمحة في غياب قيصر</u>
١٩٩	الحلاف بين بومي وكراسوس
٢٠٨	مؤتمر لوكا
٢١٠	قصلية بومي وكراسوس الثانية
٢١٢	مصرع كراسوس وانحلال الاتلاف الثلاثي
٢١٨	قصلية بومي الثالثة
٢٢٤	<u>النزاع السياسي بين بومي وقيصر</u>

صفحة
٢٣٧ - ٢٩١

الفصل السادس :

الحرب الاهلية

بين قيصر والسناطو (٤٩ - ٤٥)

٢٣٧ مسئولية إثارة الحرب :

٢٤٠ انسحاب رومي من إيطاليا

٢٤٦ الحملة الأسبانية الأولى : إيلردا

٢٤٨ القتال في بلاد اليونان : فرسالوس

٢٥٣ نهاية رومي

٢٥٩ حرب الاسكندرية

٢٧٢ الحملة في آسيا الصغرى : زيلدا

٢٧٦ الحملة الافريقية ، ثابوس

٢٧٨ نهاية كاتو والجمهورية

٢٨٨ الحملة الأسبانية الأخيرة

٢٩٢ - ٣٣٧

الفصل السابع :

دكتاتورية يوليوس قيصر

وإصلاحاته

٢٩٢ إصلاحاته في روما وإيطاليا والولايات

٢٩٤ (١) إصلاحاته في روما

٢٩٦ (ب) في إيطاليا

٣٠٠ (ح) في الولايات

٣٠٦ السياسة الخارجية

صفحة	
٣١٠	السياسة المالية
٣١٥	<u>دكتاتورية يوليوس قيصر</u>
٣١٥	(١) مناصبه وسلطاته
٣٢١	(ب) ألقابه الدينية
٣٣١	(ج) لقب « امبراطور »
٣٣٣	(د) الامتيازات « الملكية »
٣٣٨ - ٣٦٠	الفصل الثامن :

سقوط الجمهورية

(٤٤ - ٢٧)

	ظهور أكتافيانوس
٣٣٨	<u>اغتيال يوليوس قيصر</u>
٣٤٢	ظهور أكتافوس
٣٤٥	معركة موتينا
٣٤٦	<u>الحكومة الثلاثية الثانية :</u>
٣٤٩	معركة فيلبي
٣٤٩	تقسيم إدارة الإمبراطورية
٣٥١	اتفاقية برنديزي
٣٥٢	اتفاقية ميسينوم
٣٥٢	اتفاقية تاوتوم
٣٥٤	<u>انتصار أكتافيانوس :</u>
٣٥٧	معركة أكتيوم

Bibliotheca Alexandrina



0702350

دار الينا للطباعة : ٧١٢٢٧